

**HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNİN 09 ARALIK 2016 TARİHİNDE
YAPILAN 1. BİRLEŞİMİNDE ALINAN KARAR ÖZETLERİ**

1-) Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç Dr. Lütfü SAVAŞ Başkanlığında, 09 Aralık 2016 Cuma günü Saat: 14.00'de yapılan toplantıya izinli Soner SAYILIR ile izinsiz Mehmet ÇİL, Ali ÖZALP, Yusuf KIZILDAĞ, Süleyman DONAT, Numan BÖLÜKBAŞ ve Mehmet KALKAN'ın haricinde Meclis üyelerinin tamamının katıldıkları tespit edildi.

2-)09 Aralık 2016 tarih 345 nolu kararda; Finansmanı Japonya Uluslararası İşbirliği Ajansı (JICA) tarafından karşılanacak ve İller Bankası A.Ş. (İLBANK) tarafından yürütülecek "Belediye Kanalizasyon Şebeke ve Atıksu Arıtma Tesislerinin Geliştirilmesi Projesi" kapsamında, İLBANK'ın JICA kaynaklarından temin ettiği ve bağlı İdareimiz olan Hatay Büyükşehir Belediyesi Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü'ne Reyhanlı Atıksu Arıtma Tesisi İkmal İnşaatı projesi için kullandıracağı 2.800.000-TL (İkimilyonsekizyüzbinTL) tutarındaki ek alt kredi anlaşmasını müşterek borçlu ve müteselsil kefil sıfatı ile imzalamaya, Banka ve Maliye Bakanlığı'nca dağıtılan yasal paylarımızın mevzuattan kaynaklanan herhangi bir kesinti oranına bağlı kalmaksızın tamamının Belediyemizce müşterek borçlu ve müteselsil kefil olunan Alt Kredi Anlaşması ile kullanılacak kredinin teminatı olarak gösterilmesine, Bağlı İdareimiz olan Hatay Büyükşehir Belediyesi Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü'nce söz konusu projenin yapımından vazgeçilmesi halinde bu konuda yapılan harcamaların Banka ve Maliye Bakanlığınca dağıtılan yasal paylarımızdan mevzuattan kaynaklanan herhangi bir kesinti oranına bağlı kalmaksızın kesilmesi hususunda Bankaya yetki verilmesine ve konu ile ilgili her türlü belgeyi imzalamaya, Belediyenin her türlü hak ve alacaklarını Bankaya terhin ve temlik etmeye, Belediyeye ait her türlü ticari işletmeyi Bankaya rehin vermeye, Bankanın mevcut mevzuatı ve bunda meydana gelebilecek her türlü değişiklik çerçevesinde, krediye konu işle ilgili her türlü işlemi yapmaya ve eksik işleri tamamlamaya, Bağlı İdareimiz olan Hatay Büyükşehir Belediyesi Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü'nce Banka'dan Japon Yeni kredi alınmasıyla ilgili Alt Kredi Anlaşması ve ekleri ile diğer gerekli belgeleri müşterek borçlu ve müteselsil kefil sıfatı ile imzalamaya ve kredinin kullanılması ve kredi için her türlü iş ve işlemleri müşterek borçlu ve müteselsil kefil sıfatı ile yapmaya, Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç.Dr.Lütfü SAVAŞ'ın yetkili kılınması Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 günlü 1'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

3-)09 Aralık 2016 tarih 346 nolu kararda; Fen İşleri Dairesi Başkanlığının Görev, Çalışma, Usul ve Esasları Yönetmeliğinde yapılan değişiklikler hakkında 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 18'inci maddesi (m) bendi gereğince konu ile ilgili çalışmalar yapmak ve rapor düzenlemek üzere konunun Hukuk ve İçişleri Komisyonuna havale edilmesi oya sunuldu ve Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 günlü 1'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

4-)09 Aralık 2016 tarih 347 nolu kararda; düzenli kentleşmeyi sağlamak ve kent yaşayanlarının ihtiyacını karşılamak amacıyla, imarlı ve alt yapı arsalar üretmek, konut veya toplu konut yapmak;5216 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin (e) bendi ve 5393 sayılı Kanunun 69'uncu maddesi hükümleri gereği Büyükşehir Belediyelerinin görev ve sorumluluklarından biridir. Mezkur yasa gereği mülkiyeti Belediyemize ait Antakya İlçesi Saraycık Mahallesi sınırları içerisinde bulunan, toplu konut imar vasfına haiz 13.893,00m2 yüzölçüme sahip, 3699 parsel nolu, yine Antakya İlçesi, Günyazı Mahallesi sınırları içerisinde bulunan, konut imar vasfına haiz 5.637,00m2 yüzölçüme sahip,835ada2774parselnolu,yine Antakya İlçesi, Günyazı Mahallesi sınırları içerisinde bulunan, konut imar vasfına haiz 5.698,00 m2 yüzölçüme sahip, 2766 parsel nolu taşınmazların; öncelikle dar gelirli vatandaşlarımızın konut ihtiyacını karşılamak, düzenli ve planlı kentleşmeyi sağlamak amacıyla konut veya toplu konut yapılmak üzere, Hatay Büyükşehir Belediyesinin kendisine kanunla verilen görev ve hizmet alanlarıyla ilgili ve sınırlı olmak üzere mevzuatta belirtilen usullere göre kurmuş olduğu sermayesinin tamamı kendisine ait olan Hatayİmar Sanayi A.Ş.'ye devredilmesi, İmar Sanayi A.Ş'nin sermayesinin aynı olarak arttırılması, bahse konu parsellerin ilgili yasa hükümleri ışığında tespit edilecek ekonomik değerleri üzerinden aynı sermaye olarak eklenmesi Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 günlü 1'inci birleşiminde oya sunuldu ve Hikmet KAYA, Bekir ALTAN, Harun DEMİRCİ ve Halit AKINCI'nın RET oylarına karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

5-09 Aralık 2016 tarih 348 nolu kararda; 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun "Büyükşehir Belediyesinin Görev, Yetki ve Sorumlulukları başlıklı üçüncü bölümünün 7.maddesinin (i) fıkrası ve 2872 sayılı Çevre Kanunu ve diğer ilgili yönetmelikler çerçevesinde üzerine düşen yükümlülüklerini yerine getirmek, Hatay halkına çevre alanında daha çağdaş bir hizmet sunmak için; Çevre Koruma ve Kontrol Daire Başkanlığı, Çevre Koruma Şube Müdürlüğü'ne bağlı proje birimince proje hazırlanmış ve Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı (UNDP)'na sunulmuştur. Sunulan proje Birleşmiş Milletler Kalkınma Destek Programı (UNDP) tarafından incelenmiş ve kabul edildiği bildirilmiştir. Birleşmiş Milletler Kalkınma Destek Programları kapsamında Japonya Hükümeti'nden sağlanan mali destek ile Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde Sosyal İstikrarın Güçlendirilmesi Projesi (GAP) Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı (BKİ) ve Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı 'nın (UNDP) işbirliğinde proje gerçekleştirilecektir. Proje kapsamında Hatay Büyükşehir Belediyesi'ne çevre hizmetlerinin etkin ve yeterli bir şekilde yürütülmesi amacıyla Reyhanlı ilçesinde bir adet atık transfer istasyonu kurulması, atık transfer istasyonunda kullanılmak üzere bir adet kazıcı-yükleyicinin alınması ve katı atık taşımada kullanılmak üzere 3 adet çekici semi-treylerin alınması ile 4 adet yol temizleme aracı (vakumlu süpürge araçları) hibesi gerçekleştirilecektir. Hatay Büyükşehir Belediyesi adına; T.C. Kalkınma Bakanlığı Güneydoğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Hatay Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı arasında yapılacak Kalkınma Bakanlığı Güneydoğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı'nın 05.12.2016 tarih ve 24009062-030.03-E.2853 sayılı yazısı ile tarafımıza tevdi edilen yazısında yer alan protokolü imzalamak üzere, Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç.Dr. Lütfü SAVAŞ'ın yetkilendirilmesi talebi Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 günlü 1'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

6-09 Aralık 2016 tarih 349 nolu kararda; 5393 Sayılı Belediye Kanununun 75. Maddesinin (a) bendinde "Mahalli idareler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ait yapım, bakım, onarım ve taşıma işlerini bedelli veya bedelsiz üstlenebilir veya bu kuruluşlar ile ortak hizmet projeleri gerçekleştirebilir ve bu amaçla gerekli kaynak aktarımında bulunabilir. Bu takdirde iş, işin yapımını üstlenen kuruluşun tabi olduğu mevzuat hükümlerine göre sonuçlandırılır." (c) bendinde " Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, kamu yararına çalışan dernekler, Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti tanınmış vakıflar ve 7/6/2005 tarihli ve 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu kapsamına giren meslek odaları ile ortak hizmet projeleri gerçekleştirebilir ... " denilmektedir. Mezkur yasa gereği mülkiyeti Reyhanlı Belediye Başkanlığına ait; Reyhanlı ilçesi, Yeni Mahalle Bayır Mevkii 8070 numaralı parselde "Kültür Hanı" yapımı için 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. Maddesine istinaden Reyhanlı Belediye Başkanlığı ile Ortak Hizmet Projesi Protokolü düzenlenebilmesi talebi Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 günlü 1'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

7-09 Aralık 2016 tarih 350 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 08.09.2016 tarihli birleşiminde 232 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Belen İlçesi Sarımaçı Mahallesi 3273, 3274, 3275, 3278, 3279, 3280 ve 3305 nolu parsellerin bulunduğu alanın yeniden düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için Belen Belediye Meclisi tarafından alınan 01.07.2016 tarih ve 32 sayılı kararı ve eki planın onaylanması talep edilmektedir.Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Onaylı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında söz konusu parseller konut alanı, imar yolu ve yeşil alan olarak planlı iken, öneri plan tadilatında kat artışı, imar yolunun kaldırıldığı ve yoğunluk artışı meydana geldiği tespit edilmiştir. Teklif edilen bu tür plan tadilatları ile şehircilik esasları, plan bütünlüğü ve imar mevzuatına aykırı olacağı, bu nedenle plan bütünlüğü göz önünde tutulmadan yapılacak tadilat ve ilavelerin hatalı uygulamalara yol açmaması açısından mevcut planın korunmasının uygun olacağı kanaatine varılmıştır. Sonuç olarak; Hatay ili, Belen İlçesi Sarımaçı Mahallesi 3273, 3274, 3275, 3278, 3279, 3280 ve 3305 nolu parsellerin bulunduğu alanın yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, Belen Belediye Meclisi tarafından alınan 01.07.2016 tarih ve 32 sayılı karar ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı uygun olmadığına ve mevcut imar planının korunmasının uygun olacağına karar verilmiştir. Takdir Meclisindir."

Şeklinde okunan 08.12.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 günlü 1'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

8-09 Aralık 2016 tarih 351 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 08.09.2016 tarihli birleşiminde 232 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Kırıkhan İlçesi Karadurmuşlu Mahallesi 102 ada 1 nolu parselin bir kısmının "Tarımsal Sanayi Alanı" olarak planlanması amaçlı hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için Kırıkhan Belediye Meclisi tarafından 02.06.2016 tarih ve 46 sayılı karar ve eki planın onaylanması talep edilmektedir.Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Kırıkhan İlçesi Karadurmuşlu Mahallesi 102 ada 1 nolu parselin bir kısmının "Tarımsal Niteliği Korunacak Alan" kullanımından "Tarımsal Sanayi Alanı" kullanımına dönüştürülmesi amaçlı 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı 10.12.2014 tarih ve 218 sayılı karar, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ise 09.02.2016 tarih ve 33 sayılı karar ile Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından onaylanmıştır. Alınan kurum görüşleri ve onaylanan üst ölçekli plan kararları doğrultusunda hazırlanan uygulama imar planı ile Söz konusu parselin yaklaşık 20 dekarlık kısmı Tarımsal Sanayi Alanı kullanımına dönüştürülmüş olup, yaklaşık 20 dekarlık kısmı ise Tarımsal Niteliği Korunacak Alan olarak korunmuştur. Alan içerisinde 80 m² büyüklüğünde trafo alanı ayrılmış, Emsal:0.60 ve Yençok: Serbest ve çekme mesafeleri 10 m' lik yola cepheli kısımda 40 m, karayoluna cepheli kısımda 25 m ve diğer cephelerde 10 metre, "Zeytinyağı (zeytin sıkma,salamura), prina yağı üretimi ve dolum tesisi, meyve suyu ve süt ürünleri fabrikası vb. yapılabilecek şekilde Tarımsal Sanayi Alanı olarak Uygulama İmar Planı tadilatı önerildiği tespit edilmiştir.Sonuç olarak; Hatay ili, Kırıkhan İlçesi Karadurmuşlu Mahallesi 102 ada 1 nolu parselin bir kısmının "Tarımsal Sanayi Alanı" olarak planlanması amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine göre incelenmiş olup, taşınmaza ait tapu kaydında 3083 sayılı yasanın 13.Maddesi gereğince kısıtlılık hali bulunmakta olup, imara açılan alandaki kısıtlılığın kaldırılmasında sakınca olmadığına dair görüş alınması halinde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi değerlendirilebilecektir. Bu nedenle Kırıkhan Belediye Meclis tarafından alınan 02.06.2016 tarih ve 46 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifinin **iade edilmesinin uygun olduğuna** karar verilmiştir. Takdir Meclisindir."**Şeklinde okunan 08.12.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 günlü 1'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

9-09 Aralık 2016 tarih 352 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 07.11.2016 tarihli birleşiminde 305 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen dosyada; Hatay İli, Belen ilçesi Revizyon Uygulama İmar Planında Ayırık-İkiz yapı nizamı ile ilgili Plan Notu ilave edilmesine yönelik Belen Belediye Meclisi tarafından 03.03.2016 tarih ve 13 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin onaylanması talep edilmektedir.Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; 18.11.2013 tarih ve 38 sayılı Belen Belediye Meclis Kararı ile onaylanan Revizyon İmar Planında Plan notları içerisinde Ayırık-İkiz yapı nizamı ile ilgili bir plan notu bulunmamakta olup, Ayırık-İkiz nizam plan notu ilavesi ile ilgili plan değişikliği teklif edilmektedir. Uygulama İmar Planı Değişikliği ile Konut Alanları5.18 maddesi "Asgari yapılaşma koşullarına göre, Ayırık Nizam yapılaşmanın kurtarmadığı İmar parsellerinde Ayırık-İkiz Yapı Nizamı kullanılabilir. Ayırık-İkiz Yapı Nizamında bitişik olan iki parselde oluşacak binaların toplam cephe uzunluğu 40 m' yi geçemez." Hükmünün eklenmesi önerilmektedir.Sonuç olarak; Belen Belediye Meclisi tarafından 03.03.2016 tarih ve 13 sayılı karar ile Ayırık-İkiz yapı nizamı ile ilgili Plan Notu ilave edilmesine yönelik Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi, ilgili idaresince plan bütününde yapılacak tespit sonucu, imar planı uygulamasında sorun teşkil eden imar adalarının tekrar sunulması halinde konu değerlendirilebilecektir. Bu sebeple, plan genelinde uygulanmasının hatalı uygulamalara sebebiyet vereceğinden **iade edilmesinin uygun olduğuna** karar verilmiştir.Takdir Meclisindir."**Şeklinde okunan 08.12.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 günlü 1'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

10-09 Aralık 2016 tarih 353 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 07.11.2016 tarihli birleşiminde 305 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Defne İlçesi Subaşı Mahallesi 4515 nolu parselin "Turizm Tesis Alanı" olarak düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi için Defne Belediye Meclisi tarafından alınan 06.10.2016 tarih ve 91 sayılı karar ve eki planın onaylanması talep edilmektedir.Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Defne İlçesi Subaşı Mahallesi 4515 nolu parselin "Turizm Tesis Alanı" olarak 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Hatay Büyükşehir Belediye Meclisi' nin 10.06.2016 tarih ve 176 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Kesinleşen Nazım İmar Planı kararlarına uygun olarak,4515 nolu parselin "Turizm Tesis Alanı" olarak "E:2.20 Hmax=18.00 (5 kat) parselin cephe alacağı Çevre Yoluna paralel 7 m'

lik servis yolundan 10 m, diğer yol ve yan bahçelerden 5' er m çekme mesafesi verilmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hazırlandığı tespit edilmiştir. Ancak söz konusu parselin E:2.00, TAKS:0.40 Hmax=18.00 (5 kat) yapılaşma koşullarında "Turizm Tesis Alanı" olarak planlanmasının ve parselin batı yönünde 8 m derinliğinde, 7 m' lik yola cepheli Yeşil Alanın kuzeyinden, 10 m' lik yola kadar uzanan "Otopark Alanı" olarak planlanmasının daha uygun olacağı kanaatine varılmıştır. Sonuç olarak; Hatay ili, Defne İlçesi Subaşı Mahallesi 4515 nolu parselin "Turizm Tesis Alanı" amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi için yukarıda belirtilen şekilde düzenlenmesi kaydıyla; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus oluşmayacağından, Defne Belediye Meclisi tarafından alınan 06.10.2016 tarih ve 91 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifinin değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir."Şeklinde okunan 08.12.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 günlü 1'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

11-)09 Aralık 2016 tarih 354 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 07.11.2016 tarihli birleşiminde 305 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Kırıkhan İlçesi Karataş Mevkiinde bulunan 1638 nolu parselin yeniden düzenlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifinin onaylanması talep edilmektedir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Kırıkhan İlçesi Karataş Mevkii 1638 nolu parsel mevcut Nazım İmar Planında "Konut Alanı", "Yol" ve "Park Alanı" olarak planlanmış olup, parselin orta kısmından geçen 20 m' lik imar yolunun parselin doğusundan geçen eski kadastral yola kaydırılması, parselin doğu sınırında planlanan bant şeklindeki Yeşil Alanın, bir kısmının parselin batı cephesinde oluşturulan konut adalarının ortasına, diğer kalan kısmı parselin güneybatı cephesine kaydırılmasına yönelik Nazım İmar Planı değişikliği önerildiği tespit edilmiştir. Teklif edilen plan tadilatı ile mevcutta yer alan 20 m' lik yol güzergahının hattının değiştirilmesi, şehircilik planlama esasları ve imar mevzuatına aykırı olduğundan, plan bütünlüğünün göz önünde tutulması ve mevcut planın korunmasının uygun olacağı kanaatine varılmıştır. Sonuç olarak; Hatay ili, Kırıkhan İlçesi Karataş Mevkii 1638 nolu parselin düzenlenmesi amaçlı hazırlanan Nazım İmar Planı Değişikliği teklifi için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı **uygun olmadığına** ve mevcut imar planının korunmasının uygun olacağına karar verilmiştir. Takdir Meclisindir."Şeklinde okunan 08.12.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 günlü 1'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

12-)09 Aralık 2016 tarih 355 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 07.11.2016 tarihli birleşiminde 305 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Dört Yol İlçesi Kışlalar Mahallesi 120 ada 50, 83, 84, 85 ve 86 nolu parsellerin yapılaşma koşullarının düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için Dört Yol Belediye Meclisi tarafından alınan 01.12.2015 tarih ve 94 sayılı kararı ve eki planın onaylanması talep edilmektedir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; söz konusu parseller onaylı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Konut Alanı olarak planlanmıştır. Mevcut uygulama imar planında 120 ada 83-85-86 nolu parseller Ayırık Nizam 4 kat olarak planlı iken, 84 nolu parsel Ayırık Nizam 3 kat, 50 nolu parsel ise 15 m' lik yola bakan cephesi Ayırık Nizam 4 kat, 7 m' lik yola bakan cephesi Ayırık Nizam 3 kat olarak planlıdır. Teklif edilen plan tadilatı ile adanın tamamının yapılaşma koşulunun Ayırık Nizam 3 kat ve TAKS:0.30 KAKS:0.90 olarak planlanması önerilmektedir. Konut alanı olarak planlı parsellerin, öneri plan tadilatı ile ada bazında yapılacak olan uygulama sonucu, plan notlarından dolayı kat artışı dolayısıyla yoğunluk artışını tespit edilmiş olup, sosyal donatı alanı ve teknik altyapı alanlarının yetersiz kalacağı tespit edilmiştir. Teklif edilen bu tür plan tadilatları ile şehircilik esasları, plan bütünlüğü ve imar mevzuatına aykırı olacağı, bu nedenle plan bütünlüğü göz önünde tutulmadan yapılacak tadilat ve ilavelerin hatalı uygulamalara yol açmaması açısından mevcut planın korunmasının uygun olacağı kanaatine varılmıştır. Sonuç olarak; Hatay ili, Dört Yol İlçesi Kışlalar Mahallesi 120 ada 50, 83, 84, 85 ve 86 nolu parsellerin yapılaşma koşullarının düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni

Planı ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, Dört Yol Belediye Meclisi tarafından alınan 01.12.2015 tarih ve 94 sayılı karar ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı uygun olmadığına ve mevcut imar planının korunmasının uygun olacağına karar verilmiştir. Takdir Meclisidir."Şeklinde okunan 08.12.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 günlü 1'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

13-09 Aralık 2016 tarih 356 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 07.11.2016 tarihli birleşiminde 305 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Antakya İlçesi Gülderen Mahallesi 155 ada 5 parsel ve 154 ada 68 nolu parsellerde Trafik Eğitim Parkı oluşturulması amacıyla Taşıt Yolunun yeniden düzenlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifinin onaylanması talep edilmektedir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Antakya İlçesi Gülderen Mahallesi 155 ada 5 nolu parsel mevcut Uygulama İmar Planında "Oyun Alanı", 154 ada 68 nolu parsel "Park Alanı" olarak planlanmış olup, parselin orta kısmından geçen 12 m' lik imar yolunun parsellerin doğusuna kaydırılmasına yönelik İmar Planı değişikliği önerildiği tespit edilmiştir. Teklif edilen plan tadilatı ile mevcutta yer alan ve fiili olarak kullanılan 12 m' lik yol güzergahının değiştirilmesi teklifinin şehircilik planlama esaslarına aykırı olduğu, mevcut planın korunmasının uygun olacağı kanaatine varılmıştır.Sonuç olarak; Hatay ili, Antakya İlçesi Gülderen Mahallesi 155 ada 5 parsel ve 154 ada 68 nolu parsellerin bulunduğu Taşıt Yolu trafiğinin düzenlenmesi amaçlı hazırlanan İmar Planı Değişikliği teklifi için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, İmar Planı değişikliğinin yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı **uygun olmadığına** ve mevcut imar planının korunmasının uygun olacağına karar verilmiştir. Takdir Meclisidir." Şeklinde okunan 08.12.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 günlü 1'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Bir sonraki meclis toplantısının 11 Ocak 2017 Çarşamba günü saat 14.00'de yapılmasına karar verildi.

Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ
Hatay Büyükşehir Belediyesi
Meclis Bşk.
(İmza)

Bülent ÖZER
Katip Üye
(İmza)

Rezzuk AYOĞLU
Katip Üye
(İmza)

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNİN 23 KASIM 2016 ÇARŞAMBA GÜNÜ SAAT: 14.00'DE YAPILAN 3. BİRLEŞİMİNDE ALINAN KARAR ÖZETLERİ

1-) Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç Dr. Lütfü SAVAŞ Başkanlığında, 23 Kasım 2016 Çarşamba günü Saat: 14.00'de yapılan toplantıya izinli Nazım CULHA, Yıldız BOR, Soner SAYILIR, Yusuf KIZILDAĞ, Kasım ŞİMŞEK ile izinsiz yaşar TOKSOY, Süleyman DONAT ve İbrahim PAC'ın haricinde Meclis üyelerinin tamamının katıldıkları tespit edildi.

2-)23 Kasım 2016 tarih 335 nolu kararda;

A- 2017 YILI PERFORMANS PROGRAMI

Hatay Büyükşehir Belediye Başkanlığının 2017 yılı performans programı komisyonumuz tarafından incelenmiş ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Kontrol Kanunu ve 5393 sayılı Belediye Kanunu ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu ile Kamu İdarelerince Hazırlanacak Performans Programlarına Dair Yönetmelik gereğince uygun olarak hazırlanmış olduğu görülmüş olup,

KABUL=76

RED= 3

ÇEKİMSER= -

mevcudun oy çokluğuyla ile kabul edildi.

B- 2017 -2019 MALİ YILLARI BÜTÇESİ

1- 2017 MALİ YILI GİDER BÜTÇESİ

1- Gider Bütçesi incelenmiş; 5216 Sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 24 nci maddesinde belirtilen ilkeler doğrultusunda Bütçenin tasarı halinde hazırlandığı ve 1.000.000.00 TL gider tahmininde bulunduğu görülmüştür. Bu giderler Ekonomik sınıflandırmanın 1. düzeyinde aşağıda açıklandığı gibidir.

EKONOMİK	AÇIKLAMA	2017	BÜTÇEYE ORANI
1	PERSONEL GİDERLERİ	95.492.000,00	9,55%
2	SOSYAL GÜVENLİK KURUMLARINA DEVLET PRİMİ GİDERLERİ	16.770.000,00	1,68%
3	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	404.680.000,00	40,47%
4	FAİZ GİDERLERİ	6.001.000,00	0,60%
5	CARİ TRANSFERLER	24.879.000,00	2,49%
6	SERMAYE GİDERLERİ	374.621.000,00	37,46%
7	SERMAYE TRANSFERLERİ	355.000,00	0,04%
8	BORÇ VERME	2.000,00	0,00%
9	YEDEK ÖDENEKLER	77.200.000,00	7,72%
TOPLAM		1.000.000.000,00	100,00%

2- 2017 MALİ YILI GELİR BÜTÇESİ

1 - Gelir Bütçesi incelenmiş; 5216 Sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 23 ncü maddesinde belirtilen ilkeler doğrultusunda bütçe tekniğine uygun olarak gelir tahmininde bulunulduğu,

2 – Komisyonumuzca Gelir Bütçesi ekonomik sınıflandırmanın birinci düzeyinde incelendiği,

EKO	AÇIKLAMA	2017 BÜTÇE İLE ÖNGÖRÜ	BÜTÇEYE OERANI
1	Vergi Gelirleri	19.153.000,00	2,05%
3	Tesebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	47.156.000,00	5,04%
4	AlinanBagis ve Yardımlar ile Özel Gelirler	1.403.000,00	0,15%
5	Diger Gelirler	757.306.000,00	81,00%
6	Sermaye Gelirleri	100.005.000,00	10,70%
8	Alacaklardan Tahsilat	10.000.000,00	1,07%
9	Red ve ladeler (-)	-23.000,00	0,00%
TOPLAM		935.000.000,00	100,00%

3 – 2017 Mali Yılı Hatay Büyükşehir Belediyesi Gelir Bütçesi olduğu görülmüştür.

3-FİNANSMAN BÜTÇESİ

2017 mali yılı Hatay Büyükşehir Belediyesi Finansman Bütçesi incelenmiş; 65.000.000.00 TL borçlanma yapılması görülmüştür.

2017 YILI BÜTÇE KARARNAMESİ

Madde 1- Hatay Büyükşehir Belediyesi 2017 yılı gider bütçesi; (A) Ödenek Cetvelinde gösterildiği üzere 1.000.000.000,00-Türk Lirası'dır.

KABUL=79

RED= -

ÇEKİMSER= -

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Madde 2- Hatay Büyükşehir Belediyesi 2017 yılı gelir bütçesi; (B) Gelirlerin Ekonomik Sınıflandırması Cetvelinde gösterildiği üzere 935.000.000,00-Türk Lirası'dır.

KABUL=79

RED= -

ÇEKİMSER= -

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Madde 3- Hatay Büyükşehir Belediyesi 2017 yılı gider bütçe tahmininde yer alan ödeneklere, gelir bütçe tahmininde yer alan gelirler ile finansmanın ekonomik sınıflandırması tablosundaki 65.000.000 Türk Lirası net borçlanma, 5393 Sayılı Belediye Kanununun "Borçlanma" başlıklı 68' inci Maddesi karşılık gösterilmek suretiyle denklik sağlanmıştır.

KABUL=79

RED= -

ÇEKİMSER= -

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Madde 4- 6245 sayılı Harcırar Kanununun 8. maddesi gereğince üzerinde resmi bir görevi bulunmayanlara verilecek günlük harcırar ve yolluklar (H) cetvelinde gösterilen miktarlar üzerinden ödenecektir.

KABUL=79

RED= -

ÇEKİMSER= -

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Madde 5- Gelirlerin Yasal Dayanakları (C) Cetvelinde Gösterilmiştir.

KABUL=79

RED= -

ÇEKİMSER= -

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Madde 6- Hatay Büyükşehir Belediye Başkanlığı Harcama Birimleri, (G) Cetvelinde gösterilen işler için, birden çok yılı kapsayan sözleşme yapmaya yetkilidir.

KABUL=79

RED= -

ÇEKİMSER= -

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Madde 7- Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı, sermayesine iştirak edilen şirketler için her türlü kefalet verebilir veya teminat gösterebilir.

KABUL=76

RED= 3

ÇEKİMSER= -

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Madde 8- Belediye meclisince uygun görülen taşınmazların alımı, satımı ve devri konularında Belediye Başkanı yetkilidir.

KABUL=76

RED= 2

ÇEKİMSER= 1

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Madde 9- Bütçeye aşağıdaki cetveller eklenmiştir;

- Ödenek Cetveli (A)
- Gelirlerin Ekonomik Sınıflandırması (B) Cetveli
- Finansmanın Ekonomik Sınıflandırılması Cetveli
- Gelirlerin Yasal Dayanağını Gösterir (C) Cetveli
- Çok Yıllı Gider Bütçesi Cetveli
- Fonksiyonel ve Ekonomik Sınıflandırma Düzeyinde İzleyen İki Yıl Bütçe Tahmini Cetveli
- Çok Yıllı Gelir Bütçesi Cetveli
- Çok Yıllı Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması Cetveli
- Gelecek Yıllara Yaygın Yüklenmeleri Kapsayan Taahhütler (G) Cetveli
- Memur Olmayanlara Verilecek Yollukları Gösterir (H) Cetveli
- İhdas Edilen Memur Kadrolarını Gösterir (K-1) Cetveli
- İhdas Edilen Sürekli İşçi Kadrolarını Gösterir (K-2) Cetveli
- 237 sayılı Taşıt Kanununa Göre Satın Alınacak Taşıtları Gösterir (T-1) Cetveli
- Mevcut Taşıtlar Listesi (T-2)
- Ayrıntılı Harcama Programı
- Finansman Programı

KABUL=79

RED= -

ÇEKİMSER= -

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Madde 10- Belediye vergilerine, resimlerine, harçlarına ve katılma paylarına ait tahsilât, 2464 sayılı Kanunda gösterilen zamanlarda yapılır. 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 16. maddesi “..İlan ve reklam vergisi, beyanname verme süresi içinde ödenir. Şu kadar ki belediye meclisleri vergi tarifesinin 1, 2 ve 4 üncü bentlerinde yazılı yıllık ilan ve reklamlara ait vergileri, yılı içinde, iki eşit taksitte almaya yetkilidirler.” hükmü gereği birinci taksit ayı Şubat, ikinci taksit ayı Haziran’dır

KABUL=79

RED= -

ÇEKİMSER= -

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Madde 11- Büyükşehir Belediye Kanununun 18. Maddesinin (g) bendi “ yetkili organların kararını almak şartıyla, Büyükşehir Belediyesi adına sözleşme yapmak, karşılıksız bağışları kabul etmek ve gerekli tasarruflarda bulunmak.” Hükmü gereği Belediyemiz adına Belediye Başkanı sözleşme yapmaya yetkilidir

KABUL=78

RED= 1

ÇEKİMSER=

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Madde 12- 5393 sayılı Belediye Kanunun 18. Maddesine göre, 5 Yıllık İmar Programı Uygulaması, İlimizin kalkınması bakımından, Belediyemiz görev, yetki ve sorumluluğu bakımından yapılması uygun görülen bilumum işler için borçlarda bulunmaya, yapılmış veya yapılacak olan sözleşmelerde ek protokollerde değişiklik yapmaya Belediye Başkanı yetkilidir.

KABUL=78

RED= 1

ÇEKİMSER= -

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Madde 13- İmar Programının uygulanması, Belediyenin kalkınması bakımından 14. Maddeye uygun görülen iç ve dış kaynaklı borçlanmalarla ilgili olarak gerektiği takdirde teminat gösterme konusunda Belediye adına Belediye Başkanı yetkilidir.

KABUL=78

RED=1

ÇEKİMSER= -

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Madde 14- Görevlerinin niteliği gereği günün 24 saatinde devamlılık gösteren personeller ile ihtiyaca binaen idarenin takdiri ile fazla çalıştırılan personele; fazla çalışma ücretleri Bütçe Kanununda belirtilen miktarı geçmemek üzere Bütçe Kanunundaki en üst miktar uygulanarak hak sahiplerine ödenir.

KABUL=79

RED= -

ÇEKİMSER= -

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Madde 15- Belediyenin ve sermayesinin %50’sinden fazlasına sahip olduğu şirketlerin, hizmetlerinin yürütülmesi sırasında ihtiyaç duyulan finansmanın temini için iç ve dış borçlanmaya ve bununla ilgili gayrimenkul ipotegi yaptırmaya ve teminat mektuplarının bankalardan alınmasına, Belediye Başkanı yetkilidir.

KABUL=76

RED= 3

ÇEKİMSER= -

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Madde 16-Bu kararname hükümleri 01 Ocak 2017 tarihinde yürürlüğe girer.

KABUL=79

RED= -

ÇEKİMSER= -

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Madde 17-Bu kararname hükümlerini Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı yürütür.

KABUL=79

RED= -

ÇEKİMSER= -

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Madde 18- İş bu Kararname hükümleri 18 (ON SEKİZ) maddeden ibarettir.

KABUL=76

RED= 2

ÇEKİMSER= 1

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Gider Bütçesi:

1-Genel Sekreterlik: 01 Genel Kamu Hizmetleri 23.000.00 TL ödenek öngörülmüştür.

KABUL=79

RED= -

ÇEKİMSER= -

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

2- Özel Kalem Müdürlüğü: 01 Genel Kamu Hizmetleri 3.621.000.00 TL VE 08 – Dinlenme Kültür ve Din Hizmetleri 800.000.00 TL olmak üzere toplam 4.421.000.00 TL ödenek öngörülmüştür.

KABUL=77

RED= 2

ÇEKİMSER= -

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

3- Sivil Savunma Uzmanı: 02- Savunma Hizmetleri 3.000.00 TL ödenek öngörülmüştür.

KABUL=78

RED=1

ÇEKİMSER= -

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

4- İnsan Kaynakları ve Eğitim Daire Başkanlığı: 01 Genel Kamu Hizmetleri 65.740.000.00 TL ödenek öngörülmüştür.

KABUL=78

RED= 1

ÇEKİMSER= -

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

5- Bilgi İşlem Daire Başkanlığı: 01 Genel Kamu Hizmetleri 7.410.000.00 TL ödenek öngörülmüştür.

KABUL=79

RED= -

ÇEKİMSER= -

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

6- Teftiş Kurulu Başkanlığı: 01 Genel Kamu Hizmetleri 3.000.00 TL ödenek öngörülmüştür.

KABUL=79

RED= -

ÇEKİMSER= -

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

7- Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığı: 01 Genel Kamu Hizmetleri 1.810.000.00 TL ödenek öngörülmüştür.

KABUL=79 RED= - ÇEKİMSER= -
mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

8-1. Hukuk Müşavirliği: 01 Genel Kamu Hizmetleri 4.060.000.00 TL ödenek öngörülmüştür.

KABUL=79 RED= - ÇEKİMSER= -
mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

9- Çevre Koruma ve Kontrol Daire Başkanlığı: 05 Çevre Koruma Hizmetleri 42.983.000.00 TL ödenek öngörülmüştür. 07 Sağlık Hizmetleri 13.050.000.00 TL ödenek öngörülmüştür. Toplam olarak 56.033.000.00 TL ödenek öngörülmüştür.

KABUL=77 RED= 2 ÇEKİMSER= -
mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

10- Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı: 01 Genel Kamu Hizmetleri 137.429.000.00 TL ödenek öngörülmüştür.

KABUL=76 RED= 2 ÇEKİMSER=1
mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

11- Emlak ve İstimlak Daire Başkanlığı: 06 İskân ve Toplum Refahı Hizmetleri 16.785.000.00 TL ödenek öngörülmüştür.

KABUL=76 RED=3 ÇEKİMSER= -
mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

12- Fen İşleri Daire Başkanlığı: 06 İskân ve Toplum Refahı Hizmetleri 250.595.000.00 TL ödenek öngörülmüştür.

KABUL=76 RED= 1 ÇEKİMSER=2
mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

13- İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı: 06 İskân ve Toplum Refahı Hizmetleri 7.642.000.00 TL ödenek öngörülmüştür.

KABUL=78 RED= - ÇEKİMSER= 1
mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

14- İtfaiye Dairesi Başkanlığı: 03 Kamu Düzeni ve Güvenlik Hizmetleri 59.209.000.00 TL ödenek öngörülmüştür.

KABUL=78 RED= - ÇEKİMSER= 1
mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

15- Kültür ve Sosyal İşler Daire başkanlığı: 08 Dinlenme Kültür ve Din Hizmetleri 52.183.000.00 TL ödenek öngörülmüştür.

KABUL=75 RED= 3 ÇEKİMSER=1
mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

16- Mali Hizmetler Daire Başkanlığı: 01 Genel Kamu Hizmetleri 100.638.000.00 TL ödenek öngörülmüştür.

KABUL=79 RED= - ÇEKİMSER= -
mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

17- Park Bahçe ve Yeşil Alanlar Daire Başkanlığı: 04 Ekonomik İşler ve Hizmetler 91.459.000.00 TL ödenek öngörülmüştür.

KABUL=73 RED= 2 ÇEKİMSER= 1
mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

18- Ulaşım Daire Başkanlığı: 03 Kamu Düzeni ve Güvenlik Hizmetleri 40.816.000.00 TL ve 04- Ekonomik İşler ve Hizmetler 67.221.000.00 TL olmak üzere toplam 108.037.000.00 TL ödenek öngörülmüştür.

KABUL=78 RED= 1 ÇEKİMSER= -
mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

19- Zabıta Daire Başkanlığı: 03 Kamu Düzeni ve Güvenlik Hizmetleri 29.392.000.00 TL ve 04- Ekonomik İşler ve Hizmetler 6.290.000.00 TL olmak üzere toplam 35.682.000.00 TL ödenek öngörülmüştür.

KABUL=79 RED= - ÇEKİMSER= -
mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

20- Muhtarlık İşleri Daire Başkanlığı: 06 İskân ve Toplum Refahı Hizmetleri için 838.000.00 TL ödenek öngörülmüştür

KABUL=74 RED= 4 ÇEKİMSER= 1
mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Gelir Bütçesi:

01 - Vergi Gelirleri için 19.153.000.00 TL gelir tahmini öngörülmüştür.

KABUL=78 RED= 1 ÇEKİMSER= -
mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

03 - Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri için 47.156.000.00 TL gelir öngörülmüştür.

KABUL=79 RED= ÇEKİMSER= -
mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

04 - Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel gelirler için 1.403.000.00 TL gelir öngörülmüştür.

KABUL=77 RED= 2 ÇEKİMSER= -
mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

05 - Diğer Gelirler için 757.306.000.00 TL gelir öngörülmüştür.

KABUL=79 RED= - ÇEKİMSER= -
mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

06 - Sermaye Gelirleri için 100.005.000.00 TL gelir öngörülmüştür.

KABUL=79 RED= - ÇEKİMSER= -
mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

07 - Alacaklardan tahsilat gelirleri olarak 10.000.000.00 TL gelir öngörülmüştür.

KABUL=78 RED= - ÇEKİMSER= 1
mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

08 - Red ve İadeler için -23.000.00 TL gelir öngörülmüştür.

KABUL=79

RED=-

ÇEKİMSER=-

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması

2017 mali yılı Hatay Büyükşehir Belediyesi Finansman Bütçesi incelenmiş; 65.000.000.00 TL borçlanma yapılması görülmüştür.

KABUL=79

RED= -

ÇEKİMSER=-

mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Ayrıntılı Harcama Programı

01- Personel Giderleri:

I. Üç aylık dönem 23.873.000.00 TL

II. Üç aylık dönem 23.873.000.00 TL

III. Üç aylık dönem 23.873.000.00 TL

IV. Üç aylık dönem 23.873.000.00 TL olarak öngörülmüştür. Toplamda 95.492.000.00 TL dir.

KABUL=79

RED= -

ÇEKİMSER=-

02- Sosyal Güvenlik Kurumları Devlet Primi Ödemeleri

I. Üç aylık dönem 4.192.500.00 TL

II. Üç aylık dönem 4.192.500.00 TL

III. Üç aylık dönem 4.192.500.00 TL

IV. Üç aylık dönem 4.192.500.00 TL olarak öngörülmüştür. Toplamda 16.770.000.00 TL dir.

KABUL=79

RED= -

ÇEKİMSER=-

03- Mal ve Hizmet Alımları:

I. Üç aylık dönem 101.170.000.00 TL

II. Üç aylık dönem 101.170.000.00 TL

III. Üç aylık dönem 101.170.000.00 TL

IV. Üç aylık dönem 101.170.000.00 TL olarak öngörülmüştür. Toplamda 404.680.000.00 TL .

KABUL=79

RED= -

ÇEKİMSER=-

04- Faiz Giderleri:

I. Üç aylık dönem 1.500.250.00 TL

II. Üç aylık dönem 1.500.250.00 TL

III. Üç aylık dönem 1.500.250.00 TL

IV. Üç aylık dönem 1.500.250.00 TL olarak öngörülmüştür. Toplamda 6.001.000.00 TL dir.

KABUL=79

RED= -

ÇEKİMSER=-

05- Cari Transferler

I. Üç aylık dönem 1.500.250.00 TL

II. Üç aylık dönem 1.500.250.00 TL

III. Üç aylık dönem 1.500.250.00 TL

IV. Üç aylık dönem 1.500.250.00 TL olarak öngörülmüştür. Toplamda 24.879.000.00TL dir.

KABUL=79

RED= -

ÇEKİMSER=-

06- Sermaye Giderleri

I. Üç aylık dönem 93.655.250.00 TL

II. Üç aylık dönem 93.655.250.00 TL

III. Üç aylık dönem 93.655.250.00 TL

IV. Üç aylık dönem 93.655.250.00 TL olarak öngörülmüştür. Toplamda 374.621.000.00 TL

KABUL=79

RED= -

ÇEKİMSER=-

07- Sermaye Transferleri

I. Üç aylık dönem 88.750.00 TL

II. Üç aylık dönem 88.750.00 TL

III. Üç aylık dönem 88.750.00 TL

IV. Üç aylık dönem 88.750.00 TL olarak öngörülmüştür. Toplamda 355.000.00 TL dir.

KABUL=79

RED= -

ÇEKİMSER=-

08- Borç Verme

I. Üç aylık dönem 500,00 TL

II. Üç aylık dönem 500,00 TL

III. Üç aylık dönem 500,00 TL

IV. Üç aylık dönem 500,00 TL olarak öngörülmüştür. Toplamda 2.000.00 TL dir.

KABUL=79

RED= -

ÇEKİMSER=-

09- Yedek Ödenekler:

I. Üç aylık dönem 19.300.000.00 TL

II. Üç aylık dönem 19.300.000.00 TL

III. Üç aylık dönem 19.300.000.00 TL

IV. Üç aylık dönem 19.300.000.00 TL olarak öngörülmüştür. Toplamda 77.200.000.00 TL

KABUL=79

RED= -

ÇEKİMSER=-

Finansman Programı

01 - Vergi gelirleri :

- I. Üç aylık dönem 3.830.000.00 TL
II. Üç aylık dönem 5.745.000.00 TL
III. Üç aylık dönem 3.830.000.00 TL
IV. Üç aylık dönem 5.745.000.00 TL olarak öngörülmüştür. Toplamda 19.153.000.00 TL dir.
V. **KABUL=79** **RED= -** **ÇEKİMSER= -**

03 - Tesebbüs ve Mülkiyet Gelirleri

- I. Üç aylık dönem 9.431.200.00 TL

II. Üç aylık dönem 14.146.800.00 TL
III. Üç aylık dönem 9.431.200.00 TL
IV. Üç aylık dönem 14.146.800.00 TL olarak öngörülmüştür. Toplamda 47.156.000.00 TL dir.
KABUL=79 **RED= -** **ÇEKİMSER= -**

04 - Alınan Bağış ve Yardımlar:

- I. Üç aylık dönem 280.600.00 TL
II. Üç aylık dönem 420.900.00 TL
III. Üç aylık dönem 280.600.00 TL
IV. Üç aylık dönem 420.900.00 TL olarak öngörülmüştür. Toplamda 1.403.000.00 TL dir.
KABUL=79 **RED= -** **ÇEKİMSER= -**

05 - Diğer Gelirler:

- I. Üç aylık dönem 151.461.200.00 TL
II. Üç aylık dönem 227.191.800.00 TL
III. Üç aylık dönem 151.461.200.00 TL
IV. Üç aylık dönem 227.191.800.00 TL olarak öngörülmüştür. Toplamda 757.306.000.00 TL dir.
KABUL=79 **RED= -** **ÇEKİMSER= -**

06 - Sermaye Gelirleri:

- I. Üç aylık dönem 20.001.000.00 TL
II. Üç aylık dönem 30.000.900.00 TL
III. Üç aylık dönem 20.001.000.00 TL
IV. Üç aylık dönem 30.000.900.00 TL olarak öngörülmüştür. Toplamda 100.005.000.00 TL dir.
KABUL=79 **RED= -** **ÇEKİMSER= -**

07 - Alacaklardan Tahsilat

- I. Üç aylık dönem 2.000.000.00 TL
II. Üç aylık dönem 3.000.000.00 TL
III. Üç aylık dönem 2.000.000.00 TL
IV. Üç aylık dönem 3.000.000.00 TL olarak öngörülmüştür. Toplamda 10.000.000.00 TL dir.
KABUL=79 **RED= -** **ÇEKİMSER= -**

08 -Red ve İadeler :

- I. Üç aylık dönem -4.600.00 TL
II. Üç aylık dönem -6.900.00 TL
III. Üç aylık dönem -4.600.00 TL
IV. Üç aylık dönem -9.600.00 TL olarak öngörülmüştür. Toplamda -23.000 TL dir.
KABUL=79 **RED= -** **ÇEKİMSER= -**

Sonuç olarak;

2017 Mali Yılı Hatay Büyükşehir Belediyesi Gider Bütçesinin Gelir ve Finansman toplamalarına eşit olduğu, dolayısıyla Bütçe denkliliğinin sağlandığı görülmüştür.

Komisyonumuzun 07.11.2016 Tarihinde tarafımıza tevdi edilen Hatay Büyükşehir Belediyesinin 2017 Yılı Performans Programı ve 2017 Mali yılı bütçe tasarısı ve izleyen iki yıla ait gelir ve gider tahminleri üzerinde gerekli çalışmalar yapılmış olup komisyonumuzca uygun görülerek bu rapor hazırlanmıştır.

5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu 7.maddesi ve 5393 Sayılı Belediye Kanunun 18.maddesi ve Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 28 nci maddesi gereğince uygun olduğu görülmüştür.

Şeklinde okunan 15.11.2016 tarihli Plan-Bütçe Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 23.11.2016 günlü 3'üncü birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

3-)23 Kasım 2016 tarih 336 nolu kararda; " Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.11.2016 tarihli oturumunda 304 sayılı kararla, 5216 sayılı kanunun 7.maddesi 5393 sayılı kanunun 18.maddesi (b) gereğince İlçe Belediyeleri 2017 Mali yılı bütçe kararnamesi, 2017 Mali yılı bütçesi gelir ve gider teklifleri ve izleyen iki yılın 2018-2019 Mali yılları gelir ve gider tahminlerine ait bütçe tasarısı; incelenmek üzere Plan-Bütçe Komisyonumuza havale edilmiş olup; Komisyonumuzca yapılan çalışma toplantıları neticesinde değerlendirilen ve buna göre düzenlenen Bütçe komisyon raporu aşağıda sunulmuştur, Sonuç olarak; 2017 Mali İlçe Belediyeleri Gider Bütçesinin Gelir ve Finansman toplamalarına eşit olduğu, dolayısıyla bütçe denkliliklerinin sağlandığı görülmüştür.Komisyonumuzun 07.11.2016 tarihinde tarafımıza tevdi edilen İlçe Belediyeleri 2017 Mali yılı bütçe tasarısı ve izleyen iki yıla ait gelir ve gider tahminleri üzerinde gerekli çalışmalar yapılmış ve komisyonumuzca uygun görülerek bu rapor hazırlanmıştır.5216 sayılı Büyükşehir Kanunu 7. Maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 18.maddesi ve Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe

Yönetmenliğinin 28.maddesi gereğince uygun olduğu görülmüştür. Belediye Meclisine arz ederiz." Şeklinde okunan 15.11.2016 tarihli Plan-Bütçe Komisyonu Raporu, mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

4-23 Kasım 2016 tarih 337 nolu kararda; " " Belediye Meclisimizin 07.11.2016 tarihli birleşiminde Belediye Meclis çalışma Yönetmeliğine istinaden Başkan tarafından gündeme eklenen ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.11.2016 gün ve 259 sayılı yazıları ile Komisyonumuza havale edilen dosyada Hatay ili, Antakya İlçesi Odabaşı Mıntıkasında bulunan 1974 ada 4 numaralı parselin güneyinde yer alan yol fazlasının İmar Yoluna dahil edilmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planının onaylanması talep

edilmektedir.Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Hatay ili, Antakya İlçesi Odabaşı Mıntıkasında bulunan 1974 ada 4 numaralı parselin güneyinde yer alan yol fazlasının, Atatürk Caddesi ile Türkmenbaşı Caddesinin kesişim noktasında yer aldığı, mülkiyeti konu olmadığı, mevcut zeminde de kısmen yol olarak kullanıldığı ve 1998 yılında onaylanan imar planına göre yaklaşık 500 metrekarelik yol fazlasının Konut+Ticaret olacak şekilde planlandığı,teklif edilen imar planı değişikliği ile de Konut+Ticaret alanı olarak planlanan kamuya terkli alanın İmar Yoluna dahil edildiği tespit edilmiştir.Sonuç olarak; Hatay ili, Antakya İlçesi Atatürk Caddesi ile Türkmenbaşı Caddesinin kesişim noktasında ve Odabaşı Mıntıkası 1974 ada 4 numaralı parselin güneyinde yer alan yol fazlasının İmar Yoluna dahil edilmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı teklifi için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, **uygun olduğuna** karar verilmiştir. Takdir Meclisindir." Şeklinde okunan 22.11.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

5-23 Kasım 2016 tarih 338 nolu kararda; " " Belediye Meclisimizin 07.11.2016 tarihli birleşiminde Belediye Meclis çalışma Yönetmeliğine istinaden Başkan tarafından gündeme eklenen ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Altınözü İlçesi Akamber Mahallesi 104 ada 45 nolu parselin "Resmi Kurum Alanı" (Hatay Zeytincilik Araştırma Enstitüsü) amaçlı hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı teklifi için Altınözü Belediye Meclisi tarafından 03.11.2016 tarih ve 2016/11-2sayılı karar ve eki planın onaylanması talep edilmektedir.Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Altınözü İlçesi Akamber Mahallesi 104 ada 45 nolu parsel 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planında Tarım Alanı olarak planlanmış olup, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Büyükşehir Belediyesi 14.07.2016 tarihli 207 sayılı Meclis kararı ile Resmi Kurum Alanı olarak planlanmıştır.Alınan kurum görüşleri ve onaylanan üst ölçekli plan kararları doğrultusunda hazırlanan uygulama imar planı ile söz konusu parselin kuzeyinde mevcut fiili zeminde açık olan yol 12 m' lik imar yolu olarak işlenmiş, yollardan sonra geriye kalan yaklaşık 65065 m² lik alan Hatay Zeytincilik Araştırma Enstitüsü kurulması amaçlı "Resmi Kurum Alanı" olarak planlanmış olup, alanın doğu ve batısına toplamda 9948 m² lik Park Alanı ve yolun güneyine yaklaşık 5682 m² lik genel otopark planlanması önerilmekte, ayrıca Resmi Kurum Alanına Emsal:1.50, Yençok:13.50 yapılaşma koşullarında Uygulama İmar Planı tadilatı önerildiği tespit edilmiştir.Sonuç olarak; Hatay ili, Altınözü İlçesi Akamber Mahallesi 104 ada 45nolu parselin "Resmi Kurum Alanı" olarak düzenlenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı teklifi için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Altınözü Belediye Meclisi tarafından alınan 03.11.2016 tarih ve 2016/11-2sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinin **uygun olduğuna** karar verilmiştir.Takdir Meclisindir."Şeklinde okunan 22.11.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

6-23 Kasım 2016 tarih 339 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 07.11.2016 tarihli birleşiminde 305 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen dosyada Hatay İli, İskenderun ilçesi Belediye meclisi tarafından 05.12.2014 tarih ve 155 sayılı karar ile onaylanan İmar Planının 2015/1450 E.sayılı davanın 2016/677 sayılı kararı ile iptal edilmesi nedeniyle mahkeme kararının uygulanması için karar alınması talep edilmiştir.Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; İskenderun Belediye meclisi tarafından İskenderun İlçesi, Azganlık, Denizciler, Sariseki, Karayılan ve Bekbele İmar Planı hükümlerinden "Belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelikler geçerlidir." hükmünün; "Belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelik hükümleri ve İskenderun Belediyesi Kent Merkezi Revizyon İmar Planı Notları uygulanır hükmünün Denizciler mahallesine ait imar planı hariç teklif edilen diğer imar planına eklenmesi şeklinde değiştirilerek onaylanması Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin13.05.2015 tarih ve 68 sayılı karar ile onaylanmıştır.İmar planının iptali için açılan 2015/1450E.sayılı davanın 2016/677sayılı kararı ile plan notlarına yönelik onaylanan imar planı değişikliğinin iptal edilmiştir. Mahkemenin 13.05.2015 tarihli kararı uyarınca mahallinde yapılan keşif ve bilirkişi incelemesi uyarınca "...eski belediye yerleşimlerine ait imar planı notlarının düzenleme getirmediği bir konuda ilgili mevzuat hükümlerine göre mi davranılacağı yoksa İskenderun Belediyesi Kent Merkezi Revizyon İmar Planı Notlarına göre mi davranılacağının belirtilmediği, yapılması gerekenin tüm planlama alanını (eski belediye sınırlarını da kapsayacak şekilde) ele alacak şekilde bir revizyon planlama çalışması olduğu, buna göre dava konusu işlemin şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına aykırı olduğu..." şeklinde görüş ve kanaate yer verilmiştir. Sonuç olarak; Hatay İli, İskenderun Belediye meclisi tarafından 05.12.2014 tarih ve 155 sayılı karar ile Hatay Büyükşehir

Belediye Meclisi tarafından 13.05.2015 tarih ve 129 sayılı kararı ile oy çokluğuyla onaylanan İmar Planının 2015/1450E.sayılı davanın 2016/677 sayılı kararına istinaden iptal edilmesi nedeniyle mahkeme kararının uygulanması yönünden imar planı değişikliğinin iptal edilmesinin **uygun olduğuna** karar verilmiştir. Takdir meclisidir."Şeklinde okunan 22.11.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

7-23 Kasım 2016 tarih 340 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 07.11.2016 tarihli birleşiminde 305 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen dosyada Hatay ili, Defne İlçesi Meydancık Mahallesi 1321 ve 1327nolu parsellerinin "Akaryakıt-LPG Servis İstasyonu ve Sosyal Tesis Alanı" olarak düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 Ölçekli İlave Uygulama İmar Planı için Defne Belediye Meclisi tarafından alınan 06.10.2016 tarih ve 92 sayılı karar ve eki planın onaylanması talep edilmektedir.Komisyonumuzun yapmış olduğu

inceleme neticesinde; Defne İlçesi Meydancık Mahallesi 1321 ve 1327nolu parsellerin "Akaryakıt-LPG Servis İstasyonu ve Sosyal Tesis Alanı" olarak 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Hatay Büyükşehir Belediye Meclisi' nin 10.06.2016 tarih ve 177 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Kesinleşen Nazım İmar Planı kararlarına uygun olarak, parsellerin içerisinde kuzeydoğu ve güneydoğu yönünde dereye paralel 7 m' lik yaya yolunun planlandığı, parselin güneybatı yönünde 5 m genişliğinde parsel boyunca yeşil alan ayrıldığı, yapılaşma koşullarının ise Emsal:0.50, Yençok:7.50 m (2 kat), ön cephe çekme mesafesi 25 m diğer yönlerden ve yaya yollarından 10 m olarak önerildiği ayrıca yola cepheli 8x10 m ebatlarında trafo yeri ayrılması yönünde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı hazırlandığı tespit edilmiştir.Ancak dereye paralel olarak planlanan güneydoğu yönündeki 7 m' lik yaya yolunun dere şevi kotundan itibaren başlatılarak batı yönünde kaydırılması, mülkiyet çizgisi ile yol arasında kalan kısmın yeşil alan olarak planlanmasının daha uygun olacağı kanaatine varılmıştır.Sonuç olarak; Hatay ili, Defne İlçesi Meydancık Mahallesi 1321 ve 1327nolu parsellerin "Akaryakıt-LPG Servis İstasyonu ve Sosyal Tesis Alanı" amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifi içinyukarıda belirtilen şekilde düzenlenmesi kaydıyla; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus oluşmayacağından, Defne Belediye Meclisi tarafından alınan 06.10.2016 tarih ve 92 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinin **değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisidir..**"Şeklinde okunan 22.11.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

8-23 Kasım 2016 tarih 341 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 07.11.2016 tarihli birleşiminde 305 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen dosyada Hatay ili, Kırıkhan İlçesi Merkez Mevkiinde bulunan 2018 nolu parseldeki "Resmi Kurum Alanının" mülkiyet sınırına göre düzenlenmesine ilişkin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için Kırıkhan Belediye Meclisi tarafından 03.10.2016 tarih ve 72sayılı karar ve eki planın onaylanması talep edilmektedir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Kırıkhan İlçesi Merkez Mevkii 2018 nolu parsel mevcut imar planında "Resmi Kurum Alanı" olarak planlanmış olup, 2018 nolu parselin kuzey kısmından geçen kadastro yolu ve 539 nolu parselin uç kısmı da Resmi Kurum adası içerisinde kalmaktadır. 539 nolu parselde ait mülkiyetin ada dışına çıkarılarak, 2018 nolu parselin tek ada ve tek parsel haline getirilmesine ve mevcut trafik akışını rahatlatmaya yönelik plan değişikliği ile adayı çevreleyen taşıt yollarının genişliği korunarak, çekme mesafeleri ve yapı yoğunluğu değiştirilmeden Resmi Kurum Alanının kuzeyinde bir kurp (kavis) yapılması amaçlı Uygulama İmar Planı değişikliği önerildiği tespit edilmiştir.Sonuç olarak; Hatay ili, Kırıkhan İlçesi Merkez Mevkii 2018 nolu parselin "Resmi Kurum Alanının" mülkiyet sınırına göre düzenlenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Kırıkhan Belediye Meclisi tarafından alınan 03.10.2016 tarih ve 72sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna** karar verilmiştir.Takdir Meclisidir." **Şeklinde okunan 22.11.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 23.11.2016 günlü 3'üncü birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

9-23 Kasım 2016 tarih 342 nolu kararda; "Belediye Meclisimizin 07.11.2016 tarihli birleşiminde 305 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen dosyada Hatay ili, Erzin İlçesi Yeşilkent Mahallesi Hamamovası Mevkii 9503nolu parselin"Akaryakıt ve Servis İstasyonu", "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı", "Park Alanı" ve trafo alanı olarak düzenlenmesine ilişkin 1/1000 Ölçekli İlave Uygulama İmar Planı için Erzin Belediye Meclisi tarafından alınan 04.10.2016 tarih ve 53 sayılı karar ve eki planın onaylanması talep edilmektedir.Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Erzin İlçesi Yeşilkent Mahallesi Hamamovası Mevkii 9503nolu parsel 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planında "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı"olarak planlanmıştır.Hatay Büyükşehir Belediyesinin 10.06.2016 tarih ve 175 sayılı kararı ile bir kısmı "Akaryakıt Satış ve Servis İstasyonu Alanı"bir kısmı "Ticaret Alanı", geri kalan kısmı ise "Park Alanı", "Otopark Alanı", "Trafo Alanı" ve yol olarak 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onaylanmış olup, parselde ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı yer almamaktadır.Uygulama İmar Planı ile parselin yaklaşık 2493 m²' si Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı, yaklaşık 4379 m²' si Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı, yaklaşık 792 m²' si Park Alanı, 80 m²' lik kısmı trafo alanı, kalan kısmı ise otopark ve yol alanı olarak düzenlenmektedir. Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı için E=0.70, Yençok:9.50 m, yapılaşma

mesafeleri 50 m' lik karayolundan 25 m, diğer yönlerden 10 m olarak düzenlenmektedir. Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı için yapılaşma şartları E=0.50, Yençok:7.50 m, yapı yaklaşma mesafeleri 50 m' lik karayolundan 25 m, diğer yönlerden 10 m olarak düzenlenmektedir. Ayrıca Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı ve Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanına hizmet edecek otopark alanı düzenlenmektedir. Ancak Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı lejandında "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" yer almadığından, "Ticaret Alanı" olarak planlanmasının uygun olacağı kanaatine varılmıştır. Sonuç olarak; Hatay ili, Erzin İlçesi Yeşilkent Mahallesi Hamamovası Mevkii 9503 nolu parselin "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı", "Ticaret Alanı", "Park Alanı" ve "Trafo Alanı" düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifi için yukarıda belirtilen şekilde düzenlenmesi kaydıyla; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus oluşmayacağından, Erzin Belediye Meclisi tarafından alınan 04.10.2016 tarih ve 53 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinin **değiştirilerek onaylanması**

uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir."Şeklinde okunan 22.11.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

10-)23 Kasım 2016 tarih 343 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 07.11.2016 tarihli birleşiminde 305 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen dosyada Antakya İlçesi Gülderen Mahallesinde bulunan 138 ada 10 ve 11 numaralı parsellerden geçen imar hattının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar değişikliği için Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 03.10.2016 tarih ve 117 sayılı karar ve eki planın onaylanması talep edilmektedir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Antakya İlçesi Gülderen Mahallesinde bulunan 138 ada 10 ve 11 numaralı parsellerin güneyinde 12 m, kuzeyinde 7 m genişliğinde yollar planlıdır. Parseller A2 (5/3) yapı nizamı ve 0.30/0.60 TAKS, KAKS değerlerine sahip imar adası içerisinde kalmakta olup parsellerin ortasından ifraz hattı geçmektedir. Parsellerin üzerinde bulunan ifraz hattının iptal edilmesine ile ilgili yapılan plan teklifinin, ada içerisinde parselasyon planının değişmesi ve buna bağlı olarak yapılaşma durumunun bozulmasından ifraz hattının kaldırılmasının uygun olmadığına karar verilmiş olup, mevcut planın korunmasının uygun olacağı kanaatine varılmıştır. Sonuç olarak; Antakya İlçesi Gülderen Mahallesinde bulunan 138 ada 10 ve 11 numaralı parsellerin imar hattının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine uygun olmadığından, Antakya Belediye Meclisi kararının **uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir."Şeklinde okunan 22.11.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

11-)23 Kasım 2016 tarih 344 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 07.11.2016 tarihli birleşiminde 305 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Samandağ İlçesi Tomruksuyu Mahallesi 85 nolu parselde "Yeşil Alan" ın yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı tadilatının onaylanması talep edilmektedir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Samandağ İlçesi Tomruksuyu Mahallesi 85 nolu parsel kuzeybatı-güneydoğu aksından 10 m' lik taşıt yolu geçmektedir. Parselin içinden geçen 10 m' lik taşıt yolunun kuzeybatısında 696 m² lik bir Park Alanı mevcuttur. Plan değişikliği ile parkın parselin güneybatısına kaydırılarak, planda yer alan Parkın 350 nolu parseldeki yeşil alanla bütünleşerek, eşdeğer nitelikte yeşil alan koridoru oluşturulmasının önerildiği tespit edilmiştir. Sonuç olarak; Hatay ili, Samandağ İlçesi Tomruksuyu Mahallesi 85 nolu parselde yer alan "Yeşil Alan" ın yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan İmar Planı tadilatının; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Tadilatının **uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir."Şeklinde okunan 22.11.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

Bir sonraki meclis toplantısının 09 Aralık 2016 Cuma günü saat 14.00'de yapılmasına karar verildi.

Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ
Hatay Büyükşehir Belediyesi
Meclis Bşk.
(İmza)

Orhan Soylu YILMAZ
Katip Üye
(İmza)

Rezzuk AYOĞLU
Katip Üye
(İmza)

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNİN 11 KASIM 2016 TARİHİNDE YAPILAN 2. BİRLEŞİMİNDE ALINAN KARAR ÖZETLERİ

1-) Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç Dr. Lütfü SAVAŞ Başkanlığında, 11 Kasım 2016 Cuma günü Saat: 10.00'da yapılan toplantıya izinli Nazım CULHA, Yusuf KIZILDAĞ, Yaşar TOKSOY, Kasım ŞİMŞEK, Orhan Soylu YILMAZ, Gazanfer DİK ile izinsiz Mehmet ÇİL, Ali ÖZALP, Adnan VURUCU, Soner SAYILIR, Yılmaz ÖZBAY, Bekir ALTAN, Süleyman DONAT, Numan BÖLÜKBAŞ, Ahmet UÇAR, İbrahim PAC ve Mehmet AKSU'nun haricinde Meclis üyelerinin tamamının katıldıkları tespit edildi.

2-)11 Kasım 2016 tarih 310 nolu kararda; "5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 15.maddesi ile 2464 Sayılı Belediye Gelirler Kanunu'nun 97. maddesi ve günün ekonomik şartları ile Belediyemiz hizmetlerinin daha sağlıklı bir şekilde yerine getirilmesi için ilgili daire başkanlıklarının teklifleri alınarak halen yürürlükte bulunan 2016 Mali Yılı Gelir Tarifesinde düzenlemeler yapılarak hazırlanan 2017 Mali Yılı Gelir Tarifesinin 5393 Sayılı Kanunun 18.maddesinin (f) fıkrası gereğince konu ile ilgili çalışmalar yapmak ve rapor hazırlamak üzere konu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2016 tarihli toplantısında 258 nolu kararla Tarife Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmiş olup;Komisyonlar tarafından yapılan inceleme sonucunda; Hatay Büyükşehir Belediyesinin 2017 Mali Yılı Vergi, Harç ve Ücret tarifesi incelenerek ekteki şekliyle kabul edilmesi komisyonlarımızca uygun görülmüştür. Meclisin takdirine arz olunur." **Şeklinde okunan Plan ve Bütçe Komisyonu ile Tarife Komisyonunun 21.10.2016 tarihli ortak raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2016 günlü 2'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

3-)11 Kasım 2016 tarih 311 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 14.10.2016 tarihli oturumunda 253 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen Payas İlçesi İnönü Caddesi üzerindeki alt geçide "Şehit Uzman Çavuş Yetkin ERŞAN" isminin, İskenderun İlçesi İbrahim Karaoğlanoğlu Caddesi üzerindeki (Adliye Yanı) Adliye-Arsuz Köprülü Battı-Çıktı Alt Geçide "Atatürk" isminin verilmesi talebini içeren Ulaşım Dairesi Başkanlığının 11.10.2016 tarih ve 473 sayılı yazısı ve ekleri komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir.Ulaşım Dairesi Başkanlığı tarafından Haziran-Temmuz 2016 aylarında yapılan iki aşamalı anketten; Payas İlçesindeki İnönü Caddesi üzerindeki alt geçide "Şehit Uzman Çavuş Yetkin ERŞAN" isminin, İskenderun İlçesi İbrahim Karaoğlanoğlu Caddesi üzerindeki (Adliye Yanı) Adliye- Arsuz Köprülü Battı-Çıktı Alt Geçide "Atatürk" isminin verilmesi sonucu çıkmıştır. Yapılan değerlendirme neticesinde komisyonumuz; İskenderun İlçesi İbrahim Karaoğlanoğlu Caddesi üzerindeki (Adliye Yanı) Adliye- Arsuz Köprülü Battı-Çıktı Alt Geçide "Atatürk" isminin verilmesinin uygun olduğuna karar vermiş olup; Payas İlçesi İnönü Caddesi üzerindeki alt geçide "Şehit Uzman Çavuş Yetkin ERŞAN" isminin, yine Payas İlçesi Topraktepe caddesine verilmesinden mütevellit, bahse konu alt geçide başka bir isim verilmesinin uygun olduğuna karar vermiştir. Takdir Meclisindir."**Şeklinde okunan 25.10.2016 tarihli Sosyal Hizmetler, Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2016 günlü 2'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

4-)11 Kasım 2016 tarih 312 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 14.10.2016 tarihli oturumunda 256 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen Antakya İlçesinde bulunan Vali Ürgen Alanı olarak anılan meydan isminin "Şehit Ömer Halisdemir Meydanı " olarak değiştirilmesi ile ilgili Antakya Belediye Başkanı ve

Büyükşehir Belediye Meclis Üyesi İsmail KİMYECİ tarafından başkanlık divanına verilen önerge komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir.Yapılan değerlendirme neticesinde komisyonumuz; 15 Temmuz darbe girişiminin başarısız olması için hayatını feda eden Şehit Ömer Halisdemir'in isminin Antakya İlçesinde bulunan Vali Ürgen Alanı olarak anılan meydana verilmesinin uygun olduğuna karar vermiştir. Takdir Meclisindir. "Şeklinde okunan 25.10.2016 tarihli Sosyal Hizmetler, Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2016 günlü 2'inci birleşiminde oya sunuldu ve İsmail KİMYECİ, Mehmet GÜLEN, Kudret ÖZBAKIŞ, Şemsettin GÜNAY, Cengiz YILDIZ, Rifat SARI, Hani KILINÇ, Alamettin AYVAZOĞLU, Rezzuk AYOĞLU, Yusuf BULANIK, Halil POLAT, Ali OK, İsmail BAŞAR, Ali Rıza UYGUR, Üstün SOYLU, Celalettin YAKUT, Mehmet KELEŞ, Mehmet GÖKÇE, Abdurrahman DEMİREL, Ahmet AK, Harun DEMİRCİ, Mustafa GÜVEN, Yusuf OKKAN, Selçuk URMAN, Osman SÖNMEZ, Beşir CANDAN, Ayhan YAVUZ, Ali KURTER, Abdulkadir ELİTAŞ, Hikmet KAYA, Seyfi DİNGİL, Emin DÖNMEZ, Halit AKINCI, Nazmi CEYLAN, Bülent ÖZER, Hüseyin ŞANVERDİ, Mehmet ÇÜTER, Ziya GÜLEROĞLU, Ayhan CUNEDİOĞLU, Abdullatif

./..

-Sayfa 2-

DEMİR, Hüseyin AFRİN, Mehmet KALKAN, Ahmet OKAY, Mustafa SAYIN ve Yusuf HÜNER'in "KABUL" oylarına karşın; 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 81'inci maddesinde " Cadde, sokak, meydan, park, tesis ve benzerlerine ad verilmesi ve beldeyi tanıttıcı amblem, flama ve benzerlerinin tespitine ilişkin kararlarda; belediye meclisinin üye tam sayısının salt çoğunluğu, bunların değiştirilmesine ilişkin kararlarda ise meclis üye tam sayısının üçte iki çoğunluğunun kararı aranır. Bu kararlar mülkî idare amirinin onayı ile yürürlüğe girer." hükmüne istinaden Meclis üye tamsayısı olan 87 kişinin üçte ikisi 58 kişi olduğundan ve bahse konu olan komisyon raporu oylamasında 45 üyenin "KABUL" oyu bulunduğundan ilgili kanun gereği reddedilmiştir.

5-)11 Kasım 2016 tarih 313 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 14.10.2016 tarihli oturumunda 261 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen Antakya İlçesinde bulunan "75. Yıl Bulvarı"nın isminin "15 Temmuz Şehitler Bulvarı" olarak değiştirilmesi talebini içeren İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 22.09.2016 tarih ve 2711 sayılı yazısı ve ekleri komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir. Yapılan değerlendirme neticesinde komisyonumuz; Antakya İlçesinde bulunan "75. Yıl Bulvarı"nın isminin "15 Temmuz Şehitler Bulvarı" olarak değiştirilmesinin, Türkiye Cumhuriyeti ve milletimize yapılan darbe girişimini unutmamak adına uygun olduğuna karar vermiştir. Takdir Meclisindir."Şeklinde okunan 25.10.2016 tarihli Sosyal Hizmetler, Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2016 günlü 2'inci birleşiminde oya sunuldu ve İsmail KİMYECİ, Mehmet GÜLEN, Kudret ÖZBAKIŞ, Şemsettin GÜNAY, Cengiz YILDIZ, Rifat SARI, Hani KILINÇ, Alamettin AYVAZOĞLU, Rezzuk AYOĞLU, Yusuf BULANIK, Halil POLAT, Üstün SOYLU, Celalettin YAKUT, Mehmet KELEŞ, Mehmet GÖKÇE, Abdurrahman DEMİREL, Ahmet AK, Harun DEMİRCİ, Mustafa GÜVEN, Yusuf OKKAN, Selçuk URMAN, Osman SÖNMEZ, Beşir CANDAN, Ayhan YAVUZ, Ali KURTER, Abdulkadir ELİTAŞ, Hikmet KAYA, , Seyfi DİNGİL, Emin DÖNMEZ, Halit AKINCI, Bülent ÖZER, Hüseyin ŞANVERDİ, Mehmet ÇÜTER, Ziya GÜLEROĞLU, Ayhan CUNEDİOĞLU, Abdullatif DEMİR, Hüseyin AFRİN, Mehmet KALKAN, Ahmet OKAY, Mustafa SAYIN ve Yusuf HÜNER'in "KABUL" oylarına karşın; 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 81'inci maddesinde " Cadde, sokak, meydan, park, tesis ve benzerlerine ad verilmesi ve beldeyi tanıttıcı amblem, flama ve benzerlerinin tespitine ilişkin kararlarda; belediye meclisinin üye tam sayısının salt çoğunluğu, bunların değiştirilmesine ilişkin kararlarda ise meclis üye tam sayısının üçte iki çoğunluğunun kararı aranır. Bu kararlar mülkî idare amirinin onayı ile yürürlüğe girer." hükmüne istinaden Meclis üye tamsayısı olan 87 kişinin üçte ikisi 58 kişi olduğundan ve bahse konu olan komisyon raporu oylamasında 41 üyenin "KABUL" oyu bulunduğundan ilgili kanun gereği reddedilmiştir.

6-)11 Kasım 2016 tarih 314 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 14.10.2016 tarihli oturumunda 262 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen Payas İlçesi Fatih Mahallesinde bulunan "Hakan Şükür Sokak" adının "Kenan Sofuoğlu Sokak" olarak değiştirilmesi talebini içeren İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.10.2016 tarih ve 3018 sayılı yazısı ve ekleri komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir. Yapılan değerlendirme neticesinde komisyonumuz; Payas İlçesi Fatih Mahallesinde bulunan "Hakan Şükür

Sokak" adının "Kenan Sofuoğlu Sokak" olarak değiştirilmesinin uygun olduğuna karar vermiştir. Takdir Meclisidir."Şeklinde okunan 25.10.2016 tarihli Sosyal Hizmetler, Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2016 günlü 2'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

7-)11 Kasım 2016 tarih 315 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 14.10.2016 tarihli oturumunda 263 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen Payas İlçesi İstiklal Mahallesinde bulunan "Topraktepe Caddesi" isminin "Şehit Yetkin Erşan Caddesi" olarak değiştirilmesi talebini içeren İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 26.09.2016 tarih ve 2770 sayılı yazısı ve ekleri komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir.Yapılan değerlendirme neticesinde komisyonumuz; Payas İlçesi İstiklal Mahallesinde bulunan "Topraktepe Caddesi" isminin "Şehit Yetkin Erşan Caddesi" olarak değiştirilmesinin uygun olduğuna karar vermiştir. Takdir Meclisidir."Şeklinde okunan 25.10.2016 tarihli Sosyal Hizmetler, Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2016 günlü 2'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

8-)11 Kasım 2016 tarih 316 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 14.10.2016 tarihli oturumunda 264 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen Antakya İlçesi Esentepe Mahallesinde bulunan uygun bir sokak veya

./..

-Sayfa 3-

caddeye "Şehit Polis Ahmet BENLİ" isminin verilmesi talebini içeren İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 03.10.2016 tarih ve 2997 sayılı yazısı ve ekleri komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir. Yapılan değerlendirme neticesinde komisyonumuz; Antakya İlçesi Esentepe Mahallesinde bulunan 16. nolu sokak isminin "Şehit Polis Ahmet BENLİ" olarak değiştirilmesinin uygun olduğuna karar vermiştir. Takdir Meclisidir."Şeklinde okunan 25.10.2016 tarihli Sosyal Hizmetler, Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2016 günlü 2'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

9-)11 Kasım 2016 tarih 317 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 08.09.2016 tarihli birleşiminde 232 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Antakya İlçesi Haraparası Mahallesi 5.Mıntika 2632 ve 3133 nolu parsellerin "Akaryakıt ve Lpg Satış ve Servis İstasyonu" yapılması amaçlı 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliğinin onaylanması talep edilmektedir.Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Antakya İlçesi Haraparası Mahallesi 5.Mıntika 2632 ve 3133 nolu parseller 25.02.2009 tarih 4626 sayılı Kurul Kararı ile onaylanan Antakya Koruma Amaçlı İmar Planında 3.Derece Arkeolojik Sit ve Kentsel Sit Etkileme Geçiş Alanı sınırı içinde yer almaktadır. Söz konusu parsellerde faal durumda olan ruhsatlı Akaryakıt-LPG İkmal İstasyonu bulunmaktadır. Onaylı mevcut 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planında meydan-yol olarak plan kararı getirilmiştir. Önerilen 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı değişikliğinde mevcutta ruhsatlı işletme olduğundan "Akaryakıt ve Lpg Satış ve Servis İstasyonu" olacak şekilde planlanmıştır. Sonuç olarak; Hatay ili, Antakya İlçesi Haraparası Mahallesi 5.Mıntika 2632 ve 3133 nolu parsellerin "Akaryakıt ve Lpg Satış ve Servis İstasyonu" yapılması amaçlı 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliğinin; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Kararına esas olmak üzere 5216 sayılı kanunun 7. Maddesinin (c) fıkrası kapsamında uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir."Şeklinde okunan 28.10.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2016 günlü 2'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

10-)11 Kasım 2016 tarih 318 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 14.10.2016 tarihli toplantısında 265 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Defne İlçesi Çekmece Mahallesi 9246 nolu parselin yapılaşma koşullarının düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 Ölçekli İlave Uygulama İmar Planı için Defne Belediye Meclisi tarafından alınan 02.09.2016 tarih ve 89 sayılı karar ve eki planın onaylanması talep edilmektedir.Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Defne İlçesi Çekmece Mahallesi 9246 nolu parselin "Ayrık Nizam 6 kat Konut Alanı (A-6)" yapı nizamından "Blok Nizam 6 kat Konut Alanı (BL-6) " yapı nizamına dönüştürülmesine yönelik Hatay

Büyükşehir Belediye Meclisi' nin 13.05.2015 tarih ve 127 sayılı kararı ile onaylanan plan tadilatının Hatay İdare Mahkemesi' nin 2015/1448 Esas ve 2016/404 sayılı Kararı ile iptal edildiğinden parselin plansız duruma düşüldüğü, önerilen 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planında da 9246 nolu parselin 06.11.2012 tarih ve 141 sayılı Mülga Çekmece Belediye Meclis Kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Revizyon İmar Planındaki şekliyle "Ayrık Nizam 6 kat Konut Alanı (A-6)" yapı nizamına yeniden dönüştürülmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hazırlandığı tespit edilmiştir. Sonuç olarak; Hatay ili, Defne İlçesi Çekmece Mahallesi 9246 nolu parselin "Ayrık Nizam 6 kat Konut Alanı (A-6)" amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Defne Belediye Meclisi tarafından alınan 02.09.2016 tarih ve 89 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar** verilmiştir. Takdir Meclisidir. "**Şeklinde okunan 28.10.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2016 günlü 2'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

11-)11 Kasım 2016 tarih 319 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 14.10.2016 tarihli toplantısında 265 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, İskenderun İlçesi Şevre Mıntıkası 1422 ada 1 ve 2 nolu parsellerde bulunan yapı yasağı olan alanın dışında kalan yerin "Konut Alanı" na dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı tadilatının onaylanması talep edilmektedir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; İskenderun İlçesi Şevre

./..

-Sayfa 4-

Mıntıkası 1422 ada 1 ve 2 nolu parseller İskenderun Belediye Meclisi'nin 11.06.2013 tarihli 66 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve aynı tarihte alınmış 67 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli "İskenderun Revizyon ve İlave İmar Planı" nda 1422 ada 1 ve 2 nolu parsellerin bir kısmı Ağaçlandırılacak Alan, bir kısmının Meskun Konut Alanı olarak planlandığı ve söz konusu parsellerin 1.Derece Arkeolojik Sit Alanı bitişğinde, 3.Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisinde kalmaktadır. Hazırlanan nazım imar planı değişikliği ile de İskenderun Revizyon ve İlave İmar Planına esas jeolojik-jeoteknik mikro bölgeleme etüt raporu ile belirlenen yapı yasağı alan sınırlarının hatalı olarak işlendiğinden sınırın yeniden düzenlenerek yapı yasağı dışında kalan kısımlarının tekrar Konut Alanı içerisine alındığı tespit edilmiştir. Sonuç olarak; Hatay ili, İskenderun İlçesi Şevre Mıntıkası 1422 ada 1 ve 2 nolu parsellerin içerisinden geçen yapı yasaklı alan sınırının yeniden düzenlenerek hazırlanan İmar Planı tadilatının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı tadilatının Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Kararına esas olmak üzere 5216 sayılı kanunun 7. Maddesinin (c) fıkrası kapsamında **uygun olduğuna karar** verilmiştir. Takdir Meclisidir. "**Şeklinde okunan 28.10.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2016 günlü 2'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

12-)11 Kasım 2016 tarih 320 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 14.10.2016 tarihli toplantısında 265 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Reyhanlı İlçesi Bayır ve İrtah Mahallelerinde 4 adet trafo yerinin planlanması amaçlı hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için Reyhanlı Belediye Meclisi tarafından alınan 02.06.2016 tarih ve 38 sayılı karar ve eki planın onaylanması talep edilmektedir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Reyhanlı İlçe sınırları içerisinde bulunan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında Bayır Mahallesi 1443 nolu kadastral parselde bulunan Belediye Hizmet Alanının güneyinde, 4528 nolu parselin güneyinde bulunan Park Alanında, 6631 nolu parselde bulunan Tarımsal Niteliği Korunacak Alanda ve İrtah Mahallesi 3312 nolu parselde bulunan Ticaret Alanı batısında, altyapı alanı (Trafo Binası Yeri) planlanarak 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Tadilatı hazırlandığı tespit edilmiştir. Sonuç olarak; Hatay ili, Reyhanlı İlçesi Bayır ve İrtah Mahallelerinde 4 adet trafo yerinin planlanması amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Reyhanlı Belediye Meclisi tarafından alınan 02.06.2016 tarih ve 38 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı

değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir."Şeklinde okunan 28.10.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2016 günlü 2'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

13-)11 Kasım 2016 tarih 321 nolu kararda; "Belediye Meclisimizin 14.10.2016 tarihli birleşiminde 265 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Belen İlçesi Karapelit Mahallesi'nde yer alan 775 nolu parsel için hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifinin onaylanması talep edilmektedir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Söz konusu parsel Mevcut 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında park alanı, yaya yolu, teknik altyapı alanı ve konut alanına tekabül etmektedir. Güneyinde 15 m' lik taşıt yolu, diğer yönlerde 7 m' lik yaya yolları ve konut alanları yer almaktadır. 775 nolu parselin "Park Alanı" na tekabül eden kısmının "Rekreasyon Alanı" olarak planlanmasına yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hazırlandığı tespit edilmiştir. Sonuç olarak; Hatay ili, Belen İlçesi Karapelit Mahallesi'nde yer alan 775 nolu parselin Park Alanına olarak planlanan kısmının Rekreasyon alanı Amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı tadilatının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Nazım İmar Planı tadilatının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir."Şeklinde okunan 28.10.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2016 günlü 2'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

14-)11 Kasım 2016 tarih 322 nolu kararda; "Belediye Meclisimizin 14.10.2016 tarihli birleşiminde 265 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Antakya

./..

-Sayfa 5-

İlçesi Alahan Mahallesi 112 ada 68 nolu parselin Sosyal Tesis Alanı (Kredi Yurtlar Kurumu-Öğrenci Yurdu) olarak yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği için Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 01.09.2016 tarih ve 103 sayılı karar ve eki planın onaylanması talep edilmektedir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; 112 ada 67, 68 nolu parsellerin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 tarih ve 141 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına göre 68 nolu parselin tamamı "Sosyal Tesis Alanı (Kredi Yurtlar Kurumu-Öğrenci Yurdu) olarak planlıdır. 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı tadilatına uygun olarak, 68 nolu parselin içine doğru girip çıkmaz sokak şeklindeki alan iptal edilerek Sosyal Tesis Alanına (Kredi Yurtlar Kurumu-Öğrenci Yurdu) dönüştürülmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hazırlandığı tespit edilmiştir. Sonuç olarak; Hatay ili, Antakya İlçesi Alahan Mahallesi 112 ada 68 nolu parselin düzenlenmesine yönelik hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 01.09.2016 tarih ve 103 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir."Şeklinde okunan 28.10.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2016 günlü 2'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

15-)11 Kasım 2016 tarih 323 nolu kararda; "Belediye Meclisimizin 14.10.2016 tarihli birleşiminde 265 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Antakya İlçesi Narlıca Mahallesi 151 ve 2566 nolu parsellerin "Eğitim Tesis Alanı" olarak planlanması ve yapılaşma koşullarının düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı için Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 01.09.2016 tarih ve 102 sayılı karar ve eki planın onaylanması talep edilmektedir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Antakya İlçesi Narlıca Mahallesi 151 ve 2566 nolu parsellerin Antakya' nın Narlıca Mahallesi'nde bulunan 151 ve 2566 nolu parselleri içeren 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Hatay İdare Mahkemesi' nin 2014/1899 Esas ve 2015/1703 nolu Kararı ile iptal edildiğinden söz konusu parseller Uygulama İmar Planı olmayan alana rastlamaktadır. Söz konusu parsellerin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifi Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 gün ve 80 sayılı kararıyla onaylanmıştır. Önerilen plan ile söz konusu parseller "Eğitim

Tesis Alanı" ile parselin batı ve güneyinde otopark ve yeşil alan olarak planlanmıştır. Emsal:1.00 Yençok:16.50 m ve çekme mesafeleri her yönden 5 m olarak önerildiği tespit edilmiştir.Sonuç olarak; Hatay ili, Antakya İlçesi Narlıca Mahallesi 151 ve 2566nolu parsellerde "Eğitim Tesis Alanı" olarak planlanması amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı teklifi için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 01.09.2016 tarih ve 102 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının **uygun olduğuna karar** verilmiştir. Takdir Meclisidir."**Şeklinde okunan 28.10.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2016 günlü 2'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

16-)11 Kasım 2016 tarih 324 nolu kararda; "Belediye Meclisimizin 14.10.2016 tarihli birleşiminde 265 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Antakya İlçesi 1.Mıntıka/General Şükrü Kanatlı Mahallesi 1975 ada 10nolu parselin cephe hattının düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği için Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 01.09.2016 tarih ve 105 sayılı karar ve eki planın onaylanması talep edilmektedir.Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; söz konusu parseller 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Ticaret+Meskun Konut Alanı olacak şekilde Blok 7 kat ve Taks:0.40 yapılaşma koşullarında planlanmıştır. 05.10.2007 tarih ve 87 sayılı Mülga Antakya Belediye Meclis Kararı ile 1975 ada 10 nolu parselin imar adasında kalan kısımları nakıs parsel oluşumundan dolayı yola gidecek şekilde planlanmış ve 1975 ada 10 nolu parselin bulunduğu yerde cephe hattı bozulmuştur. Bu sebeple Türkmenbaşı Caddesine cepheli kısımda bozulan cephe hattı düzeltilerek 1998 yılında onaylanan imar planındaki duruma dönüştürülmesine ilişkin 1975 ada 10 nolu parselin imar adasında kalan kısmında bahçe mesafeleri tanımlı Blok-7 kat ve Taks:0.40 yapı nizamı önerilmiştir. Parsellerde oluşturulan blok yapıya; batı yönündeki Atatürk Caddesinden ve doğu yönündeki Türkmenbaşı Caddesinden 5' er m ön bahçe, kuzey ve güney yönündeki komşu parsellerden 3' er m yan bahçe mesafeleri önerilmiştir. Söz konusu alanın Ticaret+Konut Alanı olan kullanım özelliği ve ulaşım

./..

-Sayfa 6-

bağlantıları aynen korunmuştur.Sonuç olarak; Hatay ili, Antakya İlçesi 1.Mıntıka/General Şükrü Kanatlı Mahallesi 1975 ada 10 nolu parselin cephe hattının düzenlenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 01.09.2016 tarih ve 105 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar** verilmiştir. Takdir Meclisidir."**Şeklinde okunan 28.10.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2016 günlü 2'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

17-)11 Kasım 2016 tarih 325 nolu kararda; "Belediye Meclisimizin 14.10.2016 tarihli birleşiminde 265 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Antakya İlçesi Günyazı Mahallesinde bulunan 2568 nolu parselin "Resmi Kurum Alanı" olarak, 2478 nolu parselin ise "Dini Tesis Alanı" olarak planlanması ve yapılaşma koşullarının düzenlenmesine yönelik 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği için Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 01.09.2016 tarih ve 101 sayılı karar ve eki planın onaylanması talep edilmektedir.Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; söz konusu parsellere yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 tarih ve 150 sayılı Meclis kararı ile onaylanmıştır. Mevcut durumda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında 2568 nolu parsel Hmax:Serbest yapılaşma koşullarında Dini Tesis Alanı, 2478 nolu parsel TAKS:0.20, E:1.00, Hmax:Serbest Konut Alanı olarak planlı iken, üst ölçekli plan kararlarına uygun olarak 2568 nolu parselin E:2.50, Hmax:Serbest yapılaşma koşullarında "Resmi Kurum Alanı" (Kadastro Müdürlüğü), 2478 nolu parselin ise Hmax:Serbest yapılaşma koşullarında "Dini Tesis Alanı" olarak planlanmasına yönelik plan değişikliği önerilmektedir.Ancak Resmi Kurum Alanı olarak planlanan 2568 numaralı parsel verilecek Emsal değerinin çevredeki yapılaşma koşulları dikkate alındığında yüksek olduğundan Emsal değerinin E:2,00 olarak düzenlenmesinin daha uygun olacağı kanaatine varılmıştır.Sonuç olarak; Hatay ili, Antakya İlçesi Günyazı Mahallesi 2568 nolu parselin "Resmi Kurum Alanı (Kadastro Müdürlüğü)", 2478nolu parselin ise "Dini Tesis Alanı"olarak planlanmasına ve yapılaşma

koşullarının düzenlenmesine yönelik hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için yukarıda belirtilen şekilde düzenlenmesi kaydıyla; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus oluşmayacağından, Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 01.09.2016 tarih ve 101 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğuna karar vermiştir.** Takdir Meclisidir." **Şeklinde okunan 28.10.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2016 günlü 2'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

18-)11 Kasım 2016 tarih 326 nolu kararda; "Belediye Meclisimizin 14.10.2016 tarihli birleşiminde 265 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Antakya İlçesi Odabaşı(Kavash) Mahallesi 1841 ada 81, 83 ve 84 nolu parsellere ilişkin "Resmi Kurum Alanı (İl Emniyet Müdürlüğü Hizmet Alanı ve Polis Lojmanları Alanı)" ve "Yeşil Alan" olarak planlı alanın "Kamu Hizmet Alanı" olarak düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı tadilatının onaylanması talep edilmektedir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde;söz konusu parseller Emniyet Genel Müdürlüğüne tahsisli olup, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "Resmi Kurum Alanı (İl Emniyet Müdürlüğü Hizmet Alanı ve Polis Lojmanları Alanı)" olarak ve "Yeşil Alan" olarak planlıdır. DSİ 6.Bölge Müdürlüğünün görüşüne göre 81 ve 84 nolu parsellerin Asi Nehrine bakan yönlerinden 100 m' lik bölümü yapı yasaklı alan olarak korunmuş, yapı yasaklı alan "Yeşil Alan (Park Alanı)" kullanımı plan değişikliği ile planlanmıştır. Fakat Emniyet Müdürlüğüne tahsisli 1841 ada 81 ve 84 nolu parseller üzerinde yer alan yeşil alanın güvenlik gerekçesiyle 10.12.2014 tarihli plan değişikliği ile yeşil alan kullanımı kaldırılarak "Resmi Kurum Alanı" kullanımına dahil edilmesi amacıyla plan değişikliği hazırlanmıştır. Ancak söz konusu alanın taşkın saha içerisinde olduğundan ve Mekansal Plan Yapım Yönetmeliğinin 26.Maddesine göre eşdeğer yeşil alan ayrılmadığından mevcut planın korunmasının uygun olacağı kanaatine varılmıştır. Sonuç olarak; Hatay ili, Antakya İlçesi Odabaşı (Kavash) Mahallesi 1841 ada 81, 84nolu parsellerde bulunan "Yeşil Alanın", "Kamu Hizmet Alanı" olarak yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine göre uygun olmadığına ve mevcudun korunmasının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir."

./..

-Sayfa 7-

Şeklinde okunan 28.10.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2016 günlü 2'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

19-)11 Kasım 2016 tarih 327 nolu kararda; "Belediye Meclisimizin 14.10.2016 tarihli birleşiminde 265 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Erzin İlçesi Başlamış Mahallesi 719 ve 720 nolu parsellerin "Turizm Tesis Alanı" olarak planlanması ve yapılaşma koşullarının düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için Erzin Belediye Meclisi tarafından alınan 06.09.2016 tarih ve 2016/47 sayılı karar ve eki planın onaylanması talep edilmektedir.Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; söz konusu parseller 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planında "Turizm Alanı" olarak planlanmış olup, 11.04.2016 tarihli Hatay Büyükşehir Belediye Meclis Kararınca onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile "Turizm Alanı" olarak planlanmıştır. Teklif edilen plan değişikliği ile 719 ve 720 nolu parsellerin "Turizm Alanı" olarak planlanmış olup, planlama alanı içinde 80 m2' lik trafo alanı, imar yolları ve otopark alanı ayrıldığı ve yapılaşma koşullarının E=1.20, Yençok=15.50 m önerildiği tespit edilmiştir. Ancak ayrılan otopark alanının yetersiz olacağından 719 numaralı parselin Batı yönünden ilave otopark alanı ayrılması gerekmektedir.Sonuç olarak; Hatay ili, Erzin İlçesi Başlamış Mahallesi 719 ve 720 nolu parsellerde "Turizm Tesis Alanı" planlanması amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için yukarıda belirtilen şekilde düzenlenmesi kaydıyla; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus oluşmayacağından, Erzin Belediye Meclisi tarafından alınan 06.09.2016 tarih ve 2016/47 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğuna karar vermiştir. Takdir Meclisidir."**Şeklinde okunan 28.10.2016 tarihli İmar ve**

20-)11 Kasım 2016 tarih 328 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 14.10.2016 tarihli birleşiminde 265 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, İskenderun İlçesi Frenkçiftliği ve 1.Mıntıkada yer alan 4 adet trafo yerinin planlanması amaçlı hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için İskenderun Belediye Meclisi tarafından alınan 01.09.2016 tarih ve 52 sayılı karar ve eki planın onaylanması talep edilmektedir.Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; İskenderun İlçe sınırları içerisinde bulunan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında TR1 Nolu trafo alanı yer değişikliği için Frenkçiftliği Mıntıkası 1170 parsel kuzeyindeki spor alanı kuzeyinde bulunan 236 m2' lik trafo alanı kaldırılarak, 1170 nolu parsel kuzeyindeki Park Alanının kuzeyine,TR 2 Nolu trafo alanının Frenkçiftliği Mıntıkası 1593 parseldeki Spor Alanı güneybatısında bulunan trafo alanı kaldırılıp, 1593 parsel batısındaki Arıtma Tesis Alanı güneydoğusuna, TR 3 Nolu trafo alanının 1.Mıntika 1112 nolu parseldeki Otopark Alanı kuzeydoğusunda bulunan trafo alanı 382 parseldeki ticaret alanının güneyine, TR 4 Nolu trafo alanının 1.Mıntika 103 nolu parselin doğusundaki Park Alanının kuzeyine Teknik Altyapı Alanı (Trafo) planlanarak 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Tadilatı hazırlandığı tespit edilmiştir.Sonuç olarak; Hatay ili, İskenderun İlçesi Frenkçiftliği ve 1.Mıntıkada yer alan 4 adet trafo yerinin planlanması amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden İskenderun Belediye Meclisi tarafından alınan 01.09.2016 tarih ve 52 sayılı karar ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama **İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar** verilmiştir. Takdir Meclisindir. "**Şeklinde okunan 28.10.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2016 günlü 2'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

21-)11 Kasım 2016 tarih 329 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 14.10.2016 tarihli birleşiminde 265 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Arsuz İlçesi Gökmeydan Mahallesi 3161, 3162, 3163 ve 3164 nolu parsellerin "Konut Alanından "Belediye Hizmet Alanı" na dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için Arsuz Belediye Meclisi tarafından alınan 06.09.2016 tarih ve 89 sayılı kararı ve eki planın onaylanması talep edilmektedir.Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Arsuz İlçesi Gökmeydan Mahallesi 3161, 3162, 3163 ve 3164 nolu parsellerin "Konut Alanından "Belediye Hizmet Alanı" na dönüştürülmesi amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının 09.05.2016 tarih ve 152 sayılı karar ile Büyükşehir Belediye Meclisi

./..

-Sayfa 8-

tarafından onaylanmıştır. Üst ölçekli plan kararları doğrultusunda hazırlanan uygulama imar planı ile söz konusu parsellerin Belediye Hizmet Alanı kullanımına dönüştürülmüş olup, imar yollarından en az 5 metre Çekme mesafeleri bırakılarak Uygulama İmar Planı tadilatı önerildiği tespit edilmiştir.Sonuç olarak; Hatay ili, Arsuz İlçesi Gökmeydan Mahallesi 3161, 3162, 3163 ve 3164 nolu parsellerin "Konut Alanından "Belediye Hizmet Alanı olarak planlanması amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Arsuz Belediye Meclisi tarafından alınan 06.09.2016 tarih ve 89 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisindir. "**Şeklinde okunan 28.10.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2016 günlü 2'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

22-)11 Kasım 2016 tarih 330 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 14.10.2016 tarihli birleşiminde 265 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Arsuz İlçesi Karaağaç Mahallesi 3559, 3560, 3561, 3562, 3563, 3564, 3565, 3566, 3567 nolu parsellerin" Park, Konut ve Belediye Hizmet Alanı olarak planlanması ve yapılaşma koşullarının düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için Arsuz Belediye Meclisi tarafından alınan 06.09.2016 tarih ve 85 sayılı kararı ve eki planın onaylanması talep edilmektedir.Komisyonumuzun yapmış olduğu

inceleme neticesinde; Arsuz İlçesi Karaağaç Mahallesi 3559, 3560, 3561, 3562, 3563, 3564, 3565, 3566, 3567 nolu parsellerin Park, Konut ve Belediye Hizmet Alanına dönüştürülmesi amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının 09.05.2016 tarih ve 137 sayılı karar ile Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından onaylanmıştır. Mevcut uygulama imar planına göre ayrık-4 kat ve ayrık-3 kat yapı nizamına haiz parseller, üst ölçekli plan kararları doğrultusunda hazırlanan uygulama imar planı ile Blok-3 kat yapı nizamında konut alanı, otopark alanı, belediye hizmet alanı ve yeşil alan olarak Uygulama İmar Planı tadilatı önerildiği tespit edilmiştir. Sonuç olarak; Hatay ili, Arsuz ilçesi Karaağaç Mahallesi 3559, 3560, 3561, 3562, 3563, 3564, 3565, 3566, 3567 nolu parsellerin yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Arsuz Belediye Meclisi tarafından alınan 06.09.2016 tarih ve 85 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir. "Şeklinde okunan 28.10.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2016 günlü 2'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

23-)11 Kasım 2016 tarih 331 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 14.10.2016 tarihli birleşiminde 265 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen Mülkiyeti Maliye Hazinesine ait olan Hatay ili, Arsuz İlçesi Gökmeydan Mahallesi 168 nolu parsel ve çevresinin düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı için Arsuz Belediye Meclisi tarafından alınan 06.09.2016 tarih ve 88 sayılı kararı ve eki planın onaylanması talep edilmektedir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Mülkiyeti Maliye Hazinesine ait olan Arsuz İlçesi Gökmeydan Mahallesi 168 nolu parselinde içerisinde yer aldığı Gökmeydan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı mülga Gökmeydan Belde Belediyesinin 07.10.2011 tarih ve 15 sayılı kararı ile onaylanmış ve 168 nolu parsel nazım imar planına göre Belediye Hizmet Alanı, Eğitim Tesis Alanı, Yeşil Alan, Günübirlik Tesis Alanı ve Gelişme Konut Alanı olarak planlanmış olup Uygulama İmar Planı yapılmamıştır. Üst ölçekli plan kararları doğrultusunda hazırlanan uygulama imar planı ile de Ana Okul Alanı, İlköğretim Tesis Alanı, Belediye Hizmet Alanı, Konut Alanı, Günübirlik Tesis Alanı ve Aktif Yeşil Alan olarak planlanarak Uygulama İmar Planının önerildiği tespit edilmiştir. Sonuç olarak; Hatay ili, Arsuz ilçesi Gökmeydan Mahallesi 168 nolu parselin yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Arsuz Belediye Meclisi tarafından alınan 06.09.2016 tarih ve 88 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir. "Şeklinde okunan 28.10.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2016 günlü 2'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

./..

-Sayfa 9-

24-)11 Kasım 2016 tarih 332 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 14.10.2016 tarihli birleşiminde 265 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Antakya İlçesi Güzelburç Mahallesi 2571, 5851, 5852 ve 5853 nolu parsellerin Ticaret Alanı amaçlı hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planının onaylanması talep edilmektedir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Antakya İlçesi Güzelburç Mahallesi 2571, 5851, 5852 ve 5853 nolu parseller üzerinde ruhsatlı ve yapı kullanma izni olan yapı bulunduğu ancak parsellere yönelik 2009 yılında yapılan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Hatay İdare Mahkemesi tarafından 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı olmadığı gerekçesiyle iptal edildiğinden Mahkeme kararı gereği parsellere yönelik Ticaret ve Otopark Alanı amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hazırlandığı tespit edilmiştir. Sonuç olarak; Antakya İlçesi Güzelburç Mahallesi 2571, 5851, 5852 ve 5853 nolu parsellerin Ticaret ve Otopark Alanı amaçlı hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planının **uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir. "Şeklinde okunan 28.10.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2016 günlü 2'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

25-)11 Kasım 2016 tarih 333 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 14.10.2016 tarihli birleşiminde 265 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen dosyada Hatay İli 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Plan Açıklama Raporu ve Plan Uygulama hükümleri 14.3.2. maddesinin değiştirilmesi amaçlı hazırlanan 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği teklifinin onaylanması talep edilmektedir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; teklif edilen plan notu değişikliği ile Çevre Düzeni Planı Plan Açıklama Raporu ve Plan Uygulama hükümleri 14.3.2. maddesinde "RES' lerin yapılabileceği alanlar Kırsal ve Kentsel Yerleşim alanlarından asgari 1 km uzaklıkta olması şarttır." hükmüne ilave olarak "Çevre Düzeni Planı yürürlüğü girdiği tarihten önce EPDK tarafından Lisans alınmış alanlar bu madde hükmüne tabi değildir." Maddesinin eklenmesine yönelik hazırlandığı tespit edilmiştir. Ancak Rüzgar Tribünlerinin yerleşim alanlarına yakın olarak konumlandırılmasının gürültü, ses, güvenlik...vb konular açısından tehlike yaratacağından yerleşim yerlerine uzak alanların alternatif alan olarak değerlendirilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.Sonuç olarak; Hatay İli 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Plan Açıklama Raporu ve Plan Uygulama hükümleri 14.3.2. maddesinin değiştirilmesi amaçlı hazırlanan 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Plan Notu Değişikliği teklifinin uygun olmadığına karar verilmiştir. Takdir Meclisidir." Şeklinde okunan 28.10.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2016 günlü 2'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

26-)11 Kasım 2016 tarih 334 nolu kararda; " Belediye Meclisimizin 14.10.2016 tarihli birleşiminde 265 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının yazıları ile Komisyonumuza havale edilen dosyada Mülkiyeti Büyükşehir Belediyesine ait olan Antakya İlçesi Saraycık Mintikasında bulunan 3447 numaralı parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar değişikliğinin onaylanması talep edilmektedir.Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Mülkiyeti Büyükşehir Belediyesine ait olan Antakya İlçesi Saraycık Mintikasında bulunan 3447 numaralı parsel onaylı imar planına göre Özel Proje Alanı olarak planlanan alan içerisinde olduğu ve Emsal değerinin 2.00 olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planını Değişikliğinin önerildiği tespit edilmiştir.Sonuç olarak; Mülkiyeti Büyükşehir Belediyesine ait olan Antakya İlçesi Saraycık Mintikasında bulunan 3447 numaralı parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir."Şeklinde okunan 28.10.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2016 günlü 2'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Bir sonraki meclis toplantısının 23 Kasım 2016 Çarşamba günü saat 14.00'de yapılmasına karar verildi.

Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ
Hatay Büyükşehir Belediyesi
Meclis Bşk.
(İmza)

Bülent ÖZER
Katip Üye
(İmza)

Rezzuk AYOĞLU
Katip Üye
(İmza)

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNİN 07 KASIM 2016 TARİHİNDE YAPILAN 1. BİRLEŞİMİNDE ALINAN KARAR ÖZETLERİ

1-) Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç Dr. Lütfü SAVAŞ Başkanlığında, 07 Kasım 2016 Pazartesi günü Saat: 14.00'de yapılan toplantıya izinli Ali ÖZALP, Semir TOPALOĞLU, Soner SAYILIR, Kasım ŞİMŞEK, Bekir ALTAN, Gazanfer DİK ile izinsiz Mehmet ÇİL, Selahattin ATAHAHAN, Ayhan YAVUZ, Süleyman DONAT, Numan BÖLÜKBAŞ ve Ahmet UÇAR'ın haricinde Meclis üyelerinin tamamının katıldıkları tespit edildi.

2-)07 Kasım 2016 tarih 301 nolu kararda; 5393 Sayılı Belediye Kanununun 14. Maddesinin (a) bendinde yer alan; "Belediye, mahalli müşterek nitelikte olmak şartıyla; a) İmar, su ve kanalizasyon, ulaşım gibi kentsel alt yapı; coğrafi ve kent bilgi sistemleri; çevre ve çevre sağlığı, temizlik ve katı atık; zabıta, itfaiye, acil yardım, kurtarma ve ambulans; şehir içi trafik; defin ve mezarlıklar; ağaçlandırma, park ve yeşil alanlar; konut; kültür ve sanat, turizm ve tanıtım, gençlik ve spor orta ve yüksek öğrenim öğrenci yurtları (Bu Kanunun 75 inci maddesinin son fıkrası, belediyeler, il özel idareleri, bağlı kuruluşları ve bunların üyesi oldukları birlikler ile ortağı

oldukları Sayıştay denetimine tabi şirketler tarafından, orta ve yüksek öğrenim öğrenci yurtları ile Devlete ait her derecedeki okul binalarının yapım, bakım ve onarımı ile tefrişinde uygulanmaz.); sosyal hizmet ve yardım, nikah, meslek ve beceri kazandırma; ekonomi ve ticaretin geliştirilmesi hizmetlerini yapar veya yaptırır. (Mülga son cümle: 12/11/2012- 6360/17 md.) (...)(Ek cümleler: 12/11/2012-6360/17 md.) Büyükşehir belediyeleri ile nüfusu 100.000'in üzerindeki belediyeler, kadınlar ve çocuklar için konukevleri açmak zorundadır. Diğer belediyeler de mali durumları ve hizmet önceliklerini değerlendirerek kadınlar ve çocuklar için konukevleri açabilirler" hükmü gereğince;

07 - 11 Aralık 2016 tarihleri arasında, Çek Cumhuriyetinin başkenti Prag'da gerçekleşecek olan "HORIZON 2020" Step projesinin toplantısına Hatay Büyükşehir Belediyesi personeli Ömer Faruk ÇELEBİ davet edilmiş olup; söz konusu kişinin, adı geçen toplantıya katılım sağlayabilmesi amacıyla, Hizmet Damgalı Pasaport verilmesi Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.11.2016 günlü 1'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

3-)07 Kasım 2016 tarih 302 nolu kararda; 5393 sayılı belediye kanununun 'Diğer kuruluşlarla ilişkiler' başlıklı 75'nci maddesinin birinci fıkrası ile aynı fıkranın a bendi; Belediye meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda; Mahalli idareler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ait yapım, bakım, onarım, ve taşıma işlerini bedelli veya bedelsiz üstlenebilir veya bu kuruluşlar ile ortak hizmet projeleri gerçekleştirebilir ve bu amaçla gerekli kaynak aktarımında bulunabilir. Hükümleri uyarınca Samandağ ilçesi Atatürk mahallesi İnönü Caddesi 1042, 1998 ve 4241 sayılı parsellerde yer alan imar planında park alanı olarak tanımlı 75. Yıl parkına, Yer Altı Katlı Otopark yapımı şartıyla, Hatay Büyükşehir Belediyesine 25 yıllığına tahsisi Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.11.2016 günlü 1'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

4-)07 Kasım 2016 tarih 303 nolu kararda; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile Mahalli İdareler Muhasebe ve Bütçe Yönetmeliği gereğince Hatay Büyükşehir Belediyesi Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan 2017-2019 Mali Yılları Bütçe Tasarısı ve 2017 Mali Yılı Performans Programı ile ilgili çalışmalar yapmak ve rapor düzenlemek üzere konunun Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesi oya sunuldu ve Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.11.2016 günlü 1'inci birleşiminde mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

5-)07 Kasım 2016 tarih 304 nolu kararda; 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 18'inci maddesinin (b) fıkrası ve Mahalli İdareler Muhasebe ve Bütçe Yönetmeliğinin 27'inci maddesi gereği; 15 İlçe Belediyesinin 2017-2019 Mali Yıllarına ait Bütçe Tasarıları hakkında çalışmalar yapmak ve rapor düzenlemek üzere konunun Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesi oya sunuldu ve Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.11.2016 günlü 1'inci birleşiminde mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

6-)07 Kasım 2016 tarih 305 nolu kararda; 02.11.2016 tarih 168 sayılı yazı ile Kasım ayına ait meclis gündeminin;

3.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Hatay İdare Mahkemesinin 2015/1450 Esas ve 2016/677 sayılı kararı ile iptal edilmiş olan, İskenderun Belediye Meclisinin 05.12.2014 gün ve 155 sayılı kararı ile kabul edilen ve Hatay Büyükşehir Belediye Meclisince oyçokluğu onaylanan 13.05.2015 tarih ve 129 sayılı meclis kararı ve eki planların iptali konusunun görüşülmesi.

./..

-Sayfa 2-

4.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Belen İlçesi Revizyon Uygulama İmar Planında Ayrık-İkiz yapı nizamı ile ilgili Plan Notu Eklenmesi için İmar Planı Değişikliği Teklifi.

5.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Defne İlçesi Meydancık Mahallesi 1321 ve 1327 nolu parsellerde "Akaryakıt-LPG Servis İstasyonu ve Sosyal Tesis Alanı" düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Teklifi.

6.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Defne İlçesi Subaşı Mahallesi 4515 nolu parselde "Turizm Tesis Alanı" amaçlı ve yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi.

7.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Kırıkhan İlçesi Merkez Mevkiinde bulunan 2018 nolu parseldeki “Resmi Kurum Alanı”nın mülkiyet sınırına göre düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi.

8.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Erzin İlçesi Yeşiltepe Mahallesi Hamamovası Mevkii 9503nolu parselin “Akaryakıt ve Servis İstasyonu”, “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı”, “Park Alanı” ve trafo alanı olarak düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Teklifi.

9.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Gülderen Mahallesinde bulunan 138 ada 10 ve 11 nolu parsellerden geçen imar hattının yeniden düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi.

10.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Kırıkhan İlçesi Karataş Mevkii 1638 nolu parselin yeniden düzenlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi.

11.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Dört Yol İlçesi Kışlalar Mahallesinde bulunan 120 ada 50, 83, 84, 85 ve 86 nolu parsellerin yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi.

12.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Gülderen Mahallesi 155 ada 5 parsel ve 154 ada 68 nolu parselde trafik eğitim parkı oluşturulması amacıyla Taşıt Yolunun yeniden düzenlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi.

13.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Samandağ İlçesi Tomruksuyu Mahallesi 85 nolu parselde “Yeşil Alan” ın yeniden düzenlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi.

Konularının tamamının İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesi Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.11.2016 günlü 1'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

7-)07 Kasım 2016 tarih 306 nolu kararda; *"Belediye Meclisimizin 14/10/2016 tarihli oturumunda 259 sayılı karar ile komisyonumuza havale edilen Zabıta Dairesi Başkanlığı emrinde görev yapan zabıta memurlarına 2017 Mali Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun K Cetvelinin III. fazla çalışma ücreti (B) Aylık maktu Fazla çalışma Ücreti fıkrasında tespit edilecek olan aylık maktu fazla çalışma ücretinin 01.01.2017 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere üst sınırdan ödenmesi ilgili konu komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir. Komisyonumuz tarafından yapılan değerlendirme neticesinde; Zabıta Dairesi Başkanlığı emrinde görev yapan zabıta memurlarına 2017 Mali Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun K Cetvelinin III. fazla çalışma ücreti (B) Aylık maktu Fazla çalışma Ücreti fıkrasında tespit edilecek olan aylık maktu fazla çalışma ücretinin 01.01.2017 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere üst sınırdan ödenmesi uygun görülmüştür. Takdir Meclisindir."* **Şeklinde okunan 21.10.2016 tarihli Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.11.2016 günlü 1'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

8-)07 Kasım 2016 tarih 307 nolu kararda; *Belediye Meclisimizin 14/10/2016 tarihli oturumunda 260 sayılı karar ile komisyonumuza havale edilen İtfaiye Dairesi Başkanlığı emrinde görev yapan itfaiye memurlarına 2017 Mali Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun K Cetvelinin III. fazla çalışma ücreti (B) Aylık maktu Fazla*

./..

-Sayfa 3-

çalışma Ücreti fıkrasında tespit edilecek olan aylık maktu fazla çalışma ücretinin 01.01.2017 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere üst sınırdan ödenmesi ilgili konu komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir. Komisyonumuz tarafından yapılan değerlendirme neticesinde; İtfaiye Dairesi Başkanlığı emrinde görev yapan itfaiye memurlarına 2017 Mali Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun K Cetvelinin III. fazla çalışma ücreti (B) Aylık maktu Fazla çalışma Ücreti fıkrasında tespit edilecek olan aylık maktu fazla çalışma ücretinin 01.01.2017 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere üst sınırdan ödenmesi uygun görülmüştür. Takdir Meclisindir." **Şeklinde okunan 21.10.2016 tarihli Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu, Büyükşehir**

Belediye Meclisinin 07.11.2016 günlü 1'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

9-07 Kasım 2016 tarih 308 nolu kararda; " Hatay Büyükşehir Belediyesinin 08/09/2016 tarih ve 246 nolu karar ile komisyonumuza havale edilen "Belediyenin kadro ve pozisyon durumuna göre, iş ve işlemlerinin daha etkin ve verimli yürütülmesi maksadı ile kadro ihdası yapılması" hususu ile ilgili; **Komisyonumuzca da yapılan değerlendirme ve inceleme neticesinde söz konusu talepler;**

Memur Kadro ihdas cetvelinde Meclis kararı ile verilmiş olan toplam Memur norm kadro standardı toplamının 1240 olduğu, yine aynı cetvelde Mevcut memur kadrolarının 635 adedinin dolu 606 adedinin ise boş olduğu görülmüştür. Hukuk ve İçişleri Komisyon üyeleri olarak İnsan Kaynakları Daire Başkanlığı ilgili birim yetkilileriyle ve komisyonumuzun değerli hukukçu üyeleriyle, mevcut hukuki mevzuat ve kurumca taleplerin gerekçeleri dikkate alınarak çalışmalar yapılmış ve kamu menfaati sağlayacak makul bir karar alınmaya çalışılmıştır.

Şube Müdürleri:"Daire başkanlıklarında şube müdürlüklerinin artması ve ilçe teşkilatlarının kurulmasından dolayı iş ve işlemlerin yürütülebilmesi adına ihtiyaç hasıl olmasından dolayı 20 adet daha kadro talebinde bulunulmuştur. Değerlendirmelerimizde; Mevcut bütçe, Büyükşehir belediyesinin performansı, kadroların boş kısımları, Personel giderleri dikkate alındığı zaman Norm kadro cetvelinde verilmiş olan 62 adet şube müdürünün olduğu, bütçe gelir ve gider performans ölçütlerinin iş ve işlemlerin yapılması için yeterli olduğu, Hatay ilinde yapılan yatırımlara kaynaklara ihtiyaç olduğu bir dönemde giderlerin artırılmasının yerinde olmadığı, maliyetleri artıracığı, ilimizin sınır ve bölgesel açıdan ekonomik bir sıkıntıda olduğu gibi tespitler dikkate alındığı zaman; **6 (altı) adet şube müdürünün verilmesinin gerekçeler ve ihtiyaçlar göz önünde bulundurularak yerinde olduğu,**

Veri Hazırlama ve kontrol işletmeni:"Talep edilen 20 adet "veri hazırlama ve kontrol işletmeni" kadronun 3713 sayılı terörle mücadele kanunu gereğince belediyenin kadro ve pozisyon durumuna göre %2 oranında ve 657 sayılı devlet memurları kanunun 53.maddesi gereğince % 3 oranında engelli personel çalıştırılması zorunluluğu ile 6360 sayılı kanunla belediyeye devredilen ve naklen atanan personellerle birlikte hali hazırda bulunan kadronun yetersiz ve daralmasında ihtiyaç hasıl olmasından dolayı veri hazırlama ve kontrol işletmeni ihdası talebinde bulunulmuştur. Tarafımızca yapılan değerlendirmede; hem kanuni hem de büyükşehir belediyesinin 2014-2015 ve mevcut 2016 yılları performansında tarafımıza intikal eden personel ihtiyacından kaynaklı gelir ve gider ölçütlerine bakıldığı zaman bir sıkıntı olmadığı, ayrıca yine komisyonumuza ek belge olarak sunulmuş olan 7825 unvan kodlu kadro ihdas cetvelinden de anlaşılabacağı üzere 100 adet mevcut kadronun verildiği, bunun 95 adetinin doldurulduğu ve 5 adetinin ise boşta olduğu görülecektir. **Değerlendirmede 5 (beş) adet veri hazırlama ve kontrol işletmeni verilmesinin yerinde olduğu,**

Memur:Talep edilen 20 adet "Memur" kadronun 3713 sayılı terörle mücadele kanunu gereğince belediyenin kadro ve pozisyon durumuna göre %2 oranında ve 657 sayılı devlet memurları kanunun 53.maddesi gereğince % 3 oranında engelli personel çalıştırılması zorunluluğu ile 6360 sayılı kanunla belediyeye devredilen ve naklen atanan personellerle birlikte hali hazırda bulunan kadronun yetersiz ve daralmasında ihtiyaç hasıl olmasından dolayı memur Tarafımızca yapılan değerlendirmede; hem kanuni hem de büyükşehir belediyesinin 2014-2015 ve mevcut 2016 yılları performansında tarafımıza intikal eden personel ihtiyacından kaynaklı gelir ve gider ölçütlerine bakıldığı zaman bir sıkıntı olmadığı, ayrıca yine komisyonumuza ek belge olarak sunulmuş olan 7555 unvan kodlu

./..

-Sayfa 4-

kadro ihdas cetvelinden de anlaşılabacağı üzere 95 adet mevcut kadronun verildiği, bunun 74 adetinin doldurulduğu ve 21 adetinin ise boşta olduğu görülecektir. Değerlendirmede; Mevcut norm kadro cetvelinde gözüken memur doluluk oranının % 78 olduğu ve **5 (beş) adet memur kadrosunun verilmesinin yerinde olduğu,**

Teknisyen: Talep edilen 10 adet "Teknisyen" kadronun A-2 gurubu Büyükşehir Belediyeleri Norm kadro standartları cetvelinde görüleceği üzere böyle bir kadronun yer almadığı,yine Büyükşehir Belediyesince tarafımıza tevdi edilen cetveldən de anlaşılacağı üzere böyle bir kadronun olmadığı, fakat Belediyece talep gerekçesinde " Park bahçe ve yeşil alanlar Daire başkanlığına bağlı elektrik işleri ve aydınlatma şube müdürlüğünde ve ulaşım daire başkanlığına bağlı trafik hizmetleri şube müdürlüğün de ihtiyaçtan dolayı 10 adet kadro istenildiği görülmüştür. Değerlendirmede; yukarıda arz ve izah edildiği üzere böyle bir kadronun olmayışı ve mevcut bütçe giderleri dikkate alınarak maliyetlerin daha fazla artmaması adına, fakat gerekçelerin dikkate alınmasıyla **5(beş) teknisyenin verilmesinin uygunluğuna,**

Hizmetli: Talep edilen 10 adet "Hizmetli" kadronun A-2 gurubu Büyükşehir Belediyeleri Norm kadro standartları cetvelinde görüleceği üzere 9400 unvan kodunda yer aldığı, yine Büyükşehir Belediyesince tarafımıza tevdi edilen cetveldən de anlaşılacağı üzere 15 adet kadro olduğu bunun 14 adetinin doldurulduğu ve boşta olan sayının 1 olduğu görülmüştür. Belediyece talep gerekçesinde" Genel ihdas ile Belediye meclisinden Y.H sınıfında 15 adet kadronun dolu olması nedeniyle daire başkanlıkları bünyesinde kullanılmak üzere ihtiyaç hasıl olduğundan" dolayı 10 adet daha talepte bulunulmuştur. Değerlendirmede; yukarıda arz ve izah edildiği üzere normalde 1 adet kadro boşluğu olduğu, mevcut bütçe giderleri dikkate alınarak maliyetlerin daha fazla artmaması adına her ne kadar kadro ihdas cetvelinde 1 (bir) adet gözüktüyse de de ihtiyaçlar ve gerekçeler göz önünde bulundurularak **5 (beş) adet hizmetli verilmesinin yerinde olduğu uygun görülmüştür. Takdir Sayın Meclisindir."**

Şeklinde okunan İçişleri ve Hukuk Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.11.2016 günlü 1'inci birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

10-)07 Kasım 2016 tarih 309 nolu kararda; "5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 7. Maddesinin (f) bendine istinaden Büyükşehir Ulaşım Ana Planını Yapmak Yaptırmak ve Uygulamak, Ulaşım ve Toplu Taşıma hizmetlerini Planlamak ve Koordinasyonu Sağlamak görevleri kapsamında Hatay ili Ulaşım Ana Planı Çalışmaları yapılmakta ve bu doğrultuda ticari taksi ihtiyaçlarının karşılanması ve daha uzun süreli işletme yapılarının oluşturulması amacıyla Hatay ili sınırları içerisinde 15 ilçedeki ticari taksi işletmeciliğinin 10 yıl süreyle ihale edilerek işletmeye verilmesi için Hatay Büyükşehir Belediye Encümenine yetki verilmesi hususu ile ilgili inceleme yaparak rapor hazırlamak üzere konu Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08/09/2016 tarih ve 244 sayılı kararı ile Ulaşım Komisyonuna havale edilmiştir. Komisyonumuz tarafından yapılan inceleme neticesinde;10 yıl sürenin çok uzun bir süre olduğu ve encümenin ihale yetki süresi olan 3 yıllık ihale süresinin makul bir süre olduğu kanaatine varmıştır. Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin Encümenine bu konuda 10 yıl süreyle ihale edilerek işletmeye verilmesi hususunda yetki verilmesinin şimdilik uygun olmadığına karar vermiştir. Takdir meclisindir."

Şeklinde okunan 04.11.2016 tarihli Ulaşım Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.11.2016 günlü 1'inci birleşiminde oya sunuldu ve Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ, İlmiddin BOZ, Serdar GÜVEN, Nazım CULHA, Semir TOPALOĞLU, Sami KESKİN, Sezer AYDEMİR, Selim MATKAP, Mehmet Ömer DOLAR, İbrahim GÜZEL, Hikmet KAYA, Mithat NEHİR, Adil NURAL, Mehmet Ali KAMACI, Çiğdem ŞAHİNOĞULLARI, Mehmet Cumhur KARAALİ, ve Mustafa Alper MENTEŞOĞLU'nun "RET" oyları ile İbrahim YAMAN'ın "ÇEKİMSER" oyuna karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

Bir sonraki meclis toplantısının 11 Kasım 2016 Cuma günü saat 10.00'da yapılmasına karar verildi.

Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ
Hatay Büyükşehir Belediyesi
Meclis Bşk.
(İmza)

Bülent ÖZER
Katip Üye
(İmza)

Rezzuk AYOĞLU
Katip Üye
(İmza)

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNİN 14 EKİM 2016 TARİHİNDE YAPILAN OLAĞAN TOPLANTISINDA ALINAN KARARLARA AİT KARAR ÖZETLERİ

1-) Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç Dr. Lütfü SAVAŞ Başkanlığında, 14 Ekim 2016 Cuma günü Saat: 14.00'de yapılan toplantıya izinli Mehmet GÖKÇE, Osman SÖNMEZ, İbrahim PAC, Süleyman RAY ile izinsiz Mehmet ÇİL, Hani KILINÇ, Adnan VURUCU, Yaşar TOKSOY, Süleyman DONAT, Numan BÖLÜKBAŞ ve Mithat NEHİR'in haricinde Meclis üyelerinin tamamının katıldıkları tespit edildi.

2-)14 Ekim 2016 tarih 253 nolu kararda; 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 7. Maddesi (g) fıkrasında belirtilen “ Büyükşehir Belediyesinin yetki alanındaki meydan, bulvar, cadde ve ana yolları yapmak, yaptırmak, bakım ve onarımını sağlamak, kentsel tasarım projelerine uygun olarak bu yerlere cephesi bulunan yapılara ilişkin yükümlülükler koymak, ilan ve reklam asılacak yerleri ve bunların şekil ve ebadını belirlemek, meydan, bulvar, cadde, yol ve sokak ad ve numaraları ile bunlar üzerindeki binalara numara verilmesi işlerini gerçekleştirmek” maddesi gereğince; Payas İlçesi İnönü Caddesi üzerindeki alt geçide "Şehit Uzman Çavuş Yetkin ERŞAN" isminin, İskenderun İlçesi İbrahim Karaoğlu Caddesi üzerindeki (Adliye Yanı) Adliye-Arsuz Köprüsü Battı-Çıktı Alt Geçide "Atatürk" isminin verilmesi hususu ile ilgili inceleme yaparak rapor hazırlamak üzere konunun Sosyal Hizmetler, Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonuna havale edilmesi mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

3-)14 Ekim 2016 tarih 254 nolu kararda; 5393 sayılı Belediye yasasının" Diğer kuruluşlarla ilişkiler" başlıklı 75 nci maddesinin birinci fıkrası ile aynı fıkranın (a) bendi; Belediye, belediye meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda; mahalli idareler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ait yapım, bakım, onarım ve taşıma işlerini bedelli veya bedelsiz üstlenebilir veya bu kuruluşlar ile ortak hizmet projeleri gerçekleştirebilir ve bu amaçla gerekli kaynak aktarımında bulunabilir." hükümleri uyarınca Defne ilçesi, Tavla Mahallesi, 1166 parsel nolu 868,53 m2 yüzölçümlü üzerinde bir katlı belediye hizmet binası bulunan, Defne İlçesi, Tosunpınar Mahallesi 1493 parsel nolu 384,00 m2 yüzölçümlü üzerinde 2 katlı belediye hizmet binası bulunan, Defne İlçesi, Nahirli Bostankaya Mahallesi 40 ada 9 parsel nolu 2.017,00 m2 yüzölçümlü üzerinden iki katlı belediye hizmet binası bulunan parsellerin Hatay Büyükşehir Belediyesine 25 yıllığına tahsis edilmesi karşılığında Büyükşehir Belediyesi tarafından Turunçlu Mahallesi 1798 parsel üzerinde Defne Belediyesi hizmet binası yapılması mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

4-)14 Ekim 2016 tarih 255 nolu kararda; Hatay Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde ileride alınacak kararlar doğrultusunda UKOME tarafından karar verilen toplu taşıma araçlarının merkezi sisteme dahil olacağı; gerekli yazılım ve donanım, işletme vb. ücretleri bu bedel oranları içerisinde olmak ve ayrıca hiçbir yazılım, donanım, işletme vb. ücretler talep edilmemek kaydıyla; bu sisteme dahil olan araçlardan elektronik ücret toplama sisteminden elde edilecek brüt gelirin KDV dahil %6 işletme bedelinin alınması, akıllı kart teknolojisiyle elektronik ücret toplama ve araç takip otomasyon sistemini kurmak, kurdurmak, işletmek ve işletmek hakkının Hatay İmar, Otopark, Turizm, Ziraat, Temizlik, Taşımacılık, Sağlık, Eğitim, Madencilik, Teknoloji, Medya, Taahhüt ve Ticaret A.Ş. 'ye sistemin devreye alınmasından itibaren elektronik ücret toplama sisteminden elde edilen % 6'lık işletme bedelinin KDV dahil %17'sinin Hatay Büyükşehir Belediyesine aktarılması kaydıyla sistemin devreye alınmasından itibaren 10 yıllığına devredilmesi hususu ile ilgili inceleme yaparak rapor hazırlamak üzere konunun Ulaşım Komisyonuna havale edilmesi Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve Hikmet KAYA'nın RET oyuna karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

5-)14 Ekim 2016 tarih 256 nolu kararda; 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 7. Maddesi (g) fıkrasında belirtilen “ Büyükşehir Belediyesinin yetki alanındaki meydan, bulvar, cadde ve ana yolları yapmak, yaptırmak, bakım ve onarımını sağlamak, kentsel tasarım projelerine uygun olarak bu yerlere cephesi bulunan yapılara ilişkin yükümlülükler koymak, ilan ve reklam asılacak yerleri ve bunların şekil ve ebadını belirlemek, meydan, bulvar, cadde, yol ve sokak ad ve numaraları ile bunlar üzerindeki binalara numara verilmesi işlerini gerçekleştirmek” maddesi gereğince; Antakya İlçesinde bulunan Vali Ürgen Alanı olarak anılan meydan isminin "Şehit Ömer Halisdemir Meydanı" olarak değiştirilmesi hususu ile ilgili inceleme yaparak rapor hazırlamak üzere konunun Sosyal Hizmetler, Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonuna havale edilmesi Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu. M. Ömer DOLAR'ın RET oyuna karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

./..

6-)14 Ekim 2016 tarih 257 nolu kararda; Hatay Büyükşehir Belediyesi ve İstanbul Teknik Üniversitesi işbirliği ile sürdürülen Ulaşım Ana Planı kapsamında Ulaşım Ana Planı Teknik Şartnamesinin "Eğitim ve Toplantı Faaliyetleri Kapsamı" başlıklı 11.2 maddesine istinaden Ekim ayı sonunda ve Kasım ayı başında 10 gün süre ile düzenlenmesi planlanan Japonya Teknik Gezisine katılmak üzere Ulaşım Dairesi Başkanlığında sözleşmeli personellerinden Süleyman Barış SÜNER'e (TC.No.:40219369352) Hizmet Damgalı Pasaport verilmesi talebi mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

7-)14 Ekim 2016 tarih 258 nolu kararda; 5393 sayılı Belediye Kanununun 15'inci maddesi ve 2464 Sayılı Belediye Gelirler Kanununun 97'nci maddesi ile günün ekonomik şartları gereği Belediyemiz hizmetlerinin daha sağlıklı bir şekilde yerine getirilmesi için daire başkanlıklarının teklifleri alınarak hazırlanan 2017 yılı Gelir Tarifesi Taslağı ile ilgili inceleme yaparak rapor hazırlamak üzere konunun Plan ve Bütçe Komisyonu ile tarife komisyonuna havale edilmesi mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

8-)14 Ekim 2016 tarih 259 nolu kararda; Zabıta Dairesi Başkanlığı emrinde görev yapan zabıta memurlarına 2017 Mali Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun K Cetvelinin III. fazla çalışma ücreti (B) Aylık maktu Fazla çalışma Ücreti fıkrasında tespit edilecek olan aylık maktu fazla çalışma ücretinin 01.01.2017 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere üst sınırdan ödenmesi hususu ile ilgili inceleme yaparak rapor hazırlamak üzere konunun Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesi mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

9-)14 Ekim 2016 tarih 260 nolu kararda; İtfaiye Dairesi Başkanlığı emrinde görev yapan itfaiye memurlarına 2017 Mali Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun K Cetvelinin III. fazla çalışma ücreti (B) Aylık maktu Fazla çalışma Ücreti fıkrasında tespit edilecek olan aylık maktu fazla çalışma ücretinin 01.01.2017 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere üst sınırdan ödenmesi hususu ile ilgili inceleme yaparak rapor hazırlamak üzere konunun Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesi mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

10-)14 Ekim 2016 tarih 261 nolu kararda; 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 7. Maddesi (g) fıkrasında belirtilen “ Büyükşehir Belediyesinin yetki alanındaki meydan, bulvar, cadde ve ana yolları yapmak, yaptırmak, bakım ve onarımını sağlamak, kentsel tasarım projelerine uygun olarak bu yerlere cephesi bulunan yapılara ilişkin yükümlülükler koymak, ilan ve reklam asılacak yerleri ve bunların şekil ve ebadını belirlemek, meydan, bulvar, cadde, yol ve sokak ad ve numaraları ile bunlar üzerindeki binalara numara verilmesi işlerini gerçekleştirmek” maddesi gereğince; Antakya İlçesinde bulunan "75. Yıl Bulvarı"nın isminin "15 Temmuz Şehitler Bulvarı" olarak değiştirilmesi hususu ile ilgili inceleme yaparak rapor hazırlamak üzere konunun Sosyal Hizmetler, Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonuna havale edilmesi mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

11-)14 Ekim 2016 tarih 262 nolu kararda; 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 7. Maddesi (g) fıkrasında belirtilen “ Büyükşehir Belediyesinin yetki alanındaki meydan, bulvar, cadde ve ana yolları yapmak, yaptırmak, bakım ve onarımını sağlamak, kentsel tasarım projelerine uygun olarak bu yerlere cephesi bulunan yapılara ilişkin yükümlülükler koymak, ilan ve reklam asılacak yerleri ve bunların şekil ve ebadını belirlemek, meydan, bulvar, cadde, yol ve sokak ad ve numaraları ile bunlar üzerindeki binalara numara verilmesi işlerini gerçekleştirmek” maddesi gereğince; Payas İlçesi Fatih Mahallesinde bulunan "Hakan Şükür Sokak" adının "Kenan Sofuoğlu Sokak" olarak değiştirilmesi hususu ile ilgili inceleme yaparak rapor hazırlamak üzere konunun Sosyal Hizmetler, Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonuna havale edilmesi mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

12-)14 Ekim 2016 tarih 263 nolu kararda; 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 7. Maddesi (g) fıkrasında belirtilen “ Büyükşehir Belediyesinin yetki alanındaki meydan, bulvar, cadde ve ana yolları yapmak, yaptırmak, bakım ve onarımını sağlamak, kentsel tasarım projelerine uygun olarak bu yerlere cephesi bulunan yapılara ilişkin yükümlülükler koymak, ilan ve reklam asılacak yerleri ve bunların şekil ve ebadını belirlemek, meydan, bulvar, cadde, yol ve sokak ad ve numaraları ile bunlar üzerindeki binalara numara verilmesi işlerini gerçekleştirmek” maddesi gereğince; Payas İlçesi İstiklal Mahallesinde bulunan "Topraktepe Caddesi" isminin "Şehit Yetkin Erşan Caddesi" olarak değiştirilmesi hususu ile ilgili inceleme yaparak rapor hazırlamak üzere konunun Sosyal Hizmetler, Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonuna havale edilmesi Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

13-)14 Ekim 2016 tarih 264 nolu kararda; 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 7. Maddesi (g) fıkrasında belirtilen “ Büyükşehir Belediyesinin yetki alanındaki meydan, bulvar, cadde ve ana yolları yapmak, yaptırmak, bakım ve onarımını sağlamak, kentsel tasarım projelerine uygun olarak bu yerlere cephesi bulunan yapılara ilişkin yükümlülükler koymak, ilan ve reklam asılacak yerleri ve bunların şekil ve ebadını belirlemek, meydan, bulvar, cadde, yol ve sokak ad ve numaraları ile bunlar üzerindeki binalara numara verilmesi işlerini gerçekleştirmek” maddesi gereğince; Antakya İlçesi Esentepe Mahallesinde bulunan uygun bir sokak veya caddeye "Şehit Polis Ahmet BENLİ" isminin verilmesi hususu ile ilgili inceleme yaparak rapor hazırlamak üzere konunun Sosyal Hizmetler, Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonuna havale edilmesi Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

14-)14 Ekim 2016 tarih 265 nolu kararda; 10.10.2016 tarih 167 sayılı yazı ile Ekim ayına ait meclis gündeminin;

9.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Kırıkhan İlçesi Karadurmuşlu Mevkii, Alakoyun Mahallesinde 2038 nolu parselin düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi.

10.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Defne İlçesi Çekmece Mahallesi 9246 nolu parselin düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifi.

11.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının İskenderun İlçesi Şevre Mıntıkası 1422 ada 1 ve 2 nolu parsellerin düzenlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifi.

12.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Reyhanlı İlçesi Belen ve İrtah Mahallelerinde trafo alanı planlanması amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi.

13.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Belen İlçesi KarapelitMahallesi 775 nolu parselin düzenlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifi.

14.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Alahan Mahallesi 112 ada 68 nolu parselin düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi.

15.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Narlıca Mahallesi 151 ve 2566 nolu parsellerin “Eğitim Tesis Alanı” olarak planlanması amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifi.

16.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi 1.Mıntık/General Şükrü Kanatlı Mahallesinde bulunan 1975 ada 10 nolu parselin cephe hattın düzeltilmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi.

17.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Günyazı Mahallesinde bulunan 2568 nolu parselin “Resmi Kurum Alanı” olarak, 2478 nolu parselin ise “Dini Tesis Alanı” olarak planlanmasına yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi.

18.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Odabaşı (Kavaslı) Mahallesi 1841 ada 81, 83 ve 84 nolu parsellere ilişkin “Resmi Kurum Alanı (İl Emniyet Müdürlüğü Hizmet Alanı ve Polis Lojmanları Alanı)” ve “Yeşil Alan” olarak planlı alanın yeniden düzenlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifi.

19.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Erzin İlçesi Başlamış Mahallesi 719 ve 720 nolu parsellerin düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi.

20.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının İskenderun İlçesi Frenkçiftliği ve 1.Mıntıkada yer alan 4 adet trafo alanının düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi.

21.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Arsuz İlçesi Gökmeydan Mahallesi 3161, 3162, 3163 ve 3164 nolu parsellerin ”Konut Alanından “Belediye Hizmet Alanı” na dönüştürülmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi.

22.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Arsuz İlçesi Karaağaç Mahallesi 3559, 3560, 3561, 3562, 3563, 3564, 3565, 3566, 3567 nolu parsellerin düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi.

23.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Arsuz İlçesi Gökmeydan Mahallesi 168 nolu parsel ve çevresinin düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifi.

24.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Güzelburç Mahallesi 2571, 5851, 5852 ve

-Sayfa 4-

5853 nolu parsellerin "Ticaret Alanı" olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifi.

25.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Hatay İli Çevre Düzeni Planı, Plan Açıklama Raporunda RES' lere ilişkin plan uygulama hükümleri değişikliği teklifi.

26.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Hatay İli Antakya İlçesi Saraycık Mıntıkası 3447 numaralı parselle ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifi.

27.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının İskenderun İlçesi 1.Mıntika 1636 nolu parselin yapılaşma koşullarının düzenlenmesi ile ilgili 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi.

Konularının tamamının İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesi Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

15-)14 Ekim 2016 tarih 266 nolu kararda; "Belediye Meclisimizin 08.09.2016 tarih ve 228 sayılı kararı ile Komisyonumuza havale edilen Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.07.2016 tarih ve 2016/115 sayılı UKOME kararıyla kabul edilen "Servis Araçları Çalışma Usul ve Esasları Yönergesine" istinaden "S" plaka işlemleri ile ilgili tahsil edilecek ücretlerin 2016 Mali yılı Gelir Tarifesine eklenerek güncellenmesi talebi komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir.Komisyonumuz tarafından yapılan inceleme sonucu; Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.07.2016 tarih ve 2016/115 sayılı UKOME kararıyla kabul edilen "Servis Araçları Çalışma Usul ve Esasları Yönergesine" istinaden "S" plaka işlemleri ile ilgili tahsil edilecek ücretlerin komisyon raporumuzda belirtilen şekilde güncellenmesi uygun görülmüştür". **Şeklinde okunan Tarife Komisyonu Raporu mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

16-)14 Ekim 2016 tarih 267 nolu kararda; "Belediye Meclisimizin 08.09.2016 tarih ve 231 sayılı karar ile Komisyonumuza havale edilen İskenderun Otogarı yapım projesinde, proje altlığı mülkiyetin kamulaştırılmasında kullanılmak üzere kredi borçlanması için Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ'a yetki verilmesi talebi komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir.Komisyonumuz tarafından yapılan inceleme sonucu; İskenderun Otogarı yapım projesinde, proje altlığı mülkiyetin kamulaştırılmasında kullanılmak üzere kredi borçlanması için Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ'a yetki verilmesi talebi komisyonumuzca uygun görülmüştür. **Takdir Meclisindir."** **Şeklinde okunan 06.09.2016 tarihli Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

17-)14 Ekim 2016 tarih 268 nolu kararda; "Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2016 tarihli toplantısında 230 sayılı karar ile İçişleri ve Hukuk Komisyonuna havale edilen Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının 11.09.2016 tarih ve 117 sayılı Meclis kararı ile onanan yönetmeliğinde değişiklik yapılması ile ilgili, komisyonumuzca yapılan değerlendirme ve inceleme neticesinde söz konusu "Yönetmeliğin" İdari ve Mali İşler Şube Müdürlüğü ile ilgili maddelerin ekte sunulmuş haliyle değişikliğinin kabulü uygun görülmüştür. Meclisin takdirine arz olunur. **Şeklinde okunan İçişleri ve Hukuk Komisyonu Raporu mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

18-)14 Ekim 2016 tarih 269 nolu kararda; "Büyükşehir Belediye Meclisimizin 30.09.2016 tarihli toplantısında 251 sayılı karar ile İçişleri ve Hukuk Komisyonu ile İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen Mülkiyeti Hatay Büyükşehir Belediyesine ait Çekmece 15270 nolu Parsel, Saraycık 3659, 3518 nolu parseller, Günyazı 2533, 2474,2440 nolu parseller, Kisecik 1830, 1882 ve 2027 nolu parsellerin satışına ilişkin iş ve işlemlerin yürütülmesi için Hatay Büyükşehir Belediye Encümenine yetki verilmesi hususu komisyonumuzca hem Emlak ve İstimlak Dairesi başkanı ile hem de kendi komisyon üyelerimizce yapılan araştırma ve incelemeler neticesinde; söz konusu parsellerin satışına ilişkin iş ve işlemlerin "imar vasfında" değişiklik yapılmasından sonra meclis veya meclisin havale edeceği ihtisas komisyonlarınca değerlendirmesinin yerinde olacağı komisyonumuzca uygun görülmüştür. Meclisin takdirine arz olunur." **Şeklinde okunan İçişleri ve Hukuk Komisyonu Raporu İsmail KİMYECİ'nin RET ve Yusuf OKKAN'ın ÇEKİMSER oyuna karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.**

19-)14 Ekim 2016 tarih 270 nolu kararda; "Hatay ili, Kırıkhan İlçesi Karadurmuşlu Mahallesiinde bulunan 2038 nolu parsel üzerinde bulunan "Orta Öğretim Tesis Alanı" kullanımının çekme mesafelerinin yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit

./..

-Sayfa 5-

edilmediğinden, Kırıkhan Belediye Meclisi tarafından alınan 04.08.2016 tarih ve 64sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının uygun olduğuna karar verilmiştir.Takdir Meclisindir."**Şeklinde okunan 14.10.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

20-)14 Ekim 2016 tarih 271 nolu kararda; " Hatay ili, İskenderun İlçesi 1.Mıntıka 1636 nolu parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı tadilatının yukarıda belirtilen şekilde düzenlenmesi kaydıyla; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus olmayacağından, İskenderun Belediye Meclisi tarafından alınan 05.05.2016 gün ve 41 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir."**Şeklinde okunan 14.10.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

21-)14 Ekim 2016 tarih 272 nolu kararda; "Hatay ili, Kırıkhan İlçesi Kalakamberli Mahallesiinde bulunan 3 ve 71 nolu parseller üzerinde "Güneş Enerjisine Dayalı Enerji Üretim Santrali (GES)" amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Kırıkhan Belediye Meclisi tarafından alınan 02.09.2016 tarih ve 70 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir."**Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

22-)14 Ekim 2016 tarih 273 nolu kararda; "Hatay ili, Belen İlçesi Karapelit mahallesinde bulunan 1065, 1066 ve 1067 nolu parsellerin "Ağaçlandırılacak Alan ve Yeşil Alan" kullanımından "Yüksek Yoğunlukta Konut Alanı ve Yeşil Alan" kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine göre **uygun olmadığına** ve mevcudun korunmasının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir. **Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

23-)14 Ekim 2016 tarih 274 nolu kararda; " Hatay ili, Kırıkhan İlçesi Kurtuluş Mahallesiinde bulunan 978 ve 979 nolu parsellerin "Konut+Ticaret Alanı" kullanımından "Resmi Kurum Alanı" (Vergi Dairesi Hizmet Binası olarak) planlanması amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Kırıkhan Belediye Meclisi tarafından alınan 04.08.2016 tarih ve 12 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir."**Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

24-)14 Ekim 2016 tarih 275 nolu kararda; " Hatay ili, Antakya İlçesi Odabaşı/Kavaslı Mahallesiinde yer alan Kavşak ve çevresinin yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisindir."**Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Hüseyin ŞANVERDİ'nin "ÇEKİMSER" oyuna karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.**

25-)14 Ekim 2016 tarih 276 nolu kararda; " Hatay ili, Reyhanlı İlçesi Bayır Mevkiinde bulunan 7824 nolu parselin Kuzey-Batı kısmında bulunan "5m' lik Yaya Yolu" kullanımının "Konut Alanı" kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Reyhanlı Belediye Meclisi tarafından alınan 01.09.2016 tarih ve 46sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisidir." Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

./..

-Sayfa 6-

26-)14 Ekim 2016 tarih 277 nolu kararda; " Hatay ili, Arsuz İlçesi Arpaçiftlik Mıntıkası 275 ve 276 nolu parsellerde bulunan "Sağlık ve Spor Tesis Alanı" kullanımlarının Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararı doğrultusunda yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı tadilatının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Kararına esas olmak üzere 5216 sayılı kanunun 7. Maddesinin (c) fıkrası kapsamında **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisidir." Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

27-)14 Ekim 2016 tarih 278 nolu kararda; " Hatay ili, Samandağ İlçesi Tomruksuyu Mahallesi 85 nolu parselde "Park Alanı ve Yaya Yolu" düzenlenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri, şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre Nazım İmar Planı değişikliği yapılması gerektiğinden Samandağ Belediye Meclisi tarafından alınan 11.07.2016 tarih ve 105 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı İade edilmesi gerektiğine karar verilmiştir.Takdir Meclisidir."Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

28-)14 Ekim 2016 tarih 279 nolu kararda; " Hatay ili, Defne İlçesi Turunçlu Mahallesi 1968 nolu parselin kuzeyinde yer alan Otopark alanında Trafo alanı ayrılması amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Defne Belediye Meclisi tarafından alınan 01.07.2016 tarih ve 64 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisidir.."Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

29-)14 Ekim 2016 tarih 280 nolu kararda; " Hatay ili, Erzin İlçesi Hürriyet Mahallesi Yeşilkent Gözene Mevkii 455 nolu parselde "Akaryakıt ve Lpg Satış ve Servis İstasyonu" amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri, şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Erzin Belediye Meclisi tarafından alınan 11.07.2016 tarih ve 44 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisidir."Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

30-)14 Ekim 2016 tarih 281 nolu kararda; " Hatay ili, Dört Yol İlçesi Yeşilköy Mahallesi 1751 nolu parselde bulunan "İlkokul Alanının" yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri, şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Dört Yol Belediye Meclisi tarafından alınan 02.05.2016 tarih ve 48 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisidir."Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

31-)14 Ekim 2016 tarih 282 nolu kararda; " Hatay ili, Defne İlçesi Subaşı Mahallesi 4 adet trafo yerinin planlanması amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri, şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Defne Belediye Meclisi tarafından alınan 03.08.2016 tarih ve 80sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisidir." Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

32-)14 Ekim 2016 tarih 283 nolu kararda; "Hatay ili, Defne İlçesi Akdeniz Mahallesi 551 ada 8 nolu parselin kuzeyinde trafo yerinin planlanması amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri, şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Defne Belediye Meclisi tarafından alınan 03.08.2016 tarih ve 75 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir.**

./..

-Sayfa 7-

Takdir Meclisidir."Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

33-)14 Ekim 2016 tarih 284 nolu kararda; " Hatay ili, Defne İlçesi Ballıöz Mahallesi 137 ada 2 nolu parsel ile 135 nolu kadastral parsel kuzeyindeki park alanına trafo alanı planlanması amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri, şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Defne Belediye Meclisi tarafından alınan 03.08.2016 tarih ve 76 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisidir."Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

34-)14 Ekim 2016 tarih 285 nolu kararda; " Hatay ili, Defne İlçesi Harbiye (Esenbulak) Mahallesi 3 adet trafo binası yerinin imar planına işlenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri, şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Defne Belediye Meclisi tarafından alınan 03.08.2016 tarih ve 79 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisidir. "Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

35-)14 Ekim 2016 tarih 286 nolu kararda; "Hatay ili, Defne İlçesi Çekmece (Yeşilkent-Güzelyayla) Mahallesi 8 adet trafo binası yerinin imar planına işlenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri, şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Defne Belediye Meclisi tarafından alınan 03.08.2016 tarih ve 78sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisidir."Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

36-)14 Ekim 2016 tarih 287 nolu kararda; " Hatay ili, Defne İlçesi Çekmece (Pınarbaşı-Gültepe) Mahallesi 8 adet trafo binası yerinin imar planına işlenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri, şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Defne Belediye Meclisi tarafından alınan 03.08.2016 tarih ve 77sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisidir."Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

37-)14 Ekim 2016 tarih 288 nolu kararda; " Hatay ili, Defne İlçesi Subaşı Mahallesi 3922 nolu parselde bulunan "Eğitim Tesis Alanı" kullanımının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri, şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli

Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Defne Belediye Meclisi tarafından alınan 03.08.2016 tarih ve 74sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir**. Takdir Meclisidir. "Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

38-)14 Ekim 2016 tarih 289 nolu kararda; " Hatay ili, Arsuz İlçesi Arpaçiftlik Mıntıkası 586 ve 601 nolu parseller ve doğu kısmının yeniden düzenlenmesi amaçlı yapılan Koruma Amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği tadilatının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden ve Adana Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulunun 26.06.2014 tarih ve 3873 sayılı kararı ile onaylandığından; Arsuz Belediye Meclisinin 07.01.2014 tarih ve 2 sayılı kararın ve eki planın **uygun olduğuna karar verilmiştir**. Takdir Meclisidir.. "Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

39-)14 Ekim 2016 tarih 290 nolu kararda; " Hatay ili, Kırıkhan İlçesi Mahmutlu Mevkiinde yer alan 3375 nolu parseli için hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus bulunmadığından, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının **uygun olduğuna oy**

./..

-Sayfa 8-

çokluğuyla karar verilmiştir. Komisyon üyesi M. Ömer DOLAR ve Süleyman RAY; söz konusu alanın Tarımsal Niteliği Korunacak Mutlak Sulu Tarım arazisi niteliğinde olduğu, DSİ 6. Bölge Müdürlüğü tarafından bildirilen görüşte sulama sahası içerisinde kaldığı gerekçesiyle bu alanın imara açılmasının tarım alanlarının korunması, sürdürülebilirlik ilkesi, şehirciliğin temel ilkeleri ile Kanun ve Yönetmeliklere aykırı olduğu gerekçesiyle muhalefet şerhi koymuştur. Takdir Meclisidir. "Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Lütfü SAVAŞ, İlmiddin BOZ, Nazım CULHA, Semir TOPALOĞLU, Sami KESKİN, Sezer AYDEMİR, Abdullah HANÇER, Yıldız BOR, Soner SAYILIR, İbrahim YAMAN, Selim MATKAP, Yılmaz ÖZBAY, Mehmet GÜLÜM, Mehmet Ömer DOLAR, İbrahim GÜZEL, Mehmet AKSU, Adil NURAL, Çiğdem ŞAHİNOĞULLARI, İlmiddin DAĞ, Mehmet Cumhur KARAALİ, Mustafa Alper MENTEŞOĞLU, ve Hüseyin AFRİN'in "RET" oylarına karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

40-)14 Ekim 2016 tarih 291 nolu kararda; " Hatay ili, Altınözü İlçesi Karsu Mevkii 155 ada 1 ve 156 ada 1 nolu parsellerin "Mera Alanı ve Tarım Alanı" kullanımlarına tekabül eden kısımlarının "Kentsel Gelişme Alanı" kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan Çevre Düzeni Planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan çevre düzeni planı leke değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir**. " Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

41-)14 Ekim 2016 tarih 292 nolu kararda; " Hatay ili, Arsuz İlçesi Gökmeydan Mahallesi 2844 ve 2860 nolu parsellerde bulunan Ticaret Alanı ve Yeşil Alanın yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı tadilatının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Nazım İmar Planı tadilatının **uygun olduğuna karar verilmiştir**. Takdir Meclisidir. " Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

42-)14 Ekim 2016 tarih 293 nolu kararda; " Hatay ili, Arsuz İlçesi Akçalı Mıntıkasında bulunan 1986 numaralı parselin "Ticari ve Konut Alanı" kullanımından "Belediye Hizmet Alanı" kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı tadilatının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Nazım İmar Planı tadilatının **uygun olduğuna karar verilmiştir**. Takdir Meclisidir. "Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

43-)14 Ekim 2016 tarih 294 nolu kararda; " Hatay ili, Belen İlçesi Belen Mahallesi 1218, 1220, 1221 ve 1222 nolu parseller ve çevresinin "Yeşil Alan" kullanımından "Rekreasyon Alanı" kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı tadilatının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Nazım İmar Planı tadilatının **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisidir. "Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

44-)14 Ekim 2016 tarih 295 nolu kararda; " Hatay ili, Erzin İlçesi İsalı Mahallesi 254 ada 4 parsel, 255 ada 1 parsel, 256 ada 1 parsel ve 257 ada 1 nolu parsellerin yeniden düzenlenmesi ve "Akaryakıt ve Lpg Satış ve Servis İstasyonu" planlanması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı tadilatının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Nazım İmar Planı tadilatının **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisidir "Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

45-)14 Ekim 2016 tarih 296 nolu kararda; " Hatay ili, Altınözü İlçesi Keskincik Mahallesi 1125 nolu parselde Zeytinyağı Prese Fabrikası yapılmak üzere "Tarım Tesis Alanı" olarak planlanması amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri, şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Altınözü Belediye Meclisi tarafından alınan 01.09.2016 tarih ve 2016/9-2 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli

./..

-Sayfa 9-

Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisidir" Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

46-)14 Ekim 2016 tarih 297 nolu kararda; " Hatay ili, Antakya İlçesi 2819 nolu parsel etrafına "Özel Güvenlik Bölgesi" işlenmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı tadilatının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, plan tadilatının **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisidir."Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

47-)14 Ekim 2016 tarih 298 nolu kararda; " Hatay ili, Defne İlçesi Çekmece Mahallesi 4350 nolu parselde ait yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Defne Belediye Meclisi tarafından alınan 03.06.2016 tarih ve 59sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisidir"Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

48-)14 Ekim 2016 tarih 299 nolu kararda; " İlimiz, Erzin İlçesi Turunçlu Mahallesi, Burnaz Mevkii 990 nolu parselde, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 27.08.2010 tarihinde onaylanan "Tersane, İskele ve Liman" alanının "Liman Alanı" olarak değiştirilmesi amaçlı hazırlanan İmar Planlarının Bakanlık tarafından onaylanmasında, İdare tarafından belirtilen hususların yerine getirilmesi halinde, Şehircilik ve Planlama İlkelerine, İlgili Kurum ve Kuruluşlardan alınacak görüşlere ve ilgili Kanun ve yönetmeliklere uyulması halinde anılan yerde söz konusu faaliyetin yapılmasında 3194 sayılı İmar Kanunun 8 (e) maddesi gereğince **Bakanlık onayına esas görüşümüzde herhangi bir sakınca olmadığına karar verilmiştir.** Takdir Meclisidir."Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

49-)14 Ekim 2016 tarih 300 nolu kararda; "" Belediye Meclisimizin 08.09.2016 tarihli birleşiminde 232 nolu karar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 02.09.2016 gün ve 222 sayılı yazıları ile Komisyonumuza

*havale edilen Hatay ili, Antakya İlçesi Çekmece Mintikasında bulunan 3440 ve 1870 nolu parsellerle ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin onaylanması talep edilmiştir. Konu ile ilgili olarak ilgili daire başkanlığınca söz konusu teklifin iadesi talep edildiğinden dosyanın iadesine karar verilmiştir. Takdir Meclisindir."*Şeklinde okunan 29.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Bir sonraki meclis toplantısının 07 Kasım 2016 Pazartesi günü saat 14.00'de yapılmasına karar verildi.

Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ
Hatay Büyükşehir Belediyesi
Meclis Bşk.
(İmza)

Bülent ÖZER
Katip Üye
(İmza)

Rezzuk AYOĞLU
Katip Üye
(İmza)

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNİN 12 EKİM 2016 TARİHİNDE YAPILAN OLAĞANÜSTÜ TOPLANTISINDA ALINAN KARARLARA AİT KARAR ÖZETLERİ

1-) Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ Başkanlığında, 12 Ekim 2016 Çarşamba günü Saat: 10.00'da yapılan olağanüstü meclis toplantısına izinli Sami KESKİN, Soner SAYILIR, Yaşar TOKSOY, Mehmet GÖKÇE, İbrahim PAC, Mithat NEHİR, Gazanfer DİK, Mustafa Alper MENTEŞOĞLU ile izinsiz Soner SAYILIR, Yusuf KIZILDAĞ, Süleyman DONAT, Mithat NEHİR, Mehmet Cumhur KARAALİ ve Nazmi CEYLAN'ın haricinde Meclis üyelerinin tamamının katıldıkları tespit edildi.

2-)12 Ekim 2016 tarih 252 nolu kararda; Belediye Meclisimizin 12.10.2016 tarihli birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.10.2016 gün ve 265 sayılı yazıları ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Antakya İlçesi, Gökçeğöz Mahallesi'nde yer alan 234 ada 3 numaralı parselin bir kısmında Çöp Gazından Elektrik Üretilmesi için "Enerji Üretim Tesisi Alanı" amaçlı hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planının onaylanması talep edilmektedir.

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Antakya İlçesi, Gökçeğöz Mahallesi'nde yer alan 234 ada 3 numaralı parselin Maliye Hazinesinden, Hatay Büyükşehir Belediyesince Düzenli Çöp Depolama Sahası olarak kiralandığı, Onaylı 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında Çöp Toplama ve Tasfiye Alanları Boşaltma ve Atık Yerleri olarak işaretlendiği, Depolama Sahasında Açığa çıkan Metan Gazından Enerji üretimine yönelik ilgili kurumlardan gerekli görüşlerin alındığı ve Enerji Üretimi yapılacak alana yönelik 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planının hazırlandığı tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay ili, Antakya İlçesi, Gökçeğöz Mahallesi'nde yer alan 234 ada 3 numaralı parselin bir kısmında Çöp Gazından Elektrik Üretilmesi için "Enerji Üretim Tesisi Alanı" amaçlı hazırlanan İmar Planlarının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planının **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisindir."

Şeklinde okunan 12.10.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.10.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ
Hatay Büyükşehir Belediyesi
Meclis Bşk.
(İmza)

Bülent ÖZER
Katip Üye
(İmza)

Rezzuk AYOĞLU
Katip Üye
(İmza)

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNİN 30 EYLÜL 2016 TARİHİNDE YAPILAN OLAĞANÜSTÜ TOPLANTISINDA ALINAN KARARLARA AİT KARAR ÖZETLERİ

1-) Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ Başkanlığında, 30 Eylül 2016 Cuma günü Saat: 15.00'de yapılan olağanüstü meclis toplantısına izinli Semir TOPALOĞLU, Sezer AYDEMİR, Yıldız BOR, Yılmaz ÖZBAY, Kasım ŞİMŞEK, Çiğdem ŞAHİNOĞULLARI, Mustafa Alper MENTEŞOĞULLARI, Ziya GÜLEROĞLU ile izinsiz Soner SAYILIR, Yusuf KIZILDAĞ, Süleyman DONAT, Mithat NEHİR, Mehmet Cumhur KARAALİ ve Nazmi CEYLAN'ın haricinde Meclis üyelerinin tamamının katıldıkları tespit edildi.

2-)30 Eylül 2016 tarih 251 nolu kararda; Antakya İlçesi 5'inci mntıka 4564 nolu Parsel, Saraycık 3447, 3648, 3699 nolu parseller, Günyazı 834 ada 2786, 835 ada 2774 nolu parsel, Günyazı 2766, 2803, nolu parseller, Kisecik 1847'nolu Parsel taşınmazların 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18.nci maddesinin (e) bendi uyarınca satışına ilişkin iş ve işlemlerinin yürütülmesi için 5393 sayılı Kanunun 34'üncü maddesinin (g) bendi uyarınca Hatay Büyükşehir Belediye Encümenine yetki verilmesine;

Ayrıca; Antakya İlçesi Çekmece 15270 nolu Parsel, Saraycık 3659, 3518, parseller, Günyazı 2533, 2474,2440 nolu parseller, Kisecik 1830, ,1882 ve 2027 nolu parseller ile ilgili Hatay Büyükşehir Belediye Encümenine yetki verilmesi hususu ile ilgili detaylı incelemenin yapılabilmesi için konunun İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Hukuk ve İçişleri komisyonuna havale edilmesine Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 30.09.2016 günlü olağanüstü birleşiminde oya sunuldu ve İsmail KİMYECİ, Harun DEMİRCİ ve Hikmet KAYA'nın ÇEKİMSER oyuna karşın mevcudun oy çokluğu ile kabul edildi.

**HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNİN 8 EYLÜL 2016 TARİHİNDE
YAPILAN OLAĞAN TOPLANTISINDA ALINAN KARARLARA AİT KARAR ÖZETLERİ**

1-) Hatay Büyükşehir Belediye Başkan V. İlmittin BOZ Başkanlığında, 08 Eylül 2016 Perşembe günü Saat: 14.00'de yapılan toplantıya izinli Lütfü SAVAŞ, Yılmaz ÖZBAY, Abdullatif DEMİR, Mehmet ÇÜTER, Soner SAYILIR, Yusuf KIZILDAĞ, Yıldız BOR, Kasım ŞİMŞEK ile izinsiz Selahattin ATAHAN, Ekrem İLKBAHAR, Hikmet KAYA, İbrahim PAC, Mehmet AKSU ve Mehmet Ali KAMACI haricinde Meclis üyelerinin tamamının katıldıkları tespit edildi.

2-)8 Eylül 2016 tarih 226 nolu kararda; 09.09.2016-12.09.2016 tarihleri arasında Almanya'nın Aalen Şehrinde yapılacak olan şehir festivaline Hatay Büyükşehir Meclisini temsilen Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ, Meclis Üyeleri Serdar GÜVEN, Mithat NEHİR, Ziya GÜLEROĞLU, Mehmet Ökkeş KOÇAK'ın eşleri ile birlikte, ayrıca 22.09.2016-26.09.2016 tarihleri arasında yapılacak olan festivale Edip KAYNAR ve Gökhan ÖZER'in eşsiz katılması ve gerekli ödeneğin ilgili bütçe kaleminden karşılanması mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

3-)8 Eylül 2016 tarih 227 nolu kararda; Belediye Meclisimizin 13.01.2016 tarih ve 2 sayılı kararı ile onaylanan okul inşaatı için kardeş belediyemiz olan Aalen Belediyesi tarafından başlatılan yardım kampanyası çerçevesinde toplanmış ve toplanacak olan 300.000 Euro şartlı bağış 13/01/2016 tarih ve 2 nolu Meclis Kararı ile kabul edilmiştir. İl Milli EğitimMüdürlüğü ile Belediyemiz arasında yapılan Sözleşmenin 3'üncü maddesinin (h) bendi "İnşaatın yürütülmesi için gerekli nakit, mal ve hizmet şeklindeki tüm harcamalar toplanan bağışların içerisinden karşılanacaktır." hükmü uyarınca, 1.067.000,00.-TL bedelle ihale edilen ve hak ediş icmalleri Hatay Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı (YIKOB) tarafından yapılarak 27/03/2016 tarihi itibarıyla 665.957,21.-TL si ödenen, sözleşme bedelinden kalan bakiyenin ise okul inşaatı için yardım kampanyası

çerçevesinde toplanmış ve toplanacak şartlı bağıştan adı geçen okul inşaatına ödenmesi, ödeneğin yetersiz kalması halinde de YİKOB tarafından düzenlenecek hakkediş bedellerinden eksik kalan ödeneğin Belediyemizce karşılanabilmesi amacıyla 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 75 inci maddesinin (a) fıkrası gereğince İl Milli Eğitim Müdürlüğü ile yapılacak ortak hizmet projesi kapsamında hazırlanacak ek sözleşmeye istinaden ödeme yapılabilmesi hususu mevcudun oy birliği ile kabul edildi.

4-8 Eylül 2016 tarih 228 nolu kararda; Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.07.2016 tarih ve 2016/115 sayılı UKOME kararıyla kabul edilen "Servis Araçları Çalışma Usul ve Esasları Yönergesine" istinaden "S" plaka işlemleri ile ilgili tahsil edilecek ücretlerin Ek-1'de gönderilen 2016 Mali yılı Gelir Tarifesine eklenerek Ek-2'de belirtilen şekilde güncellenmesi ilgili inceleme yaparak rapor hazırlamak üzere konunun Tarife Komisyonuna havale edilmesi mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

5-8 Eylül 2016 tarih 229 nolu kararda; Büyükşehir Belediyemizin bağlı kuruluşu olan Hatay Su ve Kanalizasyon İdaresi (HATSU) Genel Müdürlüğünün İller Bankası A.Ş. den kullanacağı Serinyol-Çekmece Kuyuları ENH ve Depolar Arası İçmesuyu Terfi Hattı İnşaatı işi için 6.000.000,00 TL- krediye ilişkin düzenlenen kredi sözleşmesinden kaynaklanan her türlü ödeme yükümlülüğünü, sözleşme hükümleri çerçevesinde yerine getirememesi ve/veya kredi teminatlarının yetersiz kalması halinde Büyükşehir Belediyemizin Maliye Bakanlığı ve/Veya banka tarafından dağıtılan yasal paylarının mevzuattan kaynaklanan herhangi bir kesinti oranına bağlı kalmaksızın tamamının garanti olarak gösterilmesine ve konuya ilişkin her türlü iş ve işlemlerin yürütülmesi Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ'a yetki verilmesine karar verilmiştir.

6-8 Eylül 2016 tarih 230 nolu kararda; 11.09.2016 tarih ve 117 sayılı Meclis kararıyla kabul edilen Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının Görev Yetki ve Sorumlulukları ile Çalışma Usul ve Esaslarına dair yönetmelik değişikliği ile ilgili inceleme yaparak rapor hazırlamak üzere konunun İçişleri ve Hukuk Komisyonuna havale edilmesi mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

7-8 Eylül 2016 tarih 231 nolu kararda; Hatay Büyükşehir Belediyesi Meclisince onaylanan Performans Programı ve Stratejik Planda mevcut bulunan İskenderun Otogarı yapım projesinde, proje altlığı mülkiyetin kamulaştırılmasında kullanılmak üzere kredi borçlanması için Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ'a yetki verilmesi hususu ile ilgili inceleme yaparak rapor hazırlamak üzere konunun Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesi Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

./..

-Sayfa 2-

8-8 Eylül 2016 tarih 232 nolu kararda; 02.09.2016 tarih ve E-2016-22380 sayılı Eylül ayına ait meclis gündeminin;

9.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Arsuz İlçesi Arpaçiftlik Mıntıkası 275 ve 276 nolu parsellere yönelik 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi,

10.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Samandağ İlçesi Tomruksuyu Mahallesi 85 nolu parsele yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi.

11.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Defne İlçesi Turunçlu Mahallesi' nde bulunan ve otopark yeri olarak ayrılan alanda trafo yeri ayrılması amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi.

12.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Erzin İlçesi Hürriyet Mahallesi Yeşilkent Gözene Mevkii 455 nolu parselde bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi.

13.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Belen İlçesi Sarımazi Mahallesi 3273, 3274, 3275, 3278, 3279, 3280 ve 3305 nolu parsellerin yapılaşma koşullarının düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli İmar Planı Değişikliği Teklifi.

14.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Dört Yol İlçesi Yeşilköy Mahallesi 1751 nolu parsele yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi.

15.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Defne İlçesi Subaşı Mahallesi trafo alanlarının planlanmasına yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi.

16.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Defne İlçesi Akdeniz Mahallesi 551 ada 8 nolu parselin kuzeyinde trafo alanı planlanmasına yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi.

- 17.maddesi:** İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Defne İlçesi Ballıöz Mahallesi 137 ada 2 nolu parsel ile 135 nolu kadastral parsel kuzeyine trafo alanı planlanmasına yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değ. Teklifi.
- 18.maddesi:** İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Defne İlçesi Harbiye (Esenbulak) Mahallesi trafo binası yerinin imar planına işlenmesi ile ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi.
- 19.maddesi:** İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Defne İlçesi Çekmece (Yeşilkent-Güzelyayla) Mahallesi trafo binası yerinin imar planına işlenmesi ile ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi.
- 20.maddesi:** İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Defne İlçesi Çekmece (Pınarbaşı-Gültepe) Mahallesi trafo binası yerinin imar planına işlenmesi ile ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi.
- 21.maddesi:** İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Defne İlçesi Subaşı Mahallesi 3922 nolu parselin yapılaşma koşullarının düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi.
- 22.maddesi:** İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Hasanlı Mahallesi 62, 63, 201 numaralı parsellerin planlanmasına yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifi.
- 23.maddesi:** İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Arsuz İlçesi Arpaçiftlik Mahallesi 586 ve 601 nolu parsellerin düzenlenmesine yönelik 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı teklifi.
- 24.maddesi:** İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Kırıkhan İlçesi Mahmutlu Mevkiinde yer alan 3375 nolu parselin planlanmasına yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi.
- 25.maddesi:** İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Altınözü İlçesi Karsu Mevkii 155 ada 1 ve 156 ada 1 parsellerin Mera düzenlenmesine yönelik 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği Teklifi.
- 26.maddesi:** İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Arsuz İlçesi Gökmeydan 2844 ve 2860 numaralı parselin düzenlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi.
- 27.maddesi:** İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Arsuz İlçesi Akçalı Mıntıkası 1986 numaralı parselin düzenlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi.
- 28.maddesi:** İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Belen İlçesi Belen Mahallesi 1218, 1220, 1221 ve 1222 nolu parseller ve çevresine ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi.
- 29.maddesi:** İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Erzin İlçesi İsalı Mahallesi 254 ada 4 parsel, 255 ada 1 parsel, 256 ada 1 parsel, 257 ada 1 parsellerin planlanmasına yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değ.Teklifi.
- 30.maddesi:** İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Altınözü İlçesi Keskincik Mahallesi 1125 nolu parsel ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Teklifi.
- 31.maddesi:** İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi 2819 nolu parsel ve çevresinin “Özel Güvenlik Bölgesi” olarak düzenlenmesine yönelik İmar Planı Teklifi.

./..

-Sayfa 3-

- 32.maddesi:** İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Kırıkhan İlçesi Karadurmuşlu Mahallesi 102 ada 1 nolu parselin düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi.
- 33.maddesi:** İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Defne İlçesi Çekmece Mahallesi 4350 nolu parselin yapılaşma koşullarının düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi.
- 34.maddesi:** İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Erzin İlçesi Turunçlu Mahallesi Burnaz Mevkiinde bulunan 491 ve 990 nolu parsellerin bulunduğu alana“Tersane İskele ve Liman Alanı” amaçlı imar planında yapılacak ilave ve değişiklik için Bakanlık onayına ilişkin verilecek görüşe esas meclis kararının alınması.
- 35.maddesi:** İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi 5.Mıntık 2632 ve 3133 parsellerin planlanmasına yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi.
- 36.maddesi:** İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Çekmece Mıntıkasında bulunan 3440 ve 1870 nolu parsellerle ilgili İmar Planı Değişikliği Teklifi.
- Gündem Dışı 7:** İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Kırıkhan İlçesi Kalakamberli mahallesi 3 ve 71 nolu parsellerin bulunduğu alanda GES ve Çorum Mahallesi 3,17 ve 19 nolu parsellerin bulunduğu alanda 10 metrelik bağlantı yolu planlaması teklifi
- Gündem Dışı 8:** İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Belen İlçesi Karapelit Mahallesi sınırları içerisinde 1065, 1066 ve 1067 nolu parsellerde 1/5000 ölçekli NİP değişikliğinin onaylanması teklifi.
- Gündem Dışı 9:** İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Kırıkhan İlçesi Kurtuluş Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 978 ve 979 nolu parsellerin bulunduğu alanda 1/1000 ölçekli UİP değişikliği teklifi.

Gündem Dışı 10: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Odabaşı/Kavaslı Mahallesi'nde yer alan Kavşak ve çevresinin yeniden düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli UİP değişikliği teklifi.

Gündem Dışı 11: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Reyhanlı İlçesi Bayır Mevkiinde yer alan 7824 nolu parselin yeniden düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli UİP değişikliği teklifi.

Konularının tamamının İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesi mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

9-)8 Eylül 2016 tarih 233 nolu kararda; "Hatay Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14/07/2016 tarih ve 198 sayılı kararı ile Hatay Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde akıllı kart teknolojisiyle elektronik ücret toplama ve araç takip otomasyon sistemini kurmak, kurdurmak, işletmek ve işlettirmek hakkının Hatay imar, otopark, Turizm, Ziraat, Temizlik, Taşımacılık, Sağlık, Eğitim, Madencilik, Teknoloji, Medya, Taahhüt ve Ticaret A.Ş.'ye devredilmesi teklifi komisyonlarımıza havale edilmiştir.

Komisyonumuz tarafından yapılan incelemeler neticesinde; Hatay ilimizin sosyal, ekonomik ve kültürel yapısı nedeniyle bu sisteme henüz hazır olmadığı, ileride telafisi güç zararlar oluşturabileceği, ayrıca Hatay büyükşehir Belediyesinin kendi toplu taşıma araçlarında bu sistemi uygulayabileceği, fakat özel araçların bu sisteme dahil edilmemesinin yerinde olduğu görüş ve değerlendirmesiyle; Hatay Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde akıllı kart teknolojisiyle elektronik ücret toplama ve araç takip otomasyon sistemini kurmak, kurdurmak, işletmek ve işlettirmek hakkının Hatay imar, otopark, Turizm, Ziraat, Temizlik, Taşımacılık, Sağlık, Eğitim, Madencilik, Teknoloji, Medya, Taahhüt ve Ticaret A.Ş.'ye devredilmesi hususu komisyonlarımızca uygun olmadığına karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.

Komisyon üyeleri Nazmi CEYLAN, Abdullah HANÇER, M.Cumhur KARAALİ ve Çiğdem ŞAHİNOĞULLARI ; Şirkete devrinin uygun olduğu gerekçesiyle karar muhalefet şerhi koymuştur. "

Şeklinde okunan 22.08.2016 tarihli Ulaşım Komisyonu, Plan Bütçe Komisyonu ve Tarife Komisyonu ortak Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve İlmittin BOZ, Serdar GÜVEN, Nazım ÇULHA, Semir TOPALOĞLU, Sami KESKİN, Sezer AYDEMİR, Abdullah HANÇER, İbrahim YAMAN, Selim MATKAP, Mehmet GÜLÜM, Yaşar TOKSOY, Ali OK, İsmail BAŞAR, Ali Rıza UYGUR, Mehmet Ökkeş KOÇAK, Beşir CANDAN, Menderes EKER, Mithat NEHİR, Adil NURAL, Çiğdem ŞAHİNOĞULLARI, İlmittin DAĞ, Mehmet Cumhur KARAALİ, Süleyman RAY, Gazanfer DİK, Nazmi CEYLAN, Mustafa Alper MENTEŞOĞLU'nun "RET" ve Hüseyin AFRİN'in "ÇEKİMSER" oylarına karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

10-)8 Eylül 2016 tarih 234 nolu kararda; "Belediye Meclisimizin 14.07.2016 Tarih ve 200 sayılı karar ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Belen İlçesi Atik Mahallesi'nde bulunan 217, 218, 3885 ve 3886 nolu parsellerde bulunan Konut ve Sosyal-Teknik Altyapı Alanlarının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifinin onaylanması talep edilmektedir.

./..

-Sayfa 4-

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Belen İlçesine ait 1/5000 Ölçekli Mevcut Nazım İmar Planında 217 nolu parselin bir bölümü Spor Alanı, Yeşil Alan, Yol, Belediye Hizmet Alanı, Tarımsal Niteliği Korunacak Alan ve diğer kalan kısmı Az yoğunlukta Gelişme Konut Alanı olarak planlanmıştır. 218, 3885 ve 3886 nolu parseller ise yine Az Yoğunlukta (Gelişme Konut Alanı, yol ve yeşil alan şeklinde planlanmıştır. Önerilen Nazım İmar Planı tadilatında ise 217 nolu parselin Tarımsal Niteliği Korunacak Alan olarak planlanan kısmını, Tarım İl Müdürlüğü' nün uygun görüşü doğrultusunda Az Yoğunlukta Gelişme Konut Alanı olarak planlanmıştır. Artan nüfusun ihtiyacını karşılayacak yeşil alan ile 218, 3885 ve 3886 nolu parseller içerisindeki diğer kullanımlar yeniden düzenlenmiş olup, mevcut sosyal ve teknik altyapı dengesi korunarak plan değişikliği teklifi hazırlandığı tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay ili, Belen İlçesi Atik Mahallesi'nde bulunan 217, 218, 3885 ve 3886 nolu parsellerde bulunan Konut ve Sosyal-Teknik Altyapı Alanlarının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir."

Şeklinde okunan 06.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

11-)8 Eylül 2016 tarih 235 nolu kararda; "Belediye Meclisimizin 14.07.2016 Tarih ve 200 sayılı karar ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Yayladağı İlçesi Kulaç Mahallesi 26 nolu parselin "Makilik Fundalık" alan kullanımından "Sanayi Alanı" kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliğinin onaylanması talep edilmektedir.

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Yayladağı İlçesi Kulaç Mahallesi 26 nolu parsel mevcut Çevre Düzeni Planında Makilik Fundalık Alan olarak planlı, mülkiyetinin tamamı Maliye Hazinesine ait ve yaklaşık 114 dekar büyüklüğündedir. Söz konusu alan için ilgili kurumlardan olumlu görüşler alınmış olup, sanayi alanı yapılması için çevre düzeni plan tadilatı hazırlandığı tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay ili, Yayladağı İlçesi Kulaç Mahallesi 26 nolu parselin "Makilik Fundalık" alan kullanımından "Sanayi Alanı" kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan Çevre Düzeni Planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan çevre düzeni planı leke değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir."

Şeklinde okunan 06.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

12-)8 Eylül 2016 tarih 236 nolu kararda; "Belediye Meclisimizin 14.07.2016 Tarih ve 200 sayılı karar ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Arsuz İlçesi Micana Mıntıkası 6097 nolu parselin "Konut Alanı" kullanımından "Sosyal Tesis Alanı" kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı tadilat teklifinin onaylanması talep edilmektedir.

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Kooperatif mülkiyetinde bulunan ve 409 m2 büyüklüğündeki Arsuz İlçesi Micana Mıntıkası 6097 nolu parsel mevcut 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Orta Yoğunlukta Gelişme Konut Alanı (250 kişi/ha) olarak planlıdır. Kuzeyinde park alanı, güneyinde konut alanı ve 10 m' lik taşıt yolu, batısında 10 m' lik taşıt yolu, doğusunda ise konut alanı yer almaktadır. Hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifinde ise söz konusu parselin, gazino, kafe, havuz vb. yapılabilmesi amaçlı "Sosyal Tesis Alanı" olarak plan değişikliği hazırlandığı tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay ili, Arsuz İlçesi Micana Mıntıkası 6097 nolu parselin "Konut Alanı" kullanımından "Sosyal Tesis Alanı" kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı tadilatının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir."

J..

-Sayfa 5-

Şeklinde okunan 06.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

13-)8 Eylül 2016 tarih 237 nolu kararda; "Belediye Meclisimizin 14.07.2016 Tarih ve 200 sayılı karar ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Belen İlçesi Çakallı Mahallesi 323, 324, 325 ve 938 nolu parseller üzerinde "Depolama Tesis Alanı" yapılması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifinin onaylanması talep edilmektedir.

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Söz konusu parseller Hatay Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 09.03.2016 tarih ve 61 sayılı kararla 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni planında Depolama Tesis Alanı amaçlı plan tadilatı onaylanmıştır. Belen İlçesi Çakallı Mahallesi 323, 324, 325 ve 938 nolu parsellerde mevcut imar planı bulunmadığı ve alınan kurum görüşleri doğrultusunda hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklifinde söz konusu parsellerde Hububat depolama, Tohum İşleme,

Paketleme ve Depolama faaliyetleri yapılması planlandığından "Ticari Depolama Tesisleri" amaçlı plan değişikliği hazırlandığı tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay ili, Belen İlçesi Çakallı Mahallesi 323, 324, 325 ve 938 nolu parseller üzerinde "Depolama Tesis Alanı" yapılması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir."

Şeklinde okunan 06.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

14-)8 Eylül 2016 tarih 238 nolu kararda; "Belediye Meclisimizin 14.07.2016 Tarih ve 200 sayılı karar ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Antakya İlçesi Zülüflühan, Serinyol, 1.Mıntıka, Çekmece ve Odabaşı Mahallelerinde bulunan alanlarda trafo yerlerinin ihdası amaçlı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 01.06.2016 gün ve 79sayılı karar ve eki planın onaylanması talep edilmektedir.

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Antakya İlçesi Zülüflühan, Serinyol, 1.Mıntıka, Çekmece ve Odabaşı Mahallelerinde bulunan toplam 7 adet paftada 10 adet trafo alanı ihdas edilmiştir.Zülüflühan Mahallesi B1 nolu kadastral parselde bulunan park alanına TR1 trafo alanı, 102 ada 150 nolu parselde bulunan park alanında TR2 trafo alanı, 104 nolu ada 14 nolu parselde bulunan park alanında TR3 trafo alanı, 860 nolu kadastral parsel doğusunda bulunan genel otopark alanındaTR4 trafo alanı, B2 nolu kadastral parselde bulunan park alanında TR5 trafo alanı, 684 nolu kadastral parselde bulunan park alanında TR6 trafo alanı, Serinyol Mahallesi 283 ada 1 nolu parselin güneydoğusunda bulunan park alanında TR7 trafo alanı, Şükrü Kanatlı Mahallesi 270 nolu ada 7 nolu parselde bulunan Ticaret, Hizmet ve Sosyo-Kültürel Tesis Alanında TR8 trafo alanı, Çekmece Mahallesi B1 nolu kadastral parselde bulunan park alanında TR9 trafo alanı önerilmiştir. 4078 nolu kadastral parselin kuzeydoğusunda bulunan park alanında TR10 trafo alanı önerildiği tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay ili, Antakya İlçesi Zülüflühan, Serinyol, 1.Mıntıka, Çekmece ve Odabaşı Mahallelerinde bulunan alanlarda trafo yerlerinin ihdası amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 01.06.2016 gün ve 79 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir.Takdir Meclisidir."

Şeklinde okunan 06.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

15-)8 Eylül 2016 tarih 239 nolu kararda; "Belediye Meclisimizin 14.07.2016 Tarih ve 200 sayılı karar ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Antakya İlçesi Madenboyu Mahallesi 377 nolu parselin bir kısmında "Akaryakıt Satış ve Servis İstasyonu" yapılması amaçlı hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 07.06.2016 tarih ve 83/2sayılı karar ve eki planın onaylanması talep edilmektedir.

./..

-Sayfa 6-

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Antakya İlçesi Madenboyu Mahallesi 377 nolu parsel 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planında "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı (KDKÇA)" olarak planlıdır. Söz konusu parselin toplam alanı 4.1 ha olup, 0.5 ha' lık kısmının 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Hatay Büyükşehir Belediye Meclisi' nin 09.03.2016 tarih ve 59 sayılı kararı ile "Akaryakıt ve Servis İstasyonu" olarak onanmıştır. Plan teklifi ile 377 nolu parselin batısında, 0.5 ha büyüklüğünde alan Akaryakıt ve Servis İstasyonu olarak planlanmıştır. Bu alanın güneyindeki yeni Antakya-Reyhanlı karayolu Kamulaştırma sınırına göre, kuzeydeki eski Antakya-Reyhanlı yolu mülkiyet sınırına göre planlanmıştır. Tedaş İl Müdürlüğü' nün yazısına istinaden Akaryakıt ve Servis Alanının kuzey doğusunda 80 m2 Trafo Alanı ihdas edilmiştir. Karayolundan 25 m, yan cephelerden 7.5 m, arka cepheden ise 10 m

Sağlık Koruma Bandı ve yapı yaklaşma mesafesi düzenlenmiştir. Alınan kurum görüşlerine, asgari mesafe kriterlerine ve yer seçimi raporuna uygun olarak plan teklifinin hazırlandığı tespit edilmiştir. Ancak planlanan faaliyetin diğer fonksiyonlarla etkileşiminin ayrılması için tesisin doğu yönünden 7 metrelik yol planlanması gerekmektedir.

Sonuç olarak; Hatay ili, Antakya İlçesi Madenboyu Mahallesi 377 nolu parselin bir kısmında “Akaryakıt Satış ve Servis İstasyonu” yapılması amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planının yukarıda belirtilen şekilde düzenlenmesi şartıyla; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus oluşmayacağından, Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 07.06.2016 tarih ve 83/2kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.”

Şeklinde okunan 06.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

16-)8 Eylül 2016 tarih 240 nolu kararda; "Belediye Meclisimizin 14.07.2016 Tarih ve 200 sayılı karar ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Antakya İlçesi Kuzeytepe Mahallesi 4551, 4552 nolu parsellerin “Konut ve Konut+Ticaret” kullanımından “Ticaret+Turizm Alanı” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifinin onaylanması talep edilmektedir.

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Antakya İlçesi Kuzeytepe Mahallesi 4551, 4552 nolu parsellerin toplam alanı 1521 m2 olup, Kuzeytepe Mahallesine ait mevcut 1/5000 ölçekli N azım İmar Planında 4551 nolu parsel Konut+Ticaret, 4552 nolu parsel ise konut alanı olarak planlıdır. Önerilen Nazım İmar plan tadilat teklifinde ise 4551 ve 4552 numaralı parsellerde yüzme havuzu, pansiyon motel gibi yatırımlar yapılması planlandığından “Turizm + Ticaret (TİCT)” kullanımına dönüştürüldüğü tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay ili, Antakya İlçesi Kuzeytepe Mahallesi 4551, 4552 nolu parsellerin “Konut ve Konut+Ticaret” kullanımından “Ticaret+Turizm Alanı” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.”

Şeklinde okunan 06.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

17-)8 Eylül 2016 tarih 241 nolu kararda; "Belediye Meclisimizin 14.07.2016 Tarih ve 200 sayılı karar ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, İskenderun İlçesi Şevre Mıntıkası 3545 nolu parselde bulunan “Park Alanı, Konut Alanı ve Ticaret Alanı” kullanımının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifinin onaylanması talep edilmektedir.

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; İskenderun İlçesi Şevre Mıntıkası 3545 nolu parsel toplam alan büyüklüğü 35.890 m2 olup, İskenderun Belediyesi tarafından onaylı 1/5000 ölçekli Kent Merkezi Revizyon Nazım İmar Planında parsel içerisindeki tadilata konu alan Ticari Alan, Yol, Park Alanı ve Konut Alanı olarak planlanmıştır. Önerilen Nazım İmar Planı tadilatında parselin içerisinde bulunan ana yola cepheli 1780 m2 büyüklüğündeki park alanı, Ticaret Alanı kullanımına dönüştürülmüş, parselin güney kısmında bulunan Orta Yoğunluklu Konut Alanı kullanımı ise Park Alanı kullanımına

./..

-Sayfa 7-

dönüştürülerek eşdeğer miktarda yeşil alan dengesi sağlanarak Nazım İmar Planı değişikliği hazırlandığı tespit edilmiştir. Ancak, nazım imar planlarında ve uygulama imar planlarında ticaret alanına dönüştürülen alan ve çevresi ile konut alanından yeşil alana dönüştürülen alanın yoğunluk kararları farklı olduğundan yapılan değişiklik ile yapı ve nüfus yoğunluğu artırıcı nitelikte plan tadilatı yapıldığı ve Mekansal Plan Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi gereğince artan yoğunluk için planlanması gereken herhangi bir sosyal ve teknik altyapı alanı planlanmadığı tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay ili, İskenderun İlçesi Şevre Mıntıkası 3545 nolu parselde bulunan “Park Alanı, Konut Alanı ve Ticaret Alanı” kullanımının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının uygun olmadığına karar verilmiştir. Takdir Meclisindir."

Şeklinde okunan 06.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

18-)8 Eylül 2016 tarih 242 nolu kararda; "Belediye Meclisimizin 14.07.2016 Tarih ve 200 sayılı karar ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Antakya İlçesi Kavşit Mahallesi 62 ve 164 nolu parsellerde “10 Metrelik Taşıt Yolu” düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifinin onaylanması talep edilmektedir.

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Antakya İlçesi Kavşit Mahallesinde bulunan 62 nolu parsel yaklaşık 250 dekar, 164 nolu parsel ise yaklaşık 20 dekar büyüklüğünde olup, parseller 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında “Tarımsal Niteliği Korunacak Mutlak Tarım Alanı” olarak planlanmış ve imar planı sınırları dışında yer almaktadır. İlgili kurumlardan izinlendirilen 1 ha’ lık alanda parsellerin içinden geçecek şekilde ifraz işlemleri yapılabilmesi için 10 metre genişliğinde taşıt yolu planlanmış olup, 10 m’ lik yol 62 nolu parselin kuzey sınırında dönüş kurbu ile bitirilmiştir ve yol dışında yapılaşmaya yönelik herhangi bir karar getirilmediği tespit edilmiştir. Ancak Söz Konusu Alanın Tarımsal Niteliği Korunacak Mutlak Tarım Alanı olduğu ve tarımsal alanların bütünlüğünün korunması gerektiği, yol ile bölünmemesi gerektiği ve planlanan yolun çıkmaz şeklinde kurp ile sonlandırıldığından planlama ilkelerine, Kanun ve Yönetmeliklere aykırı olduğu tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay ili, Antakya İlçesi Kavşit Mahallesi 62 ve 164 nolu parsellerde “10 Metrelik Taşıt Yolu” düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifinin, 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının uygun olmadığına karar verilmiştir. Takdir Meclisindir."

Şeklinde okunan 06.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

19-)8 Eylül 2016 tarih 243 nolu kararda; "Belediye Meclisimizin 14.07.2016 Tarih ve 200 sayılı karar ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Arsuz İlçesi Karaağaç Mahallesi Hatun Mıntıkası 3961 nolu parselde bulunan “Belediye Hizmet Alanı” kullanımının yeniden düzenlenmesi amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin onaylanması talep edilmektedir.

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Arsuz İlçesi Karaağaç Mahallesi Hatun Mıntıkası 3961 nolu parsel mevcut imar planında Belediye Hizmet Alanı olarak planlıdır. Alanın batı kısmının derinliği yetersiz olduğundan yeşil alanın batı yönüne kaydırılarak belediye hizmet alanı kullanımının kullanılabilir hale getirilerek düzenlendiği tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay ili, Arsuz İlçesi Karaağaç Mahallesi Hatun Mıntıkası 3961 nolu parselde bulunan “Belediye Hizmet Alanı” kullanımının yeniden düzenlenmesi amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir."

./..

-Sayfa 8-

Şeklinde okunan 06.09.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

20-)-8 Eylül 2016 tarih 244 nolu kararda; 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 7. Maddesinin (f) bendine istinaden Büyükşehir Ulaşım Ana Planını Yapmak Yaptırmak ve Uygulamak, Ulaşım ve Toplu Taşıma hizmetlerini Planlamak ve Koordinasyonu Sağlamak görevleri kapsamında Hatay İli Ulaşım Ana Planı Çalışmaları yapılmakta ve bu doğrultuda ticari taksi ihtiyaçlarının karşılanması ve daha uzun süreli işletme yapılarının oluşturulması amacıyla Hatay İli sınırları içerisinde 15 ilçedeki ticari taksi işletmeciliğinin 10 yıl süreyle ihale edilerek işletmeye verilmesi için Hatay Büyükşehir Belediye Encümenine yetki verilmesi hususu ile ilgili inceleme yaparak rapor hazırlamak üzere konunun Ulaşım Komisyonuna havale edilmesi oya sunuldu ve mevcudun oy birliği kabul edildi.

21-)-8 Eylül 2016 tarih 245 nolu kararda; 22.05.2016 tarih ve 29719 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Büyükşehir Belediyelerinin Norm Kadro İlke ve Standartlarına göre, İtfaiye Çavuşu kadroları 1-9 derece arasında, İtfaiye Eri kadrosu ise 3-11 derece arasında ve Peyzaj Mimarı kadrosu ise 1-8 derece arasında değiştirilmesi hususunda düzenlenen 111 sayılı "Kadro Değişikliği Teklif Cetvelleri" ile kadro ihdaslarının yapılması 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 18'inci maddesi uyarınca oya sunuldu ve Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2016 günlü olağan birleşiminde mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

22-)-8 Eylül 2016 tarih 246 nolu kararda; 3713 sayılı Terörle mücadele Kanunu gereğince Belediyemiz kadro ve pozisyon durumuna göre %2 oranında ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 53. Maddesi gereğince Belediyemiz Kadro ve Pozisyon durumuna göre %3 oranında Engelli Personel çalıştırılması zorunluluğu nedeni ile Bakanlık atamalarına tahsis edilen kadrolar ile Belediyemiz iş ve işlemlerin daha etkin ve verimli yürütülmesi maksadı ile kadrolar yetersiz olduğundan Başkanlık Makamının ilgi sayılı oluru ve ekleri cetveller ile kadro ihdaslarının kadro ihdaslarının yapılması amacı ile ilgili Hatay Büyükşehir Belediyesi İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığının 07.09.2016 tarih ve E.2016-526 sayılı yazıları ile ilgili inceleme yaparak rapor hazırlamak üzere konunun İçişleri ve Hukuk Komisyonuna havale edilmesi Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

23-)-8 Eylül 2016 tarih 247 nolu kararda; Mülkiyeti Samandağ Belediyesine ait Samandağ İlçesi, Zeytinlu Mahallesi, 106 ada 1,2,15,16,17 nolu parseller ile, 131 ada 1,2,3,4,24,25,26,27,28,29,30 nolu parsellerin Büyükşehir Belediyesi hizmetlerinde kullanılmak üzere; 104 ada 1,23,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14 nolu parseller ile 160 ada 13,14,15,16,17,18 ve 19 nolu parseller üzerinde, Samandağ Belediyesi tarafından sunulacak avam projeye uygun olarak,Hatay Büyükşehir Belediyesi tarafından Samandağ Belediyesi hizmet binası yapılması (anahtar teslimi) karşılığında 25 yıllığına Büyükşehir Belediyesine tahsisine Samandağ Belediye Meclisinin 02.09.2016 tarih ve 114 sayılı meclis kararı ile karar verilmiştir. Hatay Büyükşehir Belediyesi olarak, 5393 sayılı Belediye Kanununun; "Belediyenin Görev ve Sorumlulukları" başlıklı 14.maddesinin (b) bendinin 4.fıkrası,"belediye hizmetleri vatandaşın en yakın yerde ve en uygun yöntemle sunulur." ilkesine uygun olarak, sorumluluk sınırlarımız içerisindeki bütün ilçeleri kapsayacak şekilde devam eden kurumsal yapılanma çalışmalarımız kapsamında, ilçelerimizin nüfus ve coğrafi alan büyüklükleri, sanayi, turizmin ve kentsel gelişim potansiyelleri gibi kriterler göz önünde bulundurularak başlatılan tip proje hazırlıkları tamamlanma aşamasında olup, her ilçede Büyükşehir birimlerinin personel, araç-gereç ve ekipman itibarıyla yer ihtiyacını karşılayacak nitelik ve büyüklükte hizmet binaları inşa edilmesi planlanmaktadır.

5393 sayılı Belediye Yasasının "Diğer kuruluşlarla ilişkiler" başlıklı 75'nci maddesinin birinci fıkrası ile aynı fıkranın a bendi; "Belediye, belediye meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda; Mahalli idareler ile diğer kamu kurum "e kuruluşlarına ait yapım, bakım, onarım ve taşıma işlerini bedelli veya bedelsiz üstlenebilir veya bu kuruluşlar ile ortak hizmet projeleri gerçekleştirebilir ve bu amaçla gerekli kaynak aktarımında bulunabilir." hükümleri uyarınca; Samandağ İlçesi, Zeytinlu Mahallesi, 106 ada 1,2,15,16,17 parseller ile 131 ada 1 2,3,4,24,25,26,27,28,29,30 nolu parseller üzerinde ihtiyaç duyulan özellik, nitelik büyüklükte Büyükşehir Belediyesi hizmet binaları yapılması ile 104 ada 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14 nolu parseller ile 160 ada 13,14,15,16,17,18 ve 19 nolu parseller üzerine Büyükşehir Belediyesi tarafından Samandağ Belediyesi hizmet binası yapılmasına, buna ilişkin, teknik, idari ve mali iş ve işlemlerin gerektirdiği protokolü imzalama ve protokol koşullarını yerine getirme hususunda Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç. Dr.Lütfü SAVAŞ'a yetki verilmesi mevcudun oy birliği ile kabul edildi.

./..

24-)&8 Eylöl 2016 tarih 248 nolu kararda; Yayladağı Belediye Meclisinin 01.09.2016 tarih ve 33 sayılı meclis kararı ile mülkiyeti Yayladağı Belediyesine ait Yayladağı İlçesi Kurtuluş Mahallesi, 124 ada 8 nolu parsel üzerinde Hatay Büyükşehir Belediyesince yapılacak hizmet binasının %50'sinin Yayladağı Belediye Başkanlığınca, diğer %50'sinin Hatay Büyükşehir Belediye Başkanlığınca hizmet binası olarak kullanılmasına karar verilmiştir. Hatay Büyükşehir Belediyesi olarak, 5393 sayılı Belediye Kanununun; "Belediyenin Görev ve Sorumluluk/an" başlıklı 14.maddesinin (b) bendinin 4.fıkrası,"belediye hizmetleri vatandaşla en yakın yerde ve en uygun yöntemle sunulur." ilkesine uygun olarak, sorumluluk sınırlarımız içerisindeki bütün ilçeleri kapsayacak şekilde devam eden kurumsal yapılanma çalışmalarımız kapsamında, ilçelerimizin nüfus ve coğrafi alan büyüklükleri, sanayi, turizm ve kentsel gelişim potansiyelleri gibi kriterler göz önünde bulundurularak başlatılan tip proje hazırlıkları tamamlanma aşamasında olup, her ilçede Büyükşehir birimlerinin personel, araç gereç ve ekipman itibarıyla yer ihtiyacını karşılayacak nitelik ve büyüklükte hizmet binaları inşa edilmesi planlanmaktadır.

5393 Sayılı Belediye Yasasının "Diğer kuruluşlarla ilişkiler" başlıklı 75'nci maddesinin birinci fıkrası ile aynı fıkranın a bendi; "Belediye, belediye meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda; Mahalli idareler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ait yapım, bakım, onarım ve taşıma işlerini bedelli veya bedelsiz üstlenebilir veya bu kuruluşlar ile ortak hizmet projeleri gerçekleştirebilir ve bu amaçla gerekli kaynak aktarımında bulunabilir." hükümleri uyarınca; Yayladağı Belediyesi ile Büyükşehir Belediyesi arasında yapılacak protokol kapsamında. Yayladağı Belediyesi tarafından Hatay Büyükşehir Belediyesine tahsis edilen, Yayladağı İlçesi, Kurtuluş Mahallesi, 124 ada, 8 nolu parsel üzerine Büyükşehir Belediyesi tarafından Büyükşehir Belediye ve Yayladağı Belediye hizmet binası yapılmasına ve buna ilişkin düzenlenecek protokolü imzalamaya Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç. Dr.Lütfü SAVAS'a yetki verilmesi mevcudun oy birliği ile kabul edildi.

25-)&8 Eylöl 2016 tarih 249 nolu kararda; 2016 Mali yılında Belediyemiz bütçesi dahilinde muhtelif yatırımlarına;

- 1- Doğa parkı yapım projesi : 29.500.000,00.-TL,
- 2- İskenderun PAC meydanı battı-çıkıttı projesi : 62.000.000,00.- TL,
- 3-Arsuz spor kompleksi yapım işi : 35.000,000,00.-TL,
- 4- Sebze ve meyve hali yapım işi : 50.000.000,00.-TL,
- 5- Kırıkhan spor kompleksi işi : 15.000.000,00.-TL,
- 6- Defne İlçesi muhtelif yolların beton asfalt yapım işi : 10.300.000,00.-TL,
- 7- Antakya-Hassa İlçeleri muhtelif yolların beton asfalt yapım işi : 6.400.000,00.-TL,
- 8- Dörtöyol-Payas İlçeleri muhtelif yolların beton asfalt yapım işi : 8.630.000,00.-TL

olmak üzere projelerin toplamı: 216.830.000,00.-TL olup, diğer projeler ve yatırımların nakit ihtiyacına finansman sağlamak üzere toplam da 250.000.000,00.-TL (İki Yüz Elli Milyon) borçlanma öngörölmüştür.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 68 inci maddesinin (e) fıkrası gereğince borçlanılacak en son kesinleşmiş bütçe gelirlerimizin 213 sayılı Vergi Usul Kanununa göre belirlenecek yeniden değerlendirme oranıyla arttırılan miktarının yılı için toplam % 10' nu geçmesi nedeniyle İçişleri Bakanlığı'nın onayının alınması gerekmektedir. Bu nedenle; Belediyemiz yatırım programında yer alan ve 2016 yılı bütçesi ile öngörölen projelerin yapılabilmesi amacıyla yukarıda belirtilen usul ve esaslar dahilinde 250.000.000,00-TL borçlanabilmek için İçişleri Bakanlığında izin alınması Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve Halil POLAT'ın "RET" oyuna karşın mevcudun oy çokluğuyla kabul edildi.

26-)&8 Eylöl 2016 tarih 250 nolu kararda; 5216 sayılı Büyükşehir Belediye kanununun 7. Maddesi (g) fıkrasında belirtilen “ Büyükşehir Belediyesinin yetki alanındaki meydan, bulvar, cadde ve ana yolları yapmak, yaptırmak, bakım ve onarımını sağlamak, kentsel tasarım projelerine uygun olarak bu yerlere cephesi bulunan yapılara ilişkin yükümlölükler koymak, ilan ve reklam asılacak yerleri ve bunların şekil ve ebadını belirlemek, meydan, bulvar, cadde, yol ve sokak ad ve numaraları ile bunlar üzerindeki binalara numara verilmesi işlerini gerçekleştirmek” maddesi gereğince; Belen İlçesi Halilbey Mahallesi Atik Caddesinin isminin “Şehit Pilot Üsteğmen Mehmet BAŞAR” olarak değiştirilmesi teklifi mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Bir sonraki meclis toplantısının 14 Ekim 2016 Cuma günü saat 14.00'de yapılmasına karar verildi.

İlmittin BOZ
Hatay Büyükşehir Belediyesi
Meclis Bşk. V.
(İmza)

Bölent ÖZER
Katip Üye
(İmza)

Rezzuk AYOĞLU
Katip Üye
(İmza)

**HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNİN 18 TEMMUZ 2016 TARİHİNDE
YAPILAN OLAĞAN TOPLANTISINDA ALINAN KARARLARA AİT KARAR ÖZETLERİ**

1-) Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Lütfü SAVAŞ Başkanlığında, 18 Temmuz 2016 Pazartesi günü Saat: 14.00'da yapılan toplantıya izinli Kasım ŞİMŞEK, Sezer AYDEMİR, Sami KESKİN, Mustafa Alper MENTEŞOĞLU, Nazım ÇULHA, Gazanfer DİK, Semir TOPALOĞLU, Ahmet OKAY İbrahim PAÇ, Mehmet KALKAN, İzinsiz Adnan VURUCU, Soner SAYILIR, Yusuf KIZILDAĞ, Yaşar TOKSOY, Abdurrahman DEMİREL, Ahmet AK, Ekrem İLKBAHAR, Abdulkadir ELİTAŞ, Ahmet UÇAR, Adil NURAL, Mehmet Cumhuri KARAALİ, Nazmi CEYLAN haricinde Meclis üyelerinin tamamının katıldıkları tespit edildi.

2-)18 Temmuz 2016 tarih 221 nolu kararda; Mecliste yapılan müzakere sonucunda; *Belediye,Meclisimizin 14.07.2016 Tarih ve 199 sayılı karar ile Komisyonumuza havale edilen Sermayesinin tamamı Hatay Büyükşehir Belediyesine ait olan Hatay İmar, Otopark, Turizm, Taşımacılık, Sağlık, Eğitim, Madencilik, Teknoloji, Medya, Taahhüt ve Ticaret A.Ş'nin sermayesinin 8.500.000,00TL arttırılma konusu komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir.*

Komisyonumuz tarafından ünvanı belirtilen şirketin mali bilgileri ile planlanan yatırımlarına ilişkin yapılan inceleme ve değerlendirme neticesinde; Ödenmiş 1.500.000,00TL (Birmilyonbeşyüzbin) olan sermayesinin tamamı Hatay Büyükşehir Belediye Başkanlığına ait olan Hatay İmar, Otopark, Turizm, Taşımacılık, Sağlık, Eğitim, Madencilik, Teknoloji, Medya, Taahhüt ve Ticaret A.Ş'nin sermayesinin 8.500.000,00TL arttırılarak toplam sermayesinin 10.000.000,00-TL'ye çıkartılacağı İlgi yazı ekinde gönderilen 24.06.2016 tarihinde almış olduğu 2016/11 sayılı yönetim kurulu kararından anlaşılmış olup;

Buna göre; 5393 sayılı Belediye Kanununun Meclisin Görev ve Yetkileri Başlıklı 18 inci maddesinin (i) bendi gereğince sermaye arttırım talebi komisyonumuzca uygun görülmüştür. Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 18/07/2016 tarihli Plan ve Bütçe Komisyon Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve Hikmet KAYA'nın RED oyuna karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

2-)18 Temmuz 2016 tarih 222 nolu kararda ; Mecliste yapılan müzakere sonucunda; *Hatay İli, Yayladağı İlçesi Çamaltı mahallesi 9 ada 39, 40, 41, 42, 47, 80, 82 ve 90 nolu parsellerin “Karayolu Koruma Kuşağı” olarak düzenlenmesi amaçlı hazırlanan uygulama İmar planı tadilatı için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit bulunmadığından Yayladağı Belediye Meclisi tarafından alınan 03.05.2016 tarih ve 25 sayılı meclis kararı ve eki planın **uygun olduğuna** karar verilmiştir.Takdir Meclisindir.*

Şeklinde okunan 15/07/2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

3-)18 Temmuz 2016 tarih 223 nolu kararda; Mecliste yapılan müzakere sonucunda; *Hatay İli, Kırıkhan ilçesi Karataş mevkide bulunan 115 nolu parselin “Orman Alanı” kullanımından “Eğitim Tesis Alanı” kullanımına 5773, 5774 ve 5775 nolu parsellerin “Eğitim Tesis Alanı” Kullanımından “Üniversite Alanına” dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan uygulama İmar planı tadilatının yukarıda belirtilen şekilde düzenlenmesi kaydıyla;3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit oluşmayacağından Kırıkhan Belediye Meclisi tarafından alınan 02.06.2016 tarih ve 54 sayılı meclis kararı ve eki planın **değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğuna** karar verilmiştir.Takdir Meclisindir.*

Şeklinde okunan 15/07/2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

-Sayfa 2-

4-)18 Temmuz 2016 tarih 224 nolu kararda; Mecliste yapılan müzakere sonucunda; *Hatay İli, Kırıkhan İlçesi Karadurmuşlu Mahallesi 123 ada 1, 2 ve 3 nolu parsellerin “Sosyokültürel Tesis Alanı” kullanımından “Konut+Ticaret Alanı (TİCK)” kullanımına, 1053 Nolu Parselde bulunan Hayvan Pazarı ve Mezbaha Yeri olarak planlanan alanda ise Sosyo-Kültürel Tesis Alanı, Park ve Belediye Hizmet Alanı” planlanması amaçlı hazırlanan uygulama İmar planı tadilatı için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit bulunmadığından Kırıkhan Belediye Meclisi tarafından alınan 02.06.2016 tarih ve 53 sayılı meclis kararı ve eki planın **uygun olduğuna** karar verilmiştir. Takdir Meclisindir*

Şeklinde okunan 15/07/2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

5-)18 Temmuz 2016 tarih 225 nolu kararda; Mecliste yapılan müzakere sonucunda; *Hatay ili, Defne İlçesi Çekmece Mahallesi 1857, 6434 ve 11722 nolu parsellerin “Özel Sağlık Tesis Alanı” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Defne Belediye Meclisi tarafından alınan 04.05.2016 tarih ve 49 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisindir.*

Şeklinde okunan 15/07/2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Bir sonraki meclis toplantısının 8 Eylül 2016 Perşembe günü saat 14.00’de yapılmasına karar verildi.

Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ
Hatay Büyükşehir Belediyesi
Meclis Bşk.
(İmza)

Bülent ÖZER
Katip Üye
(İmza)

Rezzuk AYOĞLU
Katip Üye
(İmza)

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNİN 14 TEMMUZ 2016 TARİHİNDE YAPILAN OLAĞAN TOPLANTISINDA ALINAN KARARLARA AİT KARAR ÖZETLERİ

1-) Hatay Büyükşehir Belediye Başkan Vekili Serdar GÜVEN Başkanlığında, 14 Temmuz 2016 Perşembe günü Saat: 14.00'da yapılan toplantıya izinli Lütfü SAVAS, İsmail KİMYECİ, Yusuf KIZILDAĞ, Mehmet ÇİL, Soner SAYILIR, Kasım ŞİMŞEK, Ahmet UÇAR, Abdulkadir ELİTAŞ, Abdullatif DEMİR, Ekrem İLKBAHAR, İbrahim YAMAN, Ali Rıza UYGUR ve Abdurrahman DEMİREL haricinde Meclis üyelerinin tamamının katıldıkları tespit edildi.

2-)14 Temmuz2016 tarih 195 nolu kararda; Mecliste yapılan müzakere sonucunda; Belediyemizce yapılması planlanan 1-Kavash Battı-Çıktı Projesi: 11.800.000,00-TL, 2-Uğur Mumcu Battı-Çıktı Projesi: 11.500.000,00-TL, 3-İskenderun Pac Meydanı Battı-Çıktı Projesi:18.000.000,00-TL'lik işlerle ilgili olarak, ayrıca yatırım programında bulunan -Dört Yol Mezbahane Yapım işi, -Üzümdalı Mezbahane Yapım işi, - Laboratuvar Kompleksi Yapım işleri ve benzeri işlerin nakit ihtiyacının karşılanması için İller Bankasından veya diğer bankalardan toplamda 55.000.000,00TL ye kadar kredi talebinde bulunmaya ve alınacak kredinin ödeme programını içeren protokolü yapmak üzere 5393 sayılı kanunun 18.maddesinin d fıkrasına göre Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç Dr. Lütfü SAVAS'a yetki verilmesi oya sunuldu ve Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde Harun DEMİRCİ (ÇEKİMSER) ve Hikmet KAYA'nın RED oylarına karşın mevcudun oy çokluğuyla kabul edildi.

2-)14 Temmuz2016 tarih 196 nolu kararda; 5 - 20 Eylül 2016 tarihleri arasında kardeş şehir olan Almanya'nın Aalen kentinde düzenlenecek olan fotoğraf sergisine katılmak üzere Büyükşehir Belediyemiz Basın-Yayın Birimi Personellerinden Kamil OKUYAN (TC.No:20834014844) ve Necmettin BURGAÇ (TC.No.:43270268596)'a Hizmet Damgalı Pasaport verilmesi talebi Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

3-)14 Temmuz2016 tarih 197 nolu kararda; Mecliste yapılan müzakere sonucunda; Mülkiyeti Belediyemize ait Antakya İlçesi 1. Mıntıka/Cebirail Mahallesi 1 parselde ekli tasdikli listede belirtilen işyerlerinin 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun ilgili hükümlerince satışına esas 5393 sayılı kanunun 18/e maddesine göre Hatay Büyükşehir Belediye Encümenine yetki verilmesi oya sunuldu ve Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde mevcudun oy birliği kabul edildi.

4-)14 Temmuz2016 tarih 198 nolu kararda; Mecliste yapılan müzakere sonucunda; Ulaşım Dairesi Başkanlığının Hatay Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde akıllı kart teknolojisiyle elektronik ücret toplama ve araç takip otomasyon sistemini kurmak, kurdurmak, işletmek ve işletirmek hakkını Hatay İmar, Otopark, Turizm, Ziraat, Temizlik, Taşımacılık, Sağlık, Eğitim, Madencilik, Teknoloji, Medya, Taahhüt ve Ticaret A.Ş.'ye sistemin devreye alınmasından itibaren elde edilen brüt hasılatın %1'inin Hatay Büyükşehir Belediyesine aktarılması koşuluyla yine sistemin devreye alınmasından itibaren 10 yıllığına devredilmesi ilgili inceleme yaparak rapor hazırlamak üzere konunun Tarife Komisyonu, Plan ve Bütçe Komisyonu ve Ulaşım Komisyonlarına havale edilmesi Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

5-)14 Temmuz2016 tarih 199 nolu kararda; Mecliste yapılan müzakere sonucunda; Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığının Hatay Büyükşehir Belediyesine ait olan Hatay İmar, Otopark, Turizm, Ziraat, Temizlik, Taşımacılık, Sağlık, Eğitim, Madencilik, Teknoloji, Medya, Taahhüt ve Ticaret A.Ş.'nin ödenmiş 1.500.000,00 TL- sermayesinin tamamının 8.500.000,00 TL- arttırılarak toplam 10.000.000,00 TL' ye çıkarılması ilgili inceleme yaparak rapor hazırlamak üzere konunun Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesi Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

6-)14 Temmuz2016 tarih 200 nolu kararda; Mecliste yapılan müzakere sonucunda; 01.07.2016 tarih ve E-2016-88 sayılı Temmuz ayına ait meclis gündeminin;

2.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Arsuz İlçesi Micana Mıntıkası 6097 nolu parselin "Sosyal Tesis Alanı" kullanımına dönüştürülmesi amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifi

3.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Yayladağı İlçesi Çamaltı Mahallesi 9 ada 39, 40, 41, 42, 47, 80, 82, 90 nolu parsellerin “Karayolları Yol Kenarı Koruma Kuşağı” oluşturulması amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi

4.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Belen İlçesi Çakallı Mahallesi 323, 324, 325, 938 nolu parseller üzerinde “Tarımsal Sanayi Depolama” tesisi amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifi.

./..

-Sayfa 2-

5.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Kırıkhan İlçesi Merkez Mevkii 5773, 5774 ve 5775 nolu parsellerin “Üniversite Alanı” nave Karataş Mevkii 115 nolu parselin “Eğitim Tesisleri Alanı” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi.

6.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Kırıkhan İlçesi Karadurmuşlu Mahallesi 1053 nolu parsel ile 123 ada 1,2 ve 3 nolu parsellerin kullanım alanlarının yeniden düzenlenmesi amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

7.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya’ nın Zülüflühan, Serinyol, 1.Mıntıka, Çekmece ve Odabaşı Mahallelerinde bulunan trafo yerlerinin ihdası ile ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

8.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Madenboyu Mahallesi 377 nolu parselin “Akaryakıt ve Servis İstasyonu” olarak planlanması amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi

9.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Kuzeytepe Mahallesi 4551, 4552 nolu parsellerin Konut ve Konut+Ticaret kullanımından “Ticaret+Turizm” Alanına dönüştürülmesi amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifi.

10.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının İskenderun İlçesi Şevre Mıntıkası 3545 nolu parsel de bulunan Park alanı, Konut Alanı ve Ticaret Alanı kullanımının yeniden düzenlenmesi ile ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifi

11.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Hatay İli Antakya İlçesi Kavşit mahallesi 62 ve 164 nolu parsellerden yol düzenlenmesi amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifi.

Gündem Dışı 5 İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Hatay İli Arsuz İlçesi Karaağaç Mahallesi Hatun Mıntıkasında yer alan Belediye Hizmet Alanının yeniden düzenlenmesi amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi.

Konularının tamamının İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesi Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

7-14 Temmuz 2016 tarih 201 nolu kararda; *Komisyonumuza tevdi edilen ve yukarıda arz ve izahı yapılan kadro hususunda Belediye Gelirlerinin artırılmasına yönelik katkıda bulunmak ve gerekçesi yerinde görülen Tahsildar kadrosuna; Mali hizmetler Dairesi Başkanlığına bağlı otogarlar, minibüs garajları, haller vb değerlendirmek üzere, Antakya (8) , İskenderun 5, Dörtyol 2, Samandağ, Kırıkhan, Reyhanlı ve Erzin'e 5 Toplam 20 adet TAHSİLDAR Kadrosunun verilmesinin yerinde olduğu,*

Talep edilen 5 adet DALGICIN gerekçelerinin yerinde olduğu,

EGİTMEN talebinin istenilen 1 Adet verilmesinin yerinde olduğu,

KİMYAGER talebinin 1 adet verilmesinin yerinde olduğu,

BİYOLOG talebinin talebinden 1 adet verilmesinin yerinde olduğu,

Talep edilen 3 adet KAPTAN kadrosunun verilmesinin yerinde olduğu;

c- Komisyonumuza intikal eden ve talep edilen diğer kadro taleplerinin; 2014 yılında Meclis tarafından verilmiş 1209 kadrodan 589 boş kadronun olması, bütçe giderlerinin artış sağlayacağı, kamu menfaati açısından çok katkı sağlayamayacağı görüşü ile (b) bendinde komisyonumuzca uygun görülerek kabul gören ihdas taleplerinin dışındakilerin reddine;

Komisyon olarak takdiri Sayın Meclise ait olmak üzere karar verilmiştir.

Komisyon Üyesi Gazanfer DİK ve İlmittin BOZ, kurumun istemiş bulunduğu kadroların bir kısmının verilmemiş olması hizmeti aksatıcı nitelikte olup, talep edilip reddedilen kadrolar yönünden muhalefet şerhi koymuştur. Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 24/06/2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve İlmiddin BOZ, Serdar GÜVEN, Nazım CULHA, Semir TOPALOĞLU, Sami KESKİN, Sezer AYDEMİR, Abdullah HANÇER, Yıldız BOR, Selim MATKAP, Yılmaz ÖZBAY, Mehmet GÜLÜM, Selahattin ATAHAH, Mehmet Ömer DOLAR, Mithat NEHİR, Adil NURAL, Mehmet Ali KAMACI, Çiğdem ŞAHİNOĞULLARI, Mehmet Cumhur KARAALİ, Süleyman RAY, Gazanfer DİK ve Mustafa Alper MENTEŞOĞLU'nun "RET" oylarına karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

./..

-Sayfa 3-

8-14 Temmuz 2016 tarih 202 nolu kararda; Mecliste yapılan müzakere sonucunda; Belediye Meclisimizin 10/06/2016 tarihli oturumunda komisyonumuza havale edilen Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığının görev yetki ve sorumluluğu kapsamında hazırlanan Mustafa Kemal Üniversitesi'nde ailelerinden uzakta öğrenim gören, geleceğimizi emanet ettiğimiz öğrencilerimize; çamaşır yıkama, kurutma, ütü ve terzi hizmeti sunacak olan Çamaşır Yıkama Merkezi ile Toplantı, panel, söyleşi, taziye, düğün vb. sosyal aktivitelerde vatandaşlarımızın kullanması maksadıyla yapılan Çok Amaçlı Salonlarımızın fiyat tarifeleri ile Spor Kompleksi ve Yaşam Merkezimizden yararlanmak maksadıyla üyelik yaptıracakların Üyelik Kartı Bedeli ile ilgili konu komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir.

Komisyonumuz tarafından yapılan değerlendirme neticesinde; 2016 Mali Yılı Vergi ve Harç Tarifesine konulmak üzere aşağıdaki şekliyle kabul edilmesi uygun görülmüştür. Takdir Meclisindir.

ÇOK AMAÇLI SALONLARIN TARİFE FİYATLARI		
SALON TİPİ	ÜCRET	BULUNDUĞU YER
500 m ² SALON	100 TL	ALAKOP
500 m ² SALON	100 TL	HÖYÜK
500 m ² SALON	100 TL	PIRİNÇLİ
500 m ² SALON	100 TL	ENЕК
500 m ² SALON	100 TL	YANIKPINAR
500 m ² SALON	100 TL	TURFANDAĞ
500 m ² SALON	100 TL	TERZİHÖYÜK
750 m ² SALON	100 TL	KARAAĞAÇ
750 m ² SALON	100 TL	ARPAGEDİK
750 m ² SALON	100 TL	HACIAHMEDLİ
1000 m ² SALON	100 TL	ARPADERESİ
1000 m ² SALON	100 TL	ÇENGEN
1000 m ² SALON	100 TL	ÇANDIR
SPOR KOMPLEKSİ ÜYELİK KARTI ÜCRETİ	10 TL	

Şeklinde okunan 24/06/2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

9-14 Temmuz 2016 tarih 203 nolu kararda; Hatay ili, İskenderun İlçesi Aşkarbeyli Mıntıkasında bulunan 5807, 5808 nolu parseller ve 1465 ada 1 ve 2 nolu parseller arasında kalan imar yolunun yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine incelenmiş olup, İskenderun Belediye Meclisi tarafından alınan 04.04.2016 tarih ve 20 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin eksikliklerin tamamlanması için **iade edilmesine karar verilmiştir.** Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 24/06/2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

10-)14 Temmuz 2016 tarih 204 nolu kararda; Hatay ili, İskenderun İlçesi Pirinçlik Mahallesi'nde yer alan 600, 601, 1403, 1408, 1410, 1411, 1412, 1414, 1415, 1416, 1417, 1419, 1420, 1529 ve 1681 nolu parsellerin düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 24/06/2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

11-)14 Temmuz 2016 tarih 205 nolu kararda; Belediye Meclisimizin 10.06.2016 Tarih ve 163 sayılı kararı ile Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Antakya İlçesi Hasanlı Mahallesi 62, 63 ve 201 nolu parsellerin “Tarımsal Niteliği Korunacak Alan” kullanımından “Sağlık ve Spor Tesisi” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanan 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğine yapılan itirazın değerlendirilmesi talep edilmiştir.

./..

-Sayfa 4-

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; söz konusu 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişiklik teklifi ile ilgili Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından alınan 11.04.2016 tarih ve 78 sayılı kararının 3194 sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelikleri ile Hatay İli 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kapsamında itiraz konuları ile ilgili yapılan incelemeler neticesinde herhangi bir aykırılık tespit edilmediğinden Antakya İlçesi Hasanlı Mahallesi 62, 63 ve 201 nolu parsellerin “Tarımsal Niteliği Korunacak Alan” kullanımından “Sağlık ve Spor Tesisi” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanan 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğine yapılan **itirazın reddine karar verilmiştir.**

Komisyon üyesi M. Ömer DOLAR ve Süleyman RAY; söz konusu alanın Tarımsal Niteliği Korunacak Mutlak Sulu Tarım arazisi niteliğinde olduğu, sağlık tesis alanı ile ilgili kamu yararı kararının ilgili bakanlıktan alınmadığı ve DSİ 6. Bölge Müdürlüğü tarafından bildirilen görüşte sulama sahası içerisinde kaldığı gerekçesiyle bu alanın imara açılmasının tarım alanlarının korunması, şehirciliğin temel ilkeleri ile Kanun ve Yönetmeliklere aykırı olduğu gerekçesiyle itirazın kabul edilmesi gerektiğinden karar muhalefet şerhi koymuştur. Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 24/06/2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve İlmiddin BOZ, Serdar GÜVEN, Nazım CULHA, Semir TOPALOĞLU, Sami KESKİN, Sezer AYDEMİR, Abdullah HANÇER, Yıldız BOR, Selim MATKAP, Yılmaz ÖZBAY, Mehmet GÜLÜM, Selahattin ATAHAH, Mehmet Ömer DOLAR, İbrahim GÜZEL, Mehmet AKSU, Mithat NEHİR, Adil NURAL, Mehmet Ali KAMACI, Çiğdem ŞAHİNOĞULLARI, İlmiddin DAĞ, Mehmet Cumhur KARAALİ, Süleyman RAY, Gazanfer DİK ve Mustafa Alper MENTEŞOĞLU'nun “RET” oylarına karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

12-)14 Temmuz 2016 tarih 206 nolu kararda; Hatay ili, Altınözü İlçesi Tokaçlı Mahallesi 115 ada 1 nolu parselde bulunan “Sosyal Kültürel Tesis Alanı” kullanımının parsel sınırlarına çekilmesi ve yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; yukarıda belirtilen şekilde düzenlenmesi kaydıyla 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit oluşmayacağından, Altınözü Belediye Meclisi tarafından alınan 04.05.2016 tarih ve 2016/5-2 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 24/06/2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

13-)14 Temmuz 2016 tarih 207 nolu kararda; Hatay ili, Altınözü İlçesi Akamber Mahallesi 104 ada 45 (Eski 284) nolu parselin “Zeytincilik Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü” yapılması amacıyla “Kamu Hizmet Alanı” (KHA) yapılmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli ilave Nazım İmar Planı teklifinin **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 24/06/2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

14-)14 Temmuz 2016 tarih 208 nolu kararda; Hatay ili, Hassa İlçesi Aktepe Mahallesi 1887 nolu parselin “Karayolu Kavşağı” yapılması amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Hassa Belediye Meclisi tarafından alınan 03.05.2016 gün ve 46 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 24/06/2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

15-)14 Temmuz 2016 tarih 209 nolu kararda; Hatay ili Defne İlçesi Orhanlı Mahallesi 608, 683, 684, 685, 686, 687 nolu parsellerin güneyinden geçen 15 m’ lik taşıt yolunun, kadastro yolu ile uyumlu olacak şekilde güney yönüne kaydırılması amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Defne Belediye Meclisi tarafından alınan 04.05.2016 gün ve 50 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 24/06/2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

./..

-Sayfa 5-

16-)14 Temmuz2016 tarih 210 nolu kararda; Hatay ili Kırıkhan İlçesi İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planına Plan Notu eklenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; yukarıda belirtilen şekilde düzenlenmesi şartıyla 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus oluşmayacağından, Kırıkhan Belediye Meclisi tarafından alınan 04.05.2016 gün ve 44 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 24/06/2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

17-)14 Temmuz2016 tarih 211 nolu kararda; Hatay ili, Altınözü İlçesi Keskincik Mahallesi 1125 nolu parselin Tarımsal Tesis Alanı (Zeytinyağı Prese Fabrikası) olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli ilave Nazım İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 24/06/2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

18-)14 Temmuz2016 tarih 212 nolu kararda; Hatay ili İskenderun İlçesi Şevre Mıntıkası 952 ada 17 parsel, 960 ada 7 parsel ve 950 ada 4 nolu parsellere yönelik hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, İskenderun Belediye Meclisi tarafından alınan 05.05.2016 tarih ve 40 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 24/06/2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

19-)14 Temmuz 2016 tarih 213 nolu kararda; Hatay ili Antakya İlçesi Odabaşı Mahallesi 1856 ada 2 ve 4 numaralı parsellerin kat artırımı ve yapı nizamı değişikliğine yönelik hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, plan tadilatının reddine yönelik Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 09.05.2016 tarih ve 73/1 sayılı kararının **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 24/06/2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

20-)14 Temmuz 2016 tarih 214 nolu kararda; Hatay ili, Antakya İlçesi Odabaşı/Kavaslı Mahallesinde bulunan 21, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 ve 36 numaralı parsellerden oluşan 1841 nolu adanın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; yukarıda belirtilen şekilde düzenlenmesi kaydıyla 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan

Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit olmayacağından, Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 09.05.2016 tarih ve 73/3sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 24/06/2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

21-)14 Temmuz 2016 tarih 215 nolu kararda; Hatay ili, Antakya İlçesi Ürgenpaşa Mahallesi 1933 ada 13 nolu parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 09.05.2016 tarih ve 73/2sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin onaylanmasının **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 24/06/2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

22-)14 Temmuz 2016 tarih 216 nolu kararda; Hatay ili, Arsuz İlçesi Akçalı Mahallesi 1986 nolu parselin Konut+Ticaret kullanımının Belediye Hizmet Alanına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümleri gereğince Arsuz Belediye Meclisi tarafından alınan 09.05.2016 tarih ve 18 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı **iadesine karar verilmiştir.** Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 24/06/2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

./..

-Sayfa 6-

23-)14 Temmuz 2016 tarih 217 nolu kararda; Hatay ili, Kırıkhan İlçesi Kalakamberli Mahallesi 3 ve 7 nolu parsellerin Tarım Alanı kullanımlarından “Güneş Enerjisine Dayalı Enerji Üretim Santrali (GES)” ile Çorum Mahallesi 3, 17 ve 19 nolu parsellerin ise 10 m genişliğinde bağlantı yolu olarak düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 24/06/2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

24-)14 Temmuz 2016 tarih 218 nolu kararda; Hatay ili, Belen İlçesi Karapelit Mevkii otoban kenarında bulunan tapulama harici yerde “Eğitim Tesis Alanı” yapılması amaçlı hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 24/06/2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

25-)14 Temmuz 2016 tarih 219 nolu kararda; Hatay ili, Belen İlçesi Karapelit mahallesinde bulunan 1065, 1066 ve 1067 nolu parsellerin "Ağaçlandırılacak Alan ve Yeşil Alan" kullanımından "Yüksek Yoğunlukta Konut Alanı ve Yeşil Alan" kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine göre **uygun olmadığına** ve mevcudun korunmasının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 24/06/2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

26-)14 Temmuz 2016 tarih 220 nolu kararda; Hatay ili, Yayladağı İlçesi Şenköy Mahallesi 120 ada 8, 9, 17 ve 19 nolu parsellerin “Orman Alanı” kullanımından “Sanayi Alanı” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan Çevre Düzeni Planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli

Şeklinde okunan 24/06/2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Bir sonraki birleşimin 18 Temmuz 2016 Pazartesi günü saat 16.00'da yapılmasına karar verildi.

Serdar GÜVEN
Hatay Büyükşehir Belediyesi
Meclis Bşk. V.
(İmza)

Bülent ÖZER
Katip Üye
(İmza)

Rezzuk AYOĞLU
Katip Üye
(İmza)

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNİN 10 HAZİRAN 2016 TARİHİNDE YAPILAN OLAĞAN TOPLANTISINDA ALINAN KARARLARA AİT KARAR ÖZETLERİ

1-) Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç Dr. Lütfü SAVAŞ Başkanlığında, 10 Haziran 2016 Cuma günü Saat: 14.00'da yapılan toplantıya izinli Ali ÖZALP, Mehmet ÇÜTER, Yusuf KIZILDAĞ ve mazeretsiz Yaşar TOKSOY, İbrahim PAÇ haricinde Meclis üyelerinin tamamının katıldıkları tespit edildi.

2-)10 Haziran 2016 tarih 159 nolu kararda; 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 14'üncü maddesinin (a) bendinde yer alan; "Belediye, mahalli müşterek nitelikte olmak şartıyla; a) İmar, su ve kanalizasyon, ulaşım gibi kentsel alt yapı; coğrafi ve kent bilgi sistemleri; çevre ve çevre sağlığı, temizlik ve katı atık; zabıta, itfaiye, acil yardım, kurtarma ve ambulans; şehir içi trafik; defin ve mezarlıklar; ağaçlandırma, park ve yeşil alanlar; konut; kültür ve sanat, turizm ve tanıtım, gençlik ve spor orta ve yüksek öğrenim öğrenci yurtları (Bu Kanunun 75 inci maddesinin son fıkrası, belediyeler, il özel idareleri, bağlı kuruluşları ve bunların üyesi oldukları birlikler ile ortağı oldukları Sayıştay denetimine tabi şirketler tarafından, orta ve yüksek öğrenim öğrenci yurtları ile Devlete ait her derecedeki okul binalarının yapım, bakım ve onarımı ile tefrişinde uygulanmaz.); sosyal hizmet ve yardım, nikah, meslek ve beceri kazandırma; ekonomi ve ticaretin geliştirilmesi hizmetlerini yapar veya yaptırır." hükmü gereğince;

17-21 Haziran 2016 tarihleri arasında Almanya'nın Kiel şehrinde düzenlenecek olan Kiel haftası etkinliğine katılacak olan Seçil AKGÖL adlı vatandaşımıza Hizmet Damgalı Pasaport verilmesi talebi Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde gündeme alınarak oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

2-)10 Haziran 2016 tarih 160 nolu kararda; 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 14'üncü maddesinin (a) bendinde yer alan; "Belediye, mahalli müşterek nitelikte olmak şartıyla; a) İmar, su ve kanalizasyon, ulaşım gibi kentsel alt yapı; coğrafi ve kent bilgi sistemleri; çevre ve çevre sağlığı, temizlik ve katı atık; zabıta, itfaiye, acil yardım, kurtarma ve ambulans; şehir içi trafik; defin ve mezarlıklar; ağaçlandırma, park ve yeşil alanlar; konut;

kültür ve sanat, turizm ve tanıtım, gençlik ve spor orta ve yüksek öğrenim öğrenci yurtları (Bu Kanunun 75 inci maddesinin son fıkrası, belediyeler, İl özel idareleri, bağlı kuruluşları ve bunların üyesi oldukları birlikler ile ortağı oldukları Sayıştay denetimine tabi şirketler tarafından, orta ve yüksek öğrenim öğrenci yurtları ile Devlete ait her derecedeki okul binalarının yapım, bakım ve onarımı ile tefrişinde uygulanmaz.); sosyal hizmet ve yardım, nikah, meslek ve beceri kazandırma; ekonomi ve ticaretin geliştirilmesi hizmetlerini yapar veya yaptırır." hükmü gereğince;

27-30 Haziran 2016 tarihleri arasında Yunanistan'ın Girit Adasında yapılacak olan Büyükşehir Belediyesinde dahil olduğu Avrupa Birliği Gençlik Projesi olan STEP toplantısına katılacak olan Belediye Personelimiz Sinem Pelin ORUÇ'a Hizmet Damgalı Pasaport verilmesi talebi Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde gündeme alınarak oya sunuldu ve Hikmet KAYA'nın RED oyuna karşılık mevcudun oy çokluğu ile kabul edildi.

3-)10 Haziran 2016 tarih 161 nolu kararda; Mecliste yapılan müzakere sonucunda; Kültür Ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığının görev yetki ve sorumluluğu kapsamında hazırlanan Mustafa Kemal Üniversitesi'nde ailelerinden uzakta öğrenim gören, geleceğimizi emanet ettiğimiz öğrencilerimize; çamaşır yıkama, kurutma, ütü ve terzi hizmeti sunacak olan Çamaşır Yıkama Merkezi ile Toplantı, panel, söyleşi, taziye, düğün vb. sosyal aktivitelerde vatandaşlarımızın kullanması maksadıyla yapılan Çok Amaçlı Salonlarımızın fiyat tarifeleri ile Spor Kompleksi ve Yaşam Merkezimizden yararlanmak maksadıyla üyelik yaptıracakların Üyelik Kartı Bedeli ile ilgili inceleme yaparak rapor hazırlamak üzere konunun Tarife Komisyonuna havale edilmesi Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun *oybirliği ile kabul edildi.*

4-)10 Haziran 2016 tarih 162 nolu kararda; Dört Yol İlçesi sınırları içerisinde Karayolları Genel Müdürlüğü'nün göreve yetki sorumluluğu dışında kalan ve imar planında genişliği 12 metre ve üzeri yolların yapım bakım ve onarım vs. görev ve sorumluluğu yetkisinin bu yolların devir tarihinden önce yapım, bakım, onarım işlerine ilişkin doğmuş borçların, bu işlere ilişkin kullanılmış kredilere ilişkin borçlar (Meclis Karar tarihi itibarı ile tahakkuk ettirilmeyenler dahil) yollar üzerinde yapılan ve alınan hizmetlere ilişkin tüm borçlar Dört Yol Belediyesi uhdesinde kalmak kaydıyla, Meclis Kararının kesinleştiği tarihten itibaren yapım, bakım ve onarımına ilişkin yetki ve sorumlulukların devri hususu Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve İsmail KİMYECİ,Hani KILIÇ,Orhan Soylu YILMAZ,Selçuk URMAN,Seyfi DİNGİL,Ayhan CÜNEDİOĞLU,Mehmet GÖKÇE,Osman SÖNMEZ, Abdullatif DEMİR,Halil

./..

Sayfa-2

POLAT,Abdurrahman DEMİREL,Ayhan YAVUZ,Mehmet GÜLEN,Yusuf BULANIK,Ahmet AK,Süleyman DONAT,Numan BÖLÜKBAŞI,Bülent ÖZER,Hüseyin ŞANVERDİ,Cengiz YILDIZ,Ahmet UÇAR,Rıfat SARI,Bekir ALTAN,Hikmet KAYA ve Ziya GÜLEROĞLU'nun RED, Harun DEMİRCİ'nin ÇEKİMSER oylara karşın mevcudun *oy çokluğuyla ile kabul edildi.*

5-)10 Haziran 2016 tarih 163 nolu kararda; 1.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Hasanlı Mahallesi 62, 63, 201 nolu parsellerin “Tarımsal Niteliği Korunacak Alan” kullanımından “Sağlık ve Spor Tesisi” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanan 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğine yapılan itirazın değerlendirilmesi ile ilgili teklifi

2.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Altınözü İlçesi Fatikli Mahallesi 115 ada 1 nolu parselin Sosyal Kültürel Tesis Alanının parsel sınırlarına çekilmesi ve yapılaşma koşullarının düzenlenmesi amacıyla 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi.

3.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Altınözü İlçesi Akamber Mahallesi 104 ada 45 (Eski 284) nolu parselin Zeytincilik Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü yapılması amacıyla Kamu Hizmet Alanı amaçlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Teklifi

4.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Defne İlçesi Çekmece Mahallesi 1857, 6434, 7574 ve 11722 nolu parsellerin Özel Sağlık Tesis Alanına dönüştürülmesi amaçlı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

5.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Hassa İlçesi Aktepe Mahallesi 1887 nolu parselin Yol Kenarı Koruma Kuşağı yapılması amaçlı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

6.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Defne İlçesi Orhanlı Mahallesi 608, 683, 684, 685, 686, 687 nolu parsellerin güneyinden geçen 15 m' lik taşıt yolunun, kadastro yolu ile uyumlu olacak şekilde güney yönüne kaydırılması amaçlı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

7.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Kırıkhan İlçesi İlave ve Revizyon İmar Planına Plan Notu İlave Edilmesi ile ilgili 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

8.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Altınözü İlçesi Keskincik Mahallesi 1125 nolu parselin Sanayi Alanı (Zeytinyağı Prese Fabrikası) olarak planlanması amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Teklifi

9.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının İskenderun İlçesi Şevre Mıntıkası 952 ada 17 parsel, 960 ada 7 parsel ve 950 ada 4 nolu parsellere yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

10.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Odabaşı Mahallesi 1856 ada 2 ve numaralı parsellerin yapılaşma koşullarının düzenlenmesi ile ilgili ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

11.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Odabaşı/Kavaslı Mahallesinde bulunan 1841 ada 21, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 ve 36 numaralı parsellerin yapılaşma koşullarının düzenlenmesi ile ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi.

12.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Ürgenpaşa Mahallesi 1933 ada 13 nolu parselin yapılaşma koşullarının düzenlenmesi ile ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

13.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Arsuz İlçesi Akçalı Mahallesi 1986 nolu parselin Belediye Hizmet Alanı olarak planlanmasına yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

./..

Sayfa-3

14.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Kırıkhan İlçesi Kalakamberli Mahallesinde bulunan 3 ve 71 nolu parseller üzerinde “Güneş Enerjisine Dayalı Enerji Üretim Santrali (GES)” 3, 17 ve 19 nolu parsellerden 10 m genişliğinde bağlantı yolu amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Teklifi

15.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Belen İlçesi Atık Mahallesinde bulunan 217, 218, 3885 ve 3886 nolu parsellerin düzenlenmesi amaçlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi

16.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Belen İlçesi Karapelit Mevkiinde bulunan Orman Alanının Eğitim Tesis Alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi

17.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Belen İlçesi Karapelit Mahallesinde bulunan 1065, 1066 ve 1067 nolu parseller ve çevresine yönelik “Orta Yoğunlukta Gelişme Konut Alanı” oluşturulması amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi

Gündem Dışı 5: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Yayladağı İlçesi Şenköy Mahallesi 120 ada 8, 9, 17 ve 19 nolu parsellerin düzenlenmesi amaçlı 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği Teklifi.

Gündem Dışı 6

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Yayladağı İlçesi Kulaç Mahallesi 18, 19, 21, 26 ve 77 nolu parsellerin düzenlenmesi amaçlı 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği Teklifi

Konularının tamamının İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesi Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

6-)10 Haziran 2016 tarih 164 nolu kararda; Mecliste yapılan müzakere sonucunda; Hatay Büyükşehir Belediyesinin 09.05.2016 tarih ve 106 nolu karar ile Hukuk ve İçişleri Komisyonuna havale edilen "Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığınca hazırlanan "Sosyal Yardım Yönetmeliği" ile ilgili komisyonca yapılan değerlendirme ve inceleme neticesinde söz konusu "Yönetmeliğin" Sayıştay görüşleri doğrultusunda düzeltildiği ve bu şekliyle kabul edilmesinin uygun olacağı hakkındaki komisyon raporu Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu İsmail KİMYECİ, Mehmet GÖKÇE, Selçuk URMAN, Osman SÖNMEZ, Abdullatif DEMİR, Halil POLAT, Bekir ALTAN, Hikmet KAYA ve Hüseyin ŞANVERDİ'nin RED, Ayhan CÜNEDİOĞLU'nun ÇEKİMSER oylarına karşın mevcudun oy çokluğuyla kabul edildi.

7-)10 Haziran 2016 tarih 165 nolu kararda; "Belediye Meclisimizin 09.05.2016 tarihli oturumunda 108 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen Antakya ve Defne İlçeleri sınırında bulunan Armutlu Mahallesi girişindeki meydanın "Barış Meydanı" olarak adlandırılması talebini içeren Dr. Selim MATKAP ve Dr. İbrahim YAMAN tarafından Meclis Divanına verilen önerge komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir.

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Antakya ve Defne İlçeleri sınırında bulunan Armutlu Mahallesi girişindeki meydanın "Barış Meydanı" olarak isminin verilmesinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir."

Şeklinde okunan 23.05.2016 tarihli Sosyal Hizmetler, Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminin oya sunuldu ve İsmail KİMYECİ, Orhan SOYLU YILMAZ, Harun DEMİRCİ, Hüseyin ŞANVERDİ'nin RED, Ayhan CÜNEDİOĞLU ile Ziya GÜLEROĞLU'nun ÇEKİMSER oylarına karşın mevcudun oy çokluğuyla kabul edildi.

8-)10 Haziran 2016 tarih 166 nolu kararda; E Belediye Meclisimizin 09.05.2016 tarihli oturumunda 107 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen İskenderun İlçeleri Çay Mahallesi sınırlarında bulunan "Tayfur SÖKMEN Bulvarı" isminin "Mete ASLAN Bulvarı" olarak adlandırılması talebini içeren Bekir ALTAN, Bülent ÖZER, İsmail KİMYECİ, Halit AKINCI, Hüseyin ŞANVERDİ, Seyfi DİNGİL, Emin DÖNMEZ, Nazmi CEYLAN, Ali OK, Yusuf KIZILDAĞ, Hikmet KAYA, Menderes EKER, Hüseyin AFRİN, M. Ökkeş KOÇAK tarafından Meclis Divanına verilen önerge komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir.

./..

-Sayfa 4-

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; İskenderun İlçeleri Çay Mahallesi sınırlarında bulunan Tayfur SÖKMEN Bulvarından 200 metre aşağısında bulunan bulvara Mete ASLAN Bulvarı isminin verilmesinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir"

Şeklinde okunan 23.05.2016 tarihli Sosyal Hizmetler, Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminin oya sunuldu ve Mehmet Ömer DOLAR, Nazım CULHA, Semir TOPALOĞLU, Sami KESKİN, Sezer AYDEMİR, İbrahim YAMAN, Yılmaz ÖZBAY, Selahattin ATAHA, Adil NURAL, Gazenfer DİK, Mustafa Alper MENTEŞOĞLU'nun RED oylarına karşın mevcudun oy çokluğuyla kabul edildi.

9-)10 Haziran 2016 tarih 167 nolu kararda; Mecliste yapılan müzakere sonucunda; Belediye Meclisinin 09.05.2016 tarihinde yapılan birleşiminde 111 sayılı karar ile Mali Hizmetler Daire Başkanlığının 05.05.2016 tarih ve 8433 sayılı Sabit İlan ve Reklam Yerleri ile ilgili Gelir ve ücret tarifesi Tarife Komisyonuna havale edilmiştir.

Komisyonumuz yaptığı incelemeler sonucunda komisyona havale edilen İlan ve Reklam ücret ve gelir tarifelerinin aşağıda gösterildiği şekilde uygun olacağına karar vermiştir.

İLAN VE REKLAM

SIRA	GELİR ADI		DEĞER(TL)
1	Ayaklı Sabit Işıksız Billboardlarla Raket ve silindir reklam araçlarına yapıştırılacak afişlerin beher m2 haftalık olarak		0,40
2	İlan ve Reklam Vergisinin f maddesine göre Ayaklı Sabit Işıklı Billboardlarla Raket ve silindir reklam araçlarına yapıştırılacak afişlerin beher m2 haftalık olarak		0,50
3	Totem Kule Reklam Çatılara konulan elektrik elektronik veya bilgisayar sistemi ile yapılan (Led Ekran vb) ışıklı ilan ve reklamların m2 si (YILLIK)		150,00
4	Totem Kule Reklam gökyüzünde sabit ve ya gezici (Uçak, helikopter, zeplin, balon v b. Yapılacak her türlü ışıksız ilan ve reklamın m2 si (YILLIK)		100,00
5	Büyükşehir Belediyesi yetki alanları içerisinde ana arterlerde ve servis yollarında, Meydan, bulvar, cadde ve yollarda bulunan elektrik direklerine sabit olarak asılacak olan ilan ve reklamın m2 YILLIK olarak.	BULVAR	70,00
		CADDE	70,00
		SOKAK	60,00
6	Büyükşehir Belediyesi yetki alanları içerisinde ana arterlerde ve servis yollarında, Meydan, bulvar, cadde ve yollarda bulunan reklam amacı ile araçlarla yapılan (Sabit, Gezici, Müzikli) vb. tanımlardan GÜNLÜK olarak.	BULVAR	500,00
		CADDE	500,00
		SOKAK	250,00
7	Her türlü motorlu araçlar ile deniz yüzeyinde seyreden nakil vasıtaların iç yüzeylerinde ilan ve reklam amacı ile kullanılan el tutacağında her araç için aylık ücreti		50,00
8	Gökyüzünde sabit veya gezici (Uçak, helikopter, zeplin ve balon vb.) yapılacak her türlü ilan ve reklamların m2 si	GÜNLÜK	500,00
9	Deniz ve gökyüzünde ilan ve reklam amaçlı oluşturulacak su ve sis perdesi üzerine lazer vb. başka bir sistemle yapılacak olan ilan ve reklamların m2 si	GÜNLÜK	100,00

Şeklinde okunan 23.05.2016 tarihli Tarife Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

10-)10 Haziran 2016 tarih168 nolu kararda; Mecliste yapılan müzakere sonucunda;

Belediye Meclisinin 09.05.2016 tarihinde yapılan birleşiminde 115 sayılı karar ile AYKOME geçiş hakkı bedelleri birim fiyatları belirlenmesi ile ilgili Fen İşleri Daire Başkanlığının 16.04.2016 tarih ve 2016/12 sayılı yazıları Tarife Komisyonuna ve Altyapı Mesken ve Kentsel Yenileme Komisyonuna havale edilmiştir. Komisyonlarımız yaptığı incelemeler sonucunda komisyona havale edilen ücret ve gelir tarifelerinin aşağıda gösterildiği şekilde uygun olacağına karar vermiştir.

./..

-Sayfa 5-

GEÇİŞ HAKKI ÜCRET TARİFESİ		
		HATAY
1	Büyükşehir Belediyesi Sınırlarında kalan ve kendi tasarrufunda kullanılmak üzere göz tahsis edilmesi	0,00
2	Büyükşehir Belediyesi Sınırlarında kalan ve büyükşehir belediyesinin tasarrufunda olan yerler	1,00.TL
3	Büyükşehir sınırlarında kalan ve ilçe belediyesi tasarrufunda olan yerler	1,00.TL
4	Başvuru Bedeli	250,00.TL
5	Keşif ve Kontrol Bedeli (Büyükşehir Belediyesi)	0,20.TL
6	Keşif ve Kontrol Bedeli (İlçe Belediyeleri kendi alanlarında)	0,20.TL

Şeklinde okunan 23.05.2016 tarihli Tarife Komisyonu ile Altyapı Mesken ve Kentsel Yenileme Komisyonu raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

11-)10 Haziran 2016 tarih 169 nolu kararda; Hatay ili, Payas İlçesi Yakacak mevkiinde bulunan 301 ada 6 nolu parseldeki “Merkezi İş Alanı” kullanımının “Belediye Hizmet Alanı” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan İmar Planının; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.

Komisyon üyeleri Selçuk URMAN ve Rezzuk AYOĞLU; Söz konusu alanın tahsis şartına uygun olmadığı gerekçesiyle muhalefet şerhi koymuştur. Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve İsmail KİMYECİ, Mehmet GÜLEN, Şemsettin GÜNAY, Cengiz YILDIZ, Rıfat SARI, Alamettin AYVAZOĞLU, Rezzuk AYOĞLU, Yusuf BULANIK, Adnan VURUCU, Halil POLAT, Üstün SOYLU, Celalettin YAKUT, Mehmet KELEŞ, Kasım ŞİMŞEK, Orhan Soylu YILMAZ, Mehmet GÖKÇE, Abdurrahman DEMİREL, Ahmet, AK, Harun DEMİRCİ, Yusuf OKKAN, Bekir ALTAN, Selçuk URMAN, Osman SÖNMEZ, Ayhan YAVUZ, Süleyman DONAT, Numan BÖLÜKBAŞ, Ali KURTER, Abdulkadir ELİTAŞ, Ahmet UÇAR, Hikmet KAYA, Seyfi DİNGİL, Halit AKINCI, Bülent ÖZER, Hüseyin ŞANVERDİ, Mehmet KALKKAN, Ahmet OKAY ve Mustafa SAYIN'ın “RED” oylarına karşın mevcudun oyçokluğu ile RED edildi.

12-)10 Haziran 2016 tarih 170 nolu kararda; Belediye Meclisimizin 09.03.2016 Tarih ve 45 sayılı birleşiminde, Komisyonumuza havale edilen Hatay ili, Arsuz İlçesi Karahüseyinli Mevkiinde bulunan 135, 136 ve 688 nolu parsellerin Toptan Ticaret Hali (Yaş Sebze, Meyve ve Su Ürünleri) ve Yol olarak düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin onaylanması talep edilmektedir.

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; dosyasında kurum görüşleri ile ilgili eksik evrak bulunduğundan dosyanın tamamlanması halinde karar verilmesinin uygun olacağından dosyanın iade edilmesine karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

13-)10 Haziran 2016 tarih 171nolu kararda; Hatay ili, Defne İlçesi Sümerler Mahallesi 1329 adada bulunan “Eğitim Tesis Alanı” kullanımının Dursunlu Mahallesi 1452 ada 2 nolu parselde bulunan “Konut Alanı” ile yer değiştirilmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Kararına esas olmak üzere 5216 sayılı kanunun 7. Maddesinin (c) fıkrası kapsamında uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

./..

-Sayfa 6-

14-)10 Haziran 2016 tarih 172 nolu kararda; Hatay ili, Dörtöyl İlçesi Özerli Mahallesiinde bulunan mülkiyeti Dörtöyl Belediyesine ait olan 499 ada 4 ve 5 numaralı parselinbir kısmının “Akaryakıt ve LPG Satış ve Servis İstasyonu” yapılması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve Osman SÖNMEZ'in "ÇEKİMSER" oyuna karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

15-)10 Haziran 2016 tarih 173 nolu kararda; Hatay ili, Yayladağı İlçesi Kurtuluş Mahallesi 151 ada 20, 22 ve 23 numaralı parsellerin “Tarım Alanı” kullanımından “Konut Alanı” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

16-)10 Haziran 2016 tarih 174 nolu kararda; “Hatay ili, Antakya İlçesi, Narlıca Mahallesi 143 ve 187 nolu mera vasfında bulunan parsellerin 5393 sayılı Belediye Kanununun 73. Maddesi kapsamında "Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı” olarak ilan edilmesi talebinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir..

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve İsmail KİMYECİ, Mehmet GÜLEN, Cengiz YILDIZ, Rıfat SARI, Alamettin AYVAZOĞLU, Rezzuk AYOĞLU, Yusuf BULANIK, Adnan VURUCU, Halil POLAT, Üstün SOYLU, Celalettin YAKUT, Mehmet KELEŞ, Kasım ŞİMŞEK, Orhan Soylu YILMAZ, Mehmet GÖKÇE, Ahmet, AK, Harun DEMİRCİ, Bekir ALTAN, Selçuk URMAN, Osman SÖNMEZ, Ayhan YAVUZ, Süleyman DONAT, Numan BÖLÜKBAŞ, Ali KURTER, Ahmet UÇAR, Hikmet KAYA, Seyfi DİNGİL, Hüseyin ŞANVERDİ, Ziya GÜLEROĞLU ve Abdullatif DEMİR'in “RET” oylarına karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

17-)10 Haziran 2016 tarih 175 nolu kararda; Hatay ili, Erzin İlçesi Yeşilkent Mahallesi 9503 Nolu Parselde “Akaryakıt Satış ve Servis istasyonu ile Ticaret Alanı” yapılması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli ilave Nazım İmar Planının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli ilave Nazım İmar Planının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu Orhan Soylu YILMAZ, Hüseyin ŞANVERDİ 'nin “RET” ve Harun DEMİRCİ'nin “ÇEKİMSER” oylarına karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

18-)10 Haziran 2016 tarih 176 nolu kararda; Hatay ili, Defne İlçesi Subaşı Mahallesinde yer alan 509 ve 3420 Nolu Parsellerde bulunan “Konut Alanı” kullanımının “Turizm Tesis Alanı” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli ilave Nazım İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu İsmail KİMYECİ, Numan BÖLÜKBAŞ, Hüseyin ŞANVERDİ 'nin “RET” ve Harun DEMİRCİ'nin “ÇEKİMSER” oylarına karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

./..

-Sayfa 7-

19-)10 Haziran 2016 tarih 177 nolu kararda; “Hatay ili, Defne İlçesi Meydancık Mahallesi 1321 ve 1327 Nolu Parsellerde “Akaryakıt ve LPG Satış ve Servis İstasyonu” yapılması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu İsmail KİMYECİ ve Hüseyin ŞANVERDİ 'nin “RET” oylarına karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

20-)10 Haziran 2016 tarih 178 nolu kararda; “Hatay İli, Samandağ ilçesi Mülga Uzunbağ Belediye meclisi tarafından 11.06.2012 tarih ve 29 sayılı karar ile onaylanan İmar Planının 2014/1814 E.sayılı davanın 2015/2269 sayılı kararına istinaden iptal edilmesi nedeniyle Büyükşehir Belediyesi yetki alanı içerisinde kalan alanda mahkeme kararının uygulanması yönünden imar planının iptal edilmesinin uygun olduğuna karar vermiştir.Takdir meclisidir.

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu İsmail KİMYECİ ve Hüseyin ŞANVERDİ'nin “RET” oylarına karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

21-)10 Haziran 2016 tarih 179 nolu kararda; Hatay ili, Kırıkhan İlçesi Mahmutlu Mevkii 3375 nolu parselin “Tercihli Kullanım Alanı ve Tarım Alanı” kullanımından “Sık Yoğunlukta Gelişme Konut Alanı, Turizm Tesis Alanı ve Ticaret+Turizm+Konut Alanı” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan Çevre Düzeni Planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan çevre düzeni planı leke değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir.

Komisyon üyesi M. Ömer DOLAR ve Süleyman RAY; söz konusu alanın Tarımsal Niteliği Korunacak Mutlak Sulu Tarım arazisi niteliğinde olduğu gerekçesiyle bu alanın imara açılmasının tarım alanlarının korunması, sürdürülebilirlik ilkesi, şehirciliğin temel ilkeleri ile Kanun ve Yönetmeliklere aykırı olduğundan muhalefet şerhi koymuştur. Takdir Meclisidir.

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve Lütfü SAVAŞ, İlmiddin BOZ, Serdar GÜVEN, Nazım CULHA, Semir TOPALOĞLU, Sami KESKİN, Sezer AYDEMİR, Abdullah HANÇER, Yıldız BOR, İbrahim YAMAN, Selim MATKAP, Yılmaz ÖZBAY, Mehmet GÜLÜM, Selahattin ATAHAH, Mehmet Ömer DOLAR, Ekrem İLKBAHAR, Adil NURAL, Çiğdem ŞAHİNOĞULLARI, İlmiddin DAĞ, Mehmet Cumhuri KARAALİ, Süleyman RAY, Gazanfer DİK'in “RET” ve Mustafa GÜVEN'in "ÇEKİMSER" oylarına karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

22-)10 Haziran 2016 tarih 180 nolu kararda; Hatay ili, Antakya İlçesi Saraycık Mıntıkasında bulunan 3711 nolu parsel ile 3324 ve 3325 nolu parseller arasında kalan kısımda bulunan Saraycık Deresinin Devlet Su İşleri'nin hazırlamış olduğu Islah Projesi kapsamında dere güzergahının mevcut yatağına kaydırılması amaçlı Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 01.03.2016 tarih ve 33 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

23-)10 Haziran 2016 tarih 181 nolu kararda; “Hatay ili, İskenderun İlçesi Bekbele Mahallesi 2223 nolu parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, İskenderun Belediye Meclisi tarafından alınan 12.10.2015 tarih ve 104 sayılı karar ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı uygun olmadığına ve plan teklifinin değiştirilerek mevcut imar planı korunacak şekilde düzenlenmesinin uygun olacağına karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

./..

-Sayfa 8-

24-)10 Haziran 2016 tarih 182 nolu kararda; Hatay ili, Kırıkhan İlçesi Gazi Mahallesi, Mahmutlu Mevkiinde bulunan 163 nolu parselin “Sosyo-Kültürel Tesis Alanı” kullanımından “İlkokul Alanı” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı Uygulama İmar Planı değişikliğinin yukarıda belirtilen şekilde düzenlenmesi kaydıyla; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, Kırıkhan Belediye Meclisi tarafından alınan 03.03.2016 tarih ve 16 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

25-)10 Haziran 2016 tarih 183 nolu kararda; Hatay ili, Antakya İlçesi Saraycık Mıntıkası Akevler Mahallesinde bulunan 903 ve 4174 nolu parseller üzerindeki “Ortaöğretim Tesis Alanı” kullanımının “Eğitim Tesis Alanı” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının uygun olduğuna karar verilmiştir. *Takdir Meclisindir.*

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

26-)10 Haziran 2016 tarih 184 nolu kararda; Hatay ili, Antakya İlçesi Üzümdalı (Sabunluk) Mahallesinde bulunan 612 nolu parsel içindeki Sosyal ve Teknik Altyapı alanlarının aynı parsel içerisindeki konut alanı ile yer değiştirilmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 06.04.2016 tarih ve 62/5 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. *Takdir Meclisindir.*

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

27-)10 Haziran 2016 tarih 185 nolu kararda; Hatay ili, Antakya İlçesi 1.Mıntıka, General Şükrü Kanatlı Mahallesinde bulunan 1988 ada 8 nolu parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 06.04.2016 tarih ve 62/1sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir.

Komisyon Üyesi M.Ömer DOLAR ve Süleyman RAY, söz konusu plan değişikliğinin Yönetmelik hükümlerine uygun olmadığından muhalefet şerhi koymuştur. *Takdir Meclisindir.*

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve Lütfü SAVAŞ, İlmiddin BOZ, Serdar GÜVEN, Nazım CULHA, Semir TOPALOĞLU, Sami KESKİN, Sezer AYDEMİR, Abdullah HANÇER, Yıldız BOR, İbrahim YAMAN, Selim MATKAP, Mehmet GÜLÜM, Mehmet Ömer DOLAR, Ali OK, İsmail BAŞAR, Ali Rıza UYGUR, Mehmet Ökkeş KOÇAK, Ekrem İLKBAHAR, Menderes EKER, Mithat NEHİR, Adil NURAL, Mehmet Ali KAMACI, Çiğdem ŞAHİNOĞULLARIMehmet Cumhur KARAALİ, Süleyman RAY, Nazmi CEYLAN'ın “RET” Soner SAYILIR ve Mehmet AKSU'nun “ÇEKİMSER”oylarına karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

28-)10 Haziran 2016 tarih 186 nolu kararda; Hatay ili, Antakya İlçesi Ekinci Mahallesinde bulunan 2726 nolu parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 06.04.2016 tarih ve 62/4sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. *Takdir Meclisindir.*

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

./..

-Sayfa 9-

29-)10 Haziran 2016 tarih 187 nolu kararda; “Hatay ili, Samandağ İlçesi Tomruksuyu Mahallesinde bulunan 326 nolu parseldeki “Eğitim Tesis Alanı” kullanımının genişletilmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Samandağ Belediye

Meclisi tarafından alınan 05.04.2016 tarih ve 58sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir.Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

30-)10 Haziran 2016 tarih 188 nolu kararda; Hatay ili, Antakya İlçesi Odabaşı/Kavaslı Mahallesinde bulunan 1787 ada 11 nolu parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 06.04.2016 tarih ve 62/2sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir.Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

31-)10 Haziran 2016 tarih 189 nolu kararda; “Hatay ili, Antakya İlçesi Güzelburç Mahallesinde bulunan 703 ada 6250 ve 6251 nolu parsellerin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliğinin yukarıda belirtilen şekilde düzenlenmesi kaydıyla; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit oluşmayacağından, Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 06.04.2016 tarih ve 62/3sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğuna karar verilmiştir.Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

32-)10 Haziran 2016 tarih 190 nolu kararda; Hatay ili, Arsuz İlçesi Karaağaç Mahallesi Fahura Mevkiinde bulunan 45, 46 ve 52 nolu parsellerde bulunan kullanımların yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Arsuz Belediye Meclisi tarafından alınan 06.04.2016 tarih ve 53sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir.Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

33-)10 Haziran 2016 tarih 191 nolu kararda; Hatay ili, Kırıkhan İlçesi Alaybeyli Mevkide bulunan 24 ada 242 nolu parseldeki “Eğitim Tesis Alanı” kullanımının genişletilmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Arsuz Belediye Meclisi tarafından alınan 07.04.2016 tarih ve 37sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir.Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

34-)10 Haziran 2016 tarih 192 nolu kararda;Hatay ili Kırıkhan İlçesi Alaybeyli Mahallesinde bulunan 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 ve 1880 nolu parsellerin yer aldığı Küçük Sanayi Sitesi olarak planlı alanda, mülkiyet sınırları ve imar hatları arasındaki uyumsuzluğun giderilmesine amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Kırıkhan Belediye Meclisi tarafından alınan 07.04.2016 tarih ve 31sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir.Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

./..

35-)10 Haziran 2016 tarih 193 nolu kararda: “Hatay ili, Arsuz İlçesi Kabev Mıntıkasında bulunan 714, 715 ve 209 numaralı parsellere tekabül eden alanda yeni yapılacak Köprü ve çevresi ile ilgili hazırlanan 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus bulunmadığından, Arsuz Belediye Meclisi tarafından alınan 04.12.2015 tarih ve 105 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı değişikliğinin Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Kararına esas olmak üzere 5216 sayılı kanunun 7. Maddesinin (c) fıkrası kapsamında uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

36-)10 Haziran 2016 tarih 194 nolu kararda: Hatay ili, Reyhanlı İlçesi Cüdeyde Mahallesinde yer alan irtah mevki 273 ada 2 nolu parsel ile Yenişehir Mevkii 271 ada 2 nolu parsellerde yapılacak Toplu Konut alanlara yönelik ticari birimler ve sosyal teknik altyapı alanları ile ilgili plan notu eklenmesi amaçlı hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Reyhanlı Belediye Meclisi tarafından alınan 03.05.2016 tarih ve 34sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.

Şeklinde okunan 30.05.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Bir sonraki meclis toplantısının 14 Temmuz 2016 Perşembe günü saat 14.00’de yapılmasına karar verildi.

Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ
Hatay Büyükşehir Belediyesi
Meclis Bşk.
(İmza)

Bülent ÖZER
Katip Üye
(İmza)

Rezzuk AYOĞLU
Katip Üye
(İmza)

**HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNİN 13 MAYIS 2016 TARİHİNDE
YAPILAN OLAĞAN TOPLANTISINDA ALINAN KARARLARA AİT KARAR ÖZETLERİ**

1-) Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç Dr. Lütfü SAVAŞ Başkanlığında, 13 Mayıs 2016 Cuma günü Saat: 09.30'da yapılan toplantıya izinli Rifat SARI, Nazım CULHA, Semir TOPALOĞLU, M.Ömer DOLAR, Yaşar TOKSOY, İsmail BAŞAR, Kasım ŞİMŞEK, Ahmet AK, Osman SÖNMEZ, Nazmi CEYLAN, Hüseyin ŞANVERDİ ile mazeretsiz Ali ÖZALP, Soner SAYILIR, Bekir ALTAN, Süleyman DONAT, Numan BÖLÜKBAŞ, Abdulkadir ELİTAŞ, Hikmet KAYA, Mehmet AKSU haricinde Meclis üyelerinin tamamının katıldıkları tespit edildi.

2-)13 Mayıs 2016 tarih 158 nolu kararda; 5216 Büyükşehir Belediye Kanununun 7. Maddesi ve 5393 Sayılı Belediye Kanununun 18. Maddesi ve Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 37'inci maddesi gereğince; Hatay İli Büyükşehir Belediye İdaresinin 2016 yılı ek bütçesi gelir-gider teklifleri ve izleyen yılın 2017 gelir ve gider tahminlerine ait ek Bütçe Taslağı hazırlanmıştır.

Hatay Büyükşehir Belediye Encümenince incelenmek üzere; Büyükşehir Belediye Başkanlık Makamının 05.05.2016 tarih ve 8434 sayılı yazılarıyla, aynı yönetmeliğin 26'ıncı maddesinin (a) fıkrası ve doğrultusunda havale edilmiş olup;

Hatay Büyükşehir Belediye Encümenince incelenerek; 05.05.2016 tarih ve 251 sayılı kararıyla Hatay Büyükşehir Belediye Meclisine tevdi etmiştir.

Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 tarihli Oturumunda 110 sayılı kararla, 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi ve 5393 sayılı kanunun 18. Maddesi b fıkrası gereğince Hatay Büyükşehir Belediyesinin 2016 yılı ek bütçe kararnamesi, 2016 yılı ek bütçesi gelir ve gider teklifleri ve izleyen yılın 2017 gelir ve gider tahminlerine ait bütçe tasarısı; incelenmek üzere Plan ve Bütçe Komisyonumuza havale edilmiş olup; Komisyonumuzca yapılan çalışma toplantıları neticesinde değerlendirilen ve buna göre düzenlenen Bütçe komisyon Raporu aşağıda sunulmuştur.

2016 YILI BÜTÇE KARARNAMESİ

MADDE-1:

Belediye birimleri için “(A) Ödenek Cetvelinde” gösterildiği gibi toplam (283.134.000,00) TL. ödenek verilmiştir.

KABUL=62

RED= 5

ÇEKİMSER= -

MADDE-2:

Belediye bütçesinin gelirleri “(B) Gelirlerin Ekonomik Sınıflandırılması” cetvelinde gösterildiği gibi toplam (283.134.000,00)TL. olarak tahmin edilmiştir.

KABUL=63

RED= 4

ÇEKİMSER= -

MADDE-3:

2016 yılı Gider Bütçesinde Yer alan (283.134.000,00-) TL ödenekleri, Gelir bütçesinde tahmin edilen (283.134.000,00-) TL gelirler ile bütçede denklik sağlanmıştır.

KABUL=63

RED= 3

ÇEKİMSER=1-

MADDE-4:

Gelir çeşitlerinin yasal dayanakları (C) cetvelinde gösterilmiştir. Yasal dayanağı bulunmayan gelir tahsil edilmeyecektir.

KABUL=67

RED=

ÇEKİMSER= -

MADDE-5:

(G) cetvelinde nicelik ve niteliği gösterilen yatırım projeleri için üst yönetici, hükmü birden çok yılı kapsayan sözleşme yapmaya yetkilidir.

KABUL=59

RED= 6

ÇEKİMSER= 2-

MADDE-6:

Bütçe aşağıda belirtilen cetvellerden oluşur.

- 1) Bütçe Kararnamesi
- 2) Ödenek Cetveli (A) (Örnek-14)

-Sayfa 2-

- 3) Gelirlerin Ekonomik Sınıflandırılması (B) Cetveli (Ömek-15)
- 4) Finansmanının Ekonomik Sınıflandırılması Cetveli (Ömek-16)
- 5) Gelirlerin Yasal Dayanağını Gösterir (C) Cetveli (Örnek-17)
- 6) Çok Yıllı Gider Bütçesi Cetveli (Örnek-18)
- 7) Fonksiyonel Ve Ekonomik Sınıflandırma Düzeyinde İzleyen İki Yıl Bütçe Tahmini Cetveli
- 8) Çok Yıllı Gelir Bütçesi Cetveli (Örnek-19)
- 9) Çok Yıllı Finansmanının Ekonomik Sınıflandırılması Cetveli (Ömek-20)
- 10) Gelecek Yıllara Yaygın Yüklenmeleri Kapsayan Taahhütler (G) Cetveli (Ömek-21)
- 11) Memur Olmayanların Verilecek Yollukları Gösterir (H) Cetveli (Ömek-22)
- 12) İhdas Edilen Memur Kadrolarını Gösterir (K-1) Cetveli (Ömek-23)
- 13) İhdas Edilen Sürekli İşçilerin Kadrolarını Gösterir (K-2) Cetveli (Ömek-24)
- 14) 237 Sayılı Taşıt Kanununa Göre Satın Alınacak Taşıtları Gösterir (T-1) Cetveli (Ömek-25)
- 15) Mevcut Taşıtları Gösterir (T-2) Cetveli (Ömek-26)
- 16) Ayrıntılı Harcama Programı (Ömek-27)
- 17) Finansman Programı (Örnek-28)

KABUL=64

RED=

ÇEKİMSER= -

MADDE-7:

Belediye vergilerine, resimlerine, harçlarına ve katılma paylarına ait tahsilat, 2464 sayılı Kanunda gösterilen zamanlarda yapılır. 2464 sayılı kanununun 16.maddesi “..İlan ve Reklam Vergisi, beyanname verme süresi içinde ödenir. Şu kadar ki belediye meclisleri vergi tarifesinin 1, 2 ve 4 üncü bentlerinde yazılı yıllık ilan ve reklamlara ait vergileri, yılı içinde, iki eşit taksitte almaya yetkilidirler.” Hükmü gereği Birinci taksit süresi Haziran ayı, ikinci taksit ayı süresi Ekim ayıdır.

KABUL=63

RED= 4

ÇEKİMSER= -

MADDE-8:

Daha önce kabul edilen plan ve yıllık yatırım programları ve Hatay ilinin kalkınmasını temin için meclisçe yapılması uygun görülen işlere ilişkin kurum adına 5393 sayılı belediye kanununu 68.maddesine göre borçlanmaya Belediye Başkanı yetkili kılınmıştır.

KABUL=63

RED= 4

ÇEKİMSER= -

MADDE-9:

Büyükşehir Belediye Kanununun 18.maddesinin g) bendi “ Yetkili organların kararını almak şartıyla, büyükşehir belediyesi adına sözleşme yapmak, şartlı bağışları kabul etmek ve gerekli tasarruflarda bulunmak.” Hükmü gereği Belediyemiz adına Belediye Başkanı sözleşme yapmaya yetkilidir.

KABUL=66

RED= 1

ÇEKİMSER= -

MADDE-10:

Bu kararname hükümleri 01.06.2016 tarihinde yürürlüğe girer.

KABUL=67

RED=

ÇEKİMSER= -

MADDE-11:

Bu kararname hükümlerini Belediye Başkanı yürütür.

KABUL=67

RED=

ÇEKİMSER= -

MADDE 12:

İş bu Kararname hükümleri 12 (ONİKİ) maddeden ibarettir.

KABUL=67

RED=

ÇEKİMSER= -

A-2016 MALİ YILI EK GELİR BÜTÇESİ

1 – Ek Gelir Bütçesi incelenmiş; 5216 Sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 23’üncü maddesinde belirtilen ilkeler doğrultusunda bütçe tekniğine uygun olarak gelir tahmininde bulunulduğu,

2 – Vergi, Resim Harç tarifelerinin kanunda belirtilen azami ve asgari ölçüler arasında ve il halkının

./..

-Sayfa 3-

sosyo - ekonomik gelişmesi göz önünde bulundurularak belirlendiği,

3 – Komisyonumuzca Gelir Bütçesi ekonomik sınıflandırmanın birinci düzeyinde incelendiği,

4 – 2016 Yılı Hatay Büyükşehir Belediyesi Ek Gelir Bütçesi;

03 – TEŞEBBÜS VE MÜLKİYET GELİRLERİ : 20.000,00

04 – ALINAN BAĞIŞ VE YARDIMLAR İLE ÖZEL GELİRLER : 50.000.000,00

06- SERMAYE GELİRLERİ : 233.114.000,00

TOPLAM : 283.134.000,00

olduğu görülmüştür.

KABUL=65

RED=2

ÇEKİMSER= -

2016 MALİ YILI EK GİDER BÜTÇESİ

1 – Ek Gider Bütçesi incelenmiş; 5216 Sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 24’üncü maddesinde belirtilen ilkeler doğrultusunda Bütçenin taslak halinde hazırlandığı ve gider tahmininde bulunulduğu görülmüştür.

2 - Komisyonumuzca Ek Gider Bütçesi fonksiyonel sınıflandırmanın birinci düzeyinde incelenerek,

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ		
	FONKSİYON KODU VE ADI	
1	GENEL KAMU HİZMETLERİ	23.794.000,00
3	KAMU DÜZENİ VE GÜVENLİK HİZMETLERİ	6.218.100,00
4	EKONOMİK İŞLER VE HİZMETLER	70.061.900,00
6	İSKAN VE TOPLUM REFAHI HİZMETLERİ	178.060.000,00
8	DİNLENME KÜLTÜR VE DİN HİZMETLERİ	5.000.000,00
	TOPLAM	283.134.000,00

olduğu görülmüştür.

KABUL=66

RED= 1

ÇEKİMSER= -

Komisyonumuzca yapılan çalışmalarda 2016 Yılı Hatay Büyükşehir Belediyesi Gider Bütçe Tasarısı üzerinde yapılan değişiklikler ve birimlerin bütçeleri aşağıya çıkartılmıştır.

02 – ÖZEL KALEM MÜDÜRLÜĞÜ

03-Mal ve Hizmet Alım Giderleri

Bu bölüme 2016 yılında Kültürel, tanıtım ve temsil faaliyetlerinin yürütülmesi amacıyla 3.000.000,00-TL ek ödenek düşünülmüştür.

KABUL=67

RED=

ÇEKİMSER= -

10 – BİLGİ İŞLEM DAİRE BAŞKANLIĞI

03-Mal ve Hizmet Alım Giderleri ve 06- Sermaye Giderleri

Bu bölüme 2016 yılında ek hizmet binalarında kullanılmak üzere (arşiv taraması ve evrak tasnif işlemleri, bilgisayar, yazıcı, fotokopi makinesi vb.) ve gerekli giderlerin yapılabilmesi için 3.000.000,00-TL ek ödenek düşünülmüştür.

KABUL=67

RED=

ÇEKİMSER= -

32- EMLAK VE İSTİMLÂK DAİRE BAŞKANLIĞI

03-Mal ve Hizmet Alım Giderleri ve 06- Sermaye Giderleri

Bu bölüme 2016 yılında Antakya ve ilçelerinde gayrimenkul alımı ve kamulaştırma, kiralama giderleri için 60.000.000,00-TL ek ödenek düşünülmüştür.

KABUL=67

RED=

ÇEKİMSER= -

33 – FEN İŞLERİ DAİRE BAŞKANLIĞI

06- Sermaye Giderleri

Bu bölüme 2016 yılında yapılacak olan yol, tesis yapımı, bakım ve onarımların yapılması amacıyla 118.060.000,00-TL ek ödenek düşünülmüştür.

KABUL=67

RED=

ÇEKİMSER= -

./..

-Sayfa 4-

35 - İTFAİYE DAİRE BAŞKANLIĞI

Bu bölüme 2016 yılında yangın koruma ve söndürme malzemeleri, taşıt alımları için 3.450.000,00-TL ek ödenek düşünülmüştür.

KABUL=67

RED=

ÇEKİMSER= -

36 – KÜLTÜR VE SOSYAL İŞLER DAİRE BAŞKANLIĞI

03-Mal ve Hizmet Alım Giderleri

Bu bölüme 2016 yılında yapılacak olan hizmetlerin yürütülmesi amacıyla 5.000.000,00-TL ek ödenek düşünülmüştür.

KABUL=67

RED=

ÇEKİMSER= -

37 – MALİ HİZMETLER DAİRE BAŞKANLIĞI

03-Mal ve Hizmet Alım Giderleri ve 04-Faiz Giderleri

Finansal ve mali işlerin yürütülmesi için 17.794.000,00-TL ek ödenek düşünülmüştür.

KABUL=67

RED=

ÇEKİMSER= -

38 – PARK BAHÇE VE YEŞİL ALANLAR DAİRESİ BAŞKANLIĞI

03-Mal ve Hizmet Alım Giderleri ve 06- Sermaye Giderleri

Bu bölüme 2016 yılında yeşil alan ve parkların, tesislerin yapılması ve onarılması için 25.000.000,00-TL ek ödenek düşünülmüştür.

KABUL=67

RED=

ÇEKİMSER= -

39 – ULAŞIM DAİRE BAŞKANLIĞI

03-Mal ve Hizmet Alım Giderleri ve 06- Sermaye Giderleri

Bu bölüme 2016 yılında ulaşımın güvenli ve entegre olmasını sağlayabilmek için 44.000.000,00- TL ek ödenek düşünülmüştür.

KABUL=67

RED=

ÇEKİMSER= -

40 – ZABITA DAİRE BAŞKANLIĞI

01-Personel giderleri, 03-Mal ve Hizmet Alım Giderleri ve 06- Sermaye Giderleri

Bu bölüme 2016 yılında personel sayısının artması, mal ve hizmet alımı ile ihtiyaç duyulan taşıt alımları için 3.830.000,00-TL ek ödenek düşünülmüştür.

KABUL=67

RED=

ÇEKİMSER= -

D-AYRINTILI HARCAMA PROGRAMI

1 – Ayrıntılı harcama programının genel olarak ikişer aylık dönemler halinde eşit olarak belirlenmesi uygun bulunmuştur.

Sonuç olarak; 2016 Yılı Hatay Büyükşehir Belediyesi Gelir ve Gider bütçesi toplamalarının eşit olduğu, dolayısıyla Bütçe Denkliğinin sağlandığı görülmüştür.

Komisyonumuzun 09.05.2016 Tarihinde tarafımıza tevdi edilen Hatay Büyükşehir Belediyesinin 2016 yılı ek bütçesi gelir-gider teklifleri ve Hazırlık Bütçe Tasarısı üzerinde gerekli çalışmalar ve komisyonumuzca uygun görülen değişiklikler yapılarak bu rapor hazırlanmıştır.

5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu 7.maddesi ve 5393 Sayılı Belediye Kanunun 18.maddesi ve Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 37'inci maddesi gereğince uygun olduğu görülmüştür.

Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.2016 günlü birleşiminde, Hatay Büyükşehir Belediyesinin 2016 yılı Ek Bütçe Kararnamesi ile 2016 Mali yılı Ek Bütçesi mevcudun oyçokluğuyla kabul edildi.

Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ
Hatay Büyükşehir Belediyesi
Meclis Bşk.
(İmza)

Bülent ÖZER
Katip Üye
(İmza)

Rezzuk AYOĞLU
Katip Üye
(İmza)

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNİN 11 MAYIS 2016 TARİHİNDE YAPILAN OLAĞAN TOPLANTISINDA ALINAN KARARLARA AİT KARAR ÖZETLERİ

1-) Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç Dr. Lütfü SAVAŞ Başkanlığında, 11 Mayıs 2016 Çarşamba günü Saat: 14.00'da yapılan toplantıya izinli Nazım CULHA, Soner SAYILIR, Mehmet Ömer DOLAR haricinde Meclis üyelerinin tamamının katıldıkları tespit edildi.

2-)11 Mayıs 2016 tarih 154 nolu kararda; Büyükşehir Belediyemizin bağlı kuruluşu olan Hatay Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünün İller Bankası A.Ş. den kullanacağı Altınözü Hanyolu İçmesuyu İnşaatı ve Altınözü Çetenli Grup İçmesuyu inşaatı için 16.495.847-(Onaltımilyondörtüyüzdoksanbeşbinsekizyüzkırkyedi) ek krediye ilişkin düzenlenen kredi sözleşmelerinden kaynaklanan her türlü ödeme yükümlülüğünü sözleşme hükümleri çerçevesinde yerine getirememesi ve/veya kredi teminatlarının yetersiz kalması halinde Büyükşehir Belediyemizin Maliye Bakanlığı ve/veya Banka tarafından dağıtılan yasal paylarının mevzuattan kaynaklanan herhangi bir kesinti oranına bağlı kalmaksızın tamamının garanti olarak gösterilmesine ve konuya ilişkin her türlü iş ve işlemlerin yürütülmesi için Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ'a yetki verilmesine karar verilmiştir.

3-)11 Mayıs 2016 tarih 155 nolu kararda; 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 14'üncü maddesinin (a) bendinde yer alan; "Belediye, mahalli müşterek nitelikte olmak şartıyla; a) İmar, su ve kanalizasyon, ulaşım gibi kentsel alt yapı; coğrafi ve kent bilgi sistemleri; çevre ve çevre sağlığı, temizlik ve katı atık; zabıta, itfaiye, acil yardım, kurtarma ve ambulans; şehir içi trafik; defin ve mezarlıklar; ağaçlandırma, park ve yeşil alanlar; konut; kültür ve sanat, turizm ve tanıtım, gençlik ve spor orta ve yüksek öğrenim öğrenci yurtları (Bu Kanunun 75 inci maddesinin son fıkrası, belediyeler, il özel idareleri, bağlı kuruluşları ve bunların üyesi oldukları birlikler ile ortağı oldukları Sayıştay denetimine tabi şirketler tarafından, orta ve yüksek öğrenim öğrenci yurtları ile Devlete ait her derecedeki okul binalarının yapım, bakım ve onarımı ile tefrişinde uygulanmaz.); sosyal hizmet ve yardım, nikah, meslek ve beceri kazandırma; ekonomi ve ticaretin geliştirilmesi hizmetlerini yapar veya yaptırır." hükmü gereğince;

19 Haziran-10 Temmuz 2016 tarihleri arasında kardeş şehir olan Almanya'nın Aalen kentinde düzenlenecek olan fotoğraf sergisine katılmak üzere Büyükşehir Belediyemiz Basın-Yayın Birimi Personellerinden Kamil OKUYAN (TC.No:20834014844) ve Necmettin BURGAÇ (TC.No.:43270268596)'a Hizmet Damgalı Pasaport verilmesi talebi Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.05.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

4-)11 Mayıs 2016 tarih 156 nolu kararda; 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 14'üncü maddesinin (a) bendinde yer alan; "Belediye, mahalli müşterek nitelikte olmak şartıyla; a) İmar, su ve kanalizasyon, ulaşım gibi kentsel alt yapı; coğrafi ve kent bilgi sistemleri; çevre ve çevre sağlığı, temizlik ve katı atık; zabıta, itfaiye, acil yardım, kurtarma ve ambulans; şehir içi trafik; defin ve mezarlıklar; ağaçlandırma, park ve yeşil alanlar; konut; kültür ve sanat, turizm ve tanıtım, gençlik ve spor orta ve yüksek öğrenim öğrenci yurtları (Bu Kanunun 75 inci maddesinin son fıkrası, belediyeler, il özel idareleri, bağlı kuruluşları ve bunların üyesi oldukları birlikler ile ortağı oldukları Sayıştay denetimine tabi şirketler tarafından, orta ve yüksek öğrenim öğrenci yurtları ile Devlete ait her derecedeki okul binalarının yapım, bakım ve onarımı ile tefrişinde uygulanmaz.); sosyal hizmet ve yardım, nikah, meslek ve beceri kazandırma; ekonomi ve ticaretin geliştirilmesi hizmetlerini yapar veya yaptırır." hükmü gereğince;

02 Haziran-07 Temmuz 2016 tarihleri arasında Almanya'da düzenlenecek olan Yemek ve Kültür festivaline katılmak üzere Beka Süt Ürünleri sahibi Bekir KABA (TC No: 36124517728), Adil KABA(T.C No:36121517882),Salih KELEŞ(TC No: 18545103490),Hüsamettin KABABIYIK (T.C. No:37513460212),Erdem DERSÜNELİ(T.C.No:48688087548),Süleyman EZELSOY (T.C.No:40894348550),Ali ALKAN(TC No.:28432763072)Sabit KUTLU(TC.No:17135140204), Ahmet

AĞBAHT(TC.No.:51010010558)Turgay DİNÇ(TC.No.:41758318344)Ferit AĞBAHT (TC.No.:51016010330) Edip DERSÜNELİ (TC.No.:48691087474) ve Mehmet MEÇ (TC.No.:35386531138) ile İdeal Baklava firma yetkilisi Mehmet HARMANKAYA (TC.No.:15929210108),Nevin KABA(TC.No.:36127517664)Mehmet Ali ÖZKES(43372264304) Hizmet Damgalı Pasaport verilmesi talebi Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.05.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

5-11 Mayıs 2016 tarih 157 nolu kararda; Hatay Büyükşehir Belediyesinin 2015 Mali yılına ait Gelir Gider Kesin Hesap cetvelleri sarf evraklarıyla birlikte tetkik edilerek Gelir Gider Hesap cetvellerinin Kanun ve Nizamlara uygun olarak yapıldığı ve hiçbir noksanının bulunmadığı görüldüğünden, Hatay Büyükşehir Belediyesinin 2015 Mali yılına ait Gelir Gider ve Kesin Hesap cetvelleri 5393 sayılı kanunun 41. Maddesinin (a) istinaden uygun şekilde düzenlendiği görülmüştür. Buna göre;

./..

-Sayfa 2-

1-KESİN HESABIN GİDER BÜTÇESİ

2015 mali yılı gider bütçesi Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 28/11/2014 tarih ve 202 sayılı kararı ile **659.549.747,00.-TL** olarak kabul edilmiştir. 2015 yılı içerisinde ekonomik sınıflandırmaya göre yapılan harcamalar aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

2015

Ekonomik Kod		Cari Yıl(2015) HARCANAN
I	Bütçe Giderinin Türü	
1	PERSONEL GİDERLERİ	77.009.163,31
2	SOSYAL GÜVENLİK KURUMLARINA DEVLET PRİMİ GİDERLERİ	12.437.204,80
3	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	174.760.408,75
4	FAİZ GİDERLERİ	3.126.562,47
5	CARİ TRANSFERLER	12.116.275,44
6	SERMAYE GİDERLERİ	198.334.793,06
7	SERMAYE TRANSFERLERİ	1.025.000,00
8	BORÇ VERME	0
9	YEDEK ÖDENEK	0
	TOPLAM	478.809.407,83

1-Personel Giderleri: 2015 yılında Hatay Büyükşehir Belediyesinde Toplam Personel Giderleri için **94.918.900.00 TL** ödenek öngörülmüş olup bu ödenek Hatay Büyükşehir Belediyesinin toplam bütçesinin % **12,59**'una karşılık gelmektedir. Öngörülen ödenekten yılı içerisinde toplam **77.009.163,31 TL** harcanmış olup; toplam harcamalar verilen **ödeneğin % 81,13** olarak gerçekleşmiştir.

Bu giderlerden **26.992.186,47 TL**'si Memurlara, **3.906.309,91 TL**'si Sözleşmeli Personellere, **44.652.737,98.TL**'si İşçilere, **97.521,72 TL** Geçici Personellere ve **1.360.407,23 TL** Belediye Başkanı ve Meclis üyeleri ile diğer personellere ödenmiştir.

2-Sosyal Güvenlik Kurumu Devlet Primi Ödemeleri: 2015 yılında Hatay Büyükşehir Belediyesinde Toplam Sosyal Güvenlik Kurumu Devlet Primi Ödemeleri için **18.066.200.00 TL** ödenek öngörülmüş olup bu ödenek Hatay Büyükşehir Belediyesinin toplam bütçesinin % **2,40**' a karşılık gelmektedir. Öngörülen ödenekten yılı içerisinde toplam **12.437.204,80 TL** harcanmış olup; toplam harcamalar verilen **ödeneğin % 68,84 ü** olarak gerçekleşmiştir.

Bu giderlerin **3.543.345,43 TL**'si Memurların Sosyal Güvenlik Giderleri, **607.825,08 TL**'si Sözleşmeli memurların Sosyal Güvenlik Giderleri, **8.286.034,29 TL**'si işçilerin sosyal güvenlik kurumu giderleridir.

3-Mal ve Hizmet Alımları: Mal ve Hizmet Alımları: 2015 yılında Hatay Büyükşehir Belediyesinde Toplam Mal ve Hizmet Alımları için **215.022.111,50 TL** ödenek öngörülmüş olup bu ödenek Hatay Büyükşehir

Belediyesinin toplam bütçesinin % 28,52'sine karşılık gelmektedir. Öngörülen ödenekten yılı içerisinde toplam **174.760.408,75 TL** harcanmış olup; toplam harcamalar verilen ödenenin % 81,28'i olarak gerçekleşmiştir. Öngörülen ödenekten **13.179.254,37 TL**'si bir sonraki yıla devrolmuş olup, devreden ödenekle birlikte gerçekleştirme oranı % 87,40 olmuştur.

Bu giderlerin **38.413.283,25 TL** si Tüketime Yönelik Mal ve Malzeme Alımları, **381.792,68 TL**'si Görev Yollukları, **6.374.378,29 TL**'si Görev Giderleri, **96.833.699,78 TL** Hizmet Alımları (Temizlik Hizmeti İçin Personel Çalıştırılması Hizmet Alımı, Güvenlik Hizmeti Personel Çalıştırılması Hizmet Alımı; Otogarlarda Temizlik Hizmeti Personel Çalıştırılması Hizmet alımı, Park Bahçelerde Temizlik Bakım Hizmeti Personel Çalıştırılması Hizmet Alımı Yollarda Bakım Onarım Hizmet Alımı vb.) **6.320.922,12 TL**'si Temsil ve Tanıtma Giderleri, **17.493.490,20 TL**'si Menkul Mal Alım ve Bakım ve Onarımı, **8.460.742,75 TL**'si Gayrimenkul Mal Bakım ve Onarım Giderleri, **482.099,68 TL**'si Tedavi ve Cenaze Giderleri olarak gerçekleşmiştir.

./..

-Sayfa 3-

4-Faiz Giderleri: 2015 yılında Hatay Büyükşehir Belediyesinde Toplam Faiz Giderleri için **4.051.000.00 TL** ödenek öngörülmüş olup bu ödenek Hatay Büyükşehir Belediyesinin toplam bütçesinin % 0,54 'ne karşılık gelmektedir. Öngörülen ödenekten yılı içerisinde toplam **3.126.562,47 TL** harcanmış olup; toplam harcamalar verilen ödenenin % 77,18 'i olarak gerçekleşmiştir.

Bu giderlerden 652.713,45 TL Vakıfbank Faiz Giderleri, 2.426.124,25 TL İller Bankası Kredilerin Faiz Giderleri; 47.724,77 TL Yapılandırılan Vergi Borçlarının Faiz Giderleri olarak ödenmiştir.

5-Cari Transferler : 2015 yılında Hatay Büyükşehir Belediyesinde Cari Transferler için **18.147.700.00 TL** ödenek öngörülmüş olup bu ödenek Hatay Büyükşehir Belediyesinin toplam bütçesinin % 2,41'ine karşılık gelmektedir. Öngörülen ödenekten yılı içerisinde toplam **12.116.275,44 TL** harcanmış olup; toplam harcamalar verilen ödenenin % 66,76'sı olarak gerçekleşmiştir. Öngörülen ödenekten **1.130.142,30 TL**'si bir sonraki yıla devrolmuş olup, devreden ödenekle birlikte gerçekleştirme oranı % 72,99 olmuştur.

Bu giderlerden **1.705.317,83 TL** Kar Amacı Gütmeyen Kuruluşlara (Dernek, Birlik, Kurum, Kuruluş Sandık vb. kuruluşlara), **3.141.041,72 TL** Hane Halkına Yapılan Transferlere, **7.269.915,89 TL** İller Bankası Payı olarak gerçekleşmiştir.

6- Sermaye Giderleri: 2015 yılında Hatay Büyükşehir Belediyesinde Toplam Sermaye Giderleri için **399.400.611,35 TL** ödenek öngörülmüş olup bu ödenek Hatay Büyükşehir Belediyesinin toplam bütçesinin % 52,98 'na karşılık gelmektedir. Öngörülen ödenekten yılı içerisinde toplam **198.334.793,06 TL** harcanmış olup; toplam harcamalar verilen ödenenin % 49,66'ı olarak gerçekleşmiştir. Öngörülen ödenekten **168.244.665,82 TL**'si bir sonraki yıla devrolmuş olup, devreden ödenekle birlikte gerçekleştirme oranı % 91,78 olmuştur.

Bu giderlerin **49.052.403,06 TL**'si Mamul Mal Alımları, **1.557.318,50 TL**'si Menkul Sermaye Üretim Giderleri, **2.134.936,73 TL**'si Gayri Maddi Hak Alımları, **27.975.181,33 TL**'si Gayrimenkul Alımları ve Kamulaştırması, **114.469.697,47 TL**'si Gayrimenkul Sermaye Üretim Giderleri, **3.145.255,97 TL**'si Gayrimenkul Büyük Onarım Giderleri olarak gerçekleşmiştir.

7-Sermaye Transferleri : 2015 yılında Hatay Büyükşehir Belediyesinde Toplam Sermaye Transferleri için **3.570.000.00 TL** ödenek öngörülmüş olup bu ödenek Hatay Büyükşehir Belediyesinin toplam bütçesinin % 0,47'sini karşılık gelmektedir. Öngörülen ödenekten yılı içerisinde toplam **1.025.000,00 TL** harcanmış olup; toplam harcamalar verilen ödenenin % 28,71'i olarak gerçekleşmiştir.

8-Yedek Ödenekler : 2015 yılında Hatay Büyükşehir Belediyesinde Toplam Yedek Ödenekler için **43.302.447.00 TL** ödenek öngörülmüş olup bu ödenek 2015 Mali Yılı içerisinde ihtiyaç duyulan Harcama Birimlerine **42.674.000.00 TL** aktarma yapılmış olup kullanılmayarak yılsonunda kalan yedek ödenek **628.447,00 TL** imha edilmiştir.

2015 yılı gider bütçesi 659.549.747,00.-TL olarak öngörülmüş 2014 yılından gelen devir ile birlikte 753.818.969,85.-TL olmuştur. Yıl içerisinde toplam 478.809.407,83.-TL harcanmış ve gider bütçesi % 63,52 oranında gerçekleşmiştir. Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Usulü Yönetmeliğinin 39.maddesine göre programlı masraflar kısmına ait 182.554.062,49.-TL 2016 yılına devretmiş, kullanılmayan 92.455.499,53.-TL ödenek yıl sonunda iptal edilmiştir.

./..

-Sayfa 4-

BÜTÇE GİDERLERLERİNİN KURUMSAL SINIFLANDIRILMASI TABLOSU
HATAY BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYESİ

Yılı : 2015

46	31	1	1	GENEL SEKRETERLİK	182.419,43
46	31	1	2	ÖZEL KALEM MÜDÜRLÜĞÜ	8.259.476,02
46	31	1	3	SİVİL SAVUNMA UZMANI	0
46	31	1	5	İNSAN KAYNAKLARI VE EĞİTİM DAİRESİ BAŞKANLIĞI	2.519.698,40
46	31	1	10	BİLGİ İŞLEM DAİRESİ BAŞKANLIĞI	10.518.905,91
46	31	1	13	TEFTİŞ KURULU BAŞKANLIĞI	0
46	31	1	18	YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİRESİ BAŞKANLIĞI	1.951.751,93
46	31	1	24	HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ	3.469.164,18
46	31	1	30	ÇEVRE KORUMA VE KONTROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI	37.357.784,16
46	31	1	31	DESTEK HİZMETLERİ DAİRESİ BAŞKANLIĞI	76.015.396,92
46	31	1	32	EMLAK VE İSTİMLAK DAİRESİ BAŞKANLIĞI	42.399.053,66
46	31	1	33	FEN İŞLERİ DAİRESİ BAŞKANLIĞI	147.553.325,11
46	31	1	34	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI	4.567.170,63
46	31	1	35	İTFAİYE DAİRESİ BAŞKANLIĞI	35.357.096,99
46	31	1	36	KÜLTÜR VE SOSYAL İŞLER DAİRESİ BAŞKANLIĞI	29.446.781,88
46	31	1	37	MALİ HİZMETLERİ DAİRE BAŞKANLIĞI	19.835.249,80
46	31	1	38	PARK BAHÇE VE YEŞİL ALANLAR DAİRESİ BAŞKANLIĞI	22.989.288,11
46	31	1	39	ULAŞIM DAİRESİ BAŞKANLIĞI	18.687.329,43
46	31	1	40	ZABITA DAİRESİ BAŞKANLIĞI	17.699.515,27
46	31	3	3	SİVİL SAVUNMA UZMANI	0
GİDERLER TOPLAMI					478.809.407,83

**2015 YILI BÜTÇE GİDERLERİNİN FONKSİYONEL
SINIFLANDIRILMASI TABLOSU**

Kurum: HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

FONKSİYONEL KOD				FONKSİYON ADI	2015
I	II	III	IV		
1				GENEL KAMU HİZMETLERİ	12.332.266,28
1	1			Yasama ve Yürütme Organları Finansal ve Mali işler Dışişleri Hizmetleri	28.809.100,87
1	1	1		Yasama ve yürütme organları hizmetleri	8.973.851,07
1	1	2		Finansal ve mali işler ve hizmetler	19.835.249,80
1	3			Genel Hizmetler	92.523.165,41
1	3	1		Genel personel hizmetleri	2.519.698,40
1	3	2		Genel planlama ve istatistik hizmetleri	10.518.905,91
1	3	9		Diğer genel hizmetler	79.484.561,10
3				KAMU DÜZENİ VE GÜVENLİK HİZMETLERİ	59.254.274,24
3	1			Güvenlik Hizmetleri	7.728.277,10
3	1	3		Trafik güvenliği hizmetleri	7.728.277,10
3	2			Yangından Korunma Hizmetleri	35.357.096,99
3	2	0		Yangından korunma hizmetleri	35.357.096,99
3	9			Sınıflandırmaya Girmeyen Kamu Düzeni ve Güvenlik Hiz.	16.168.900,15
3	9	9		Sınıflandırmaya girmeyen kamu düzeni ve güvenlik hizmetleri	16.168.900,15
4				EKONOMİK İŞLER VE HİZMETLER	35.478.955,56
4	2			Tarım Ormancılık Balıkçılık ve Avcılık Hizmetleri	24.519.903,23
4	2	1		Tarım hizmetleri	24.519.903,23
4	5			Ulaştırma Hizmetleri	10.959.052,33
4	5	2		Karayolu sistemi işletme işleri ve hizmetleri	10.959.052,33
5				ÇEVRE KORUMA HİZMETLERİ	32.117.728,11
5	1			Atık Yönetimi Hizmetleri	27.756.769,48
5	1	0		Atık yönetimi hizmetleri	27.756.769,48
5	8			Çevre Korumaya İlişkin Araştırma ve Geliştirme Hizmetleri	4.360.958,63
5	8	8		Çevre korumaya ilişkin araştırma ve geliştirme hizmetleri	4.360.958,63
6				İSKAN VE TOPLUM REFAHI HİZMETLERİ	194.519.549,40
6	1			İskan İşleri ve Hizmetleri	46.966.224,29
6	1	0		İskan işleri ve hizmetleri	46.966.224,29
6	2			Toplum Refahı Hizmetleri	147.553.325,11
6	2	0		Toplum refahı hizmetleri	147.553.325,11

7				SAĞLIK HİZMETLERİ	5.240.056,05
7	9			Sınıflandırmaya Girmeyen Sağlık Hizmetleri	5.240.056,05
7	9	9		Sınıflandırmaya girmeyen sağlık hizmetleri	5.240.056,05
8				DİNLENME KÜLTÜR VE DİN HİZMETLERİ	29.811.611,36
8	1			Dinlenme ve spor Hizmetleri	14.939.909,84
8	1	0		Dinlenme ve spor hizmetleri	14.939.909,84
8	2			Kültür hizmetleri	13.451.905,21
8	2	0		Kültür hizmetleri	13.451.905,21
8	3			Yayın ve yayım hizmetleri	1.419.796,31
8	3	0		Yayın ve yayım hizmetleri	1.419.796,31
10				SOSYAL GÜVENLİK VE SOSYAL YARDIM HİZMETLERİ	1.054.966,83
10	9			Sınıflandırmaya Girmeyen Sosyal Güvenlik ve Sosyal Yardım Hizmetleri	1.054.966,83
10	9	9		Sınıflandırmaya girmeyen sosyal güvenlik ve sosyal yardım hizmetleri	1.054.966,83
GİDERLER TOPLAMI :					478.809.407,83

Tablonun açıklaması:

1-Genel Kamu Hizmetleri: Genel Kamu Hizmetlerinde 2015 Mali Yılında **121.332.266,28** TL harcama yapılmış olup 2015 yılı harcamalarına oranı **% 25,34** olarak gerçekleşmiştir.

2-Kamu Düzeni ve Güvenlik Hizmetleri: Kamu Düzeni ve güvenlik hizmetlerinde 2015 mali yılında **59.254.274,24** TL harcama yapılmış olup bu harcamaların 2015 yılı harcamalarına oranı **% 12,38** oranında gerçekleşmiştir.

3-Ekonomik İşler ve Hizmetler : Ekonomik İşler ve Hizmetlerde 2015 mali yılında **35.478.955,56** TL harcama yapılmış olup harcamanın 2015 Mali Yılı harcamalarına oranı **% 7,41** olarak gerçekleşmiştir.

4-Çevre Koruma Hizmetleri : Çevre Koruma Hizmetleri için 2015 Mali Yılında **32.117.728,11.-** TL harcama yapılmıştır. Harcamanın 2015 Mali Yılı harcamalarına oranı **% 6,71** olarak gerçekleşmiştir.

5-İskân ve Toplum Refahı Hizmetleri: İskân ve Toplum Refahı Hizmetleri için 2015 Mali Yılında **194.519.549,40**TL harcama yapılmıştır. Harcamanın 2015 Mali Yılı harcamalarına oranı **% 6,23** olarak gerçekleşmiştir.

6-Sağlık Hizmetleri: Sağlık Hizmetleri için 2015 Mali Yılında **5.240.056,05** TL. harcama yapılmıştır. Harcamanın 2014 Mali Yılı harcamalarına oranı **% 1,98** olarak gerçekleşmiştir.

7-Dinlenme Kültür ve Din Hizmetleri: Dinlenme Kültür ve Din Hizmetleri için 2015 Mali Yılında **29.811.611,36**TL harcama yapılmıştır. Harcamanın 2015 Mali Yılı harcamalarına oranı **% 6,23** olarak gerçekleşmiştir.

8-Sosyal Güvenlik ve Sosyal Yardım Hizmetleri: Sosyal Güvenlik ve Sosyal Yardım Hizmetleri için 2015 Mali Yılında **1.054.966,83**TL harcama yapılmıştır. Harcamanın 2015 Mali Yılı harcamalarına oranı **% 0,22** olarak gerçekleşmiştir.

FİNANSMANIN EKONOMİK SINIFLANDIRMASI KESİN HESAP CETVELİ**HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**

Kurumun Adı : 2015

I	II	III	IV	AÇIKLAMA	Önerilen	Gerçekleşen
1				İÇ BORÇLANMA	40.951.747,00	0
1	90			DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER	40.951.747,00	0
1	90	51		İLLER BANKASINDAN	30.951.747,00	0
1	90	51	1	Borçlanma	30.951.747,00	0
1	90	99		DİĞER	10.000.000,00	0
1	90	99	1	Diğer Bankalardan Borçlanma	10.000.000,00	0
2				DIŞ BORÇLANMA	9.000.000,00	0
2	50			DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER	9.000.000,00	0
2	50	50		BANKALARDAN	5.000.000,00	0
2	50	50	1	BANKALARDAN	5.000.000,00	0
2	50	99		DİĞER	4.000.000,00	0
2	50	99	1	DİĞER	4.000.000,00	0
				TOPLAM	49.951.747,00	0

1 nci maddenin tümü üzerinde yapılan oylamada mevcudun oy birliğiyle 1 nci madde kabul edilmiştir.

2- KESİN HESABIN GELİR BÜTÇESİ

2015 Mali Yılı Gelir Bütçesi Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 28/11/2014 tarih ve 202 sayılı kararı ile 609.598.000,00.-TL olarak kabul edilmiştir.

2014 yılından devreden gelir tahakkuku 17.592.882,86.-TL dir. Yılı tahakkuku 502.814.456,81.- TL olup toplam tahakkuk 520.407.339,67.- TL olarak gerçekleşmiştir.

Bu tahakkukun yıl içerisinde 504.401.398,13.-TL'si yıl içerisinde tahsil edilmiş olup, 939.674,40.-TL'si tahsilattan red ve iade edilmiştir.

Toplam tahakkukun 16.945.615,94.-TL'si 2016 yılına devretmiş olup, 503.461.723,73.-TL yılı net tahsilatı gerçekleşmiştir.

2015 MALİ YILI BÜTÇE GELİRLERİNİN EKONOMİK SINIFLANDIRMASI

Gelir Türleri içerisinde yapılan incelemeler sonucunda 2015 yılı Gelir Bütçesine bakıldığında bütçe tahminin 609.598.000,00 TL olduğu görülmektedir. Yılsonu itibari ile gerçekleşen tutar 503.461.723,73 TL dir. Gelir türleri itibari ile bütçe tahminleri ve gerçekleştirmeleri aşağıdaki gibidir.

./..

-Sayfa 8-

BÜTÇE GELİRLERİNİN EKONOMİK SINIFLANDIRMA TABLOSU				
	Gelir Açıklaması	Bütçe Tahmini	Yılı Tahsilat	Tahsilat Oranı(%)
1	Vergi Gelirleri	17.802.000,00	5.089.207,02	28,59%
3	Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	38.151.000,00	23.374.118,30	61,27%
4	Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler	28.000,00	1.035.230,53	3697,25%
5	Diğer Gelirler	528.609.000,00	474.901.671,15	89,84%
6	Sermaye Gelirleri	13.000,00	1.171,13	9,01%
8	Alacaklardan Tahsilat	25.012.000,00	0	0,00%
1	Vergi Gelirleri	-2.000,00	-686.391,41	34319,57%
3	Teşebbüs Mülkiyet Gelirleri	-5.000,00	-252.772,99	5055,46%
5	Diğer Gelirler	-10.000,00	-510,00	5,10%
GENEL TOPLAM :		609.598.000,00	503.461.723,73	83%

Gelir Türlerine göre yapılan değerlemede Tahakkuk tahsilât oranı dikkate alındığında; 2014 yılı devreden tahakkuk 17.592.882,86 TL ve 2015 yılı tahakkuku 502.814.456,81 TL olarak toplam 520.407.339,67 TL gerçekleşmiştir. Bununla birlikte % 96,74 oranında tahsilât yapıldığı anlaşılmaktadır.

- 1- **Vergi Gelirleri:** 2015 Mali Yılı İçerisinde Hatay Büyükşehir Belediyesi tarafından **17.802.000,00 TL** gelir sağlanacağı öngörülmüş olup 2015 Mali Yılı içerisinde **5.089.207,02 TL** gelir elde edilmiştir. Elde edilen gelirin bütçe ile öngörülen gelire oranı **% 28,59** olarak gerçekleşmiştir.
- 2- **Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri:** 2015 Mali Yılı İçerisinde Hatay Büyükşehir Belediyesi tarafından **38.151.000,00 TL** gelir sağlanacağı öngörülmüş olup 2015 Mali Yılı içerisinde **23.374.118,30 TL** gelir elde edilmiştir. Elde edilen gelirin bütçe ile öngörülen gelire oranı **% 61,27** olarak gerçekleşmiştir.

Mal ve Hizmet Satış Gelirlerinden sağlanan gelir **19.253.268,98 TL** dir. Kira gelirlerinden **4.120.849,32 TL** dir.

- 3- **Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler:** 2015 Mali Yılı İçerisinde Hatay Büyükşehir Belediyesi tarafından **28.000,00 TL** gelir sağlanacağı öngörülmüş olup 2015 Mali Yılı içerisinde **1.035.230,53 TL** gelir elde edilmiştir. Elde edilen gelirin bütçe ile öngörülen gelire oranı **% 3697,25** olarak gerçekleşmiştir.
- 4- **Diğer Gelirler:** 2015 Mali Yılı İçerisinde Hatay Büyükşehir Belediyesi tarafından **528.609.000,00 TL** gelir sağlanacağı öngörülmüş olup 2015 Mali Yılı içerisinde **474.901.671,15 TL** gelir elde edilmiştir. Elde edilen gelirin bütçe ile öngörülen gelire oranı **% 89,84** olarak gerçekleşmiştir.

Bu gelirlerin **7.210.812,18 TL** Faiz Gelirleri, **463.005.518,28 TL** Kişi ve Kurumlardan Alınan Paylar, **695.858,59 TL** Para Cezaları, **3.989.482,10 TL** Diğer Çeşitli Gelirlerdir.

- 5- **Sermaye Gelirleri:** 2015 Mali Yılı İçerisinde Hatay Büyükşehir Belediyesi tarafından **13.000.00 TL** gelir sağlanacağı öngörülmüş olup 2015 Mali Yılı içerisinde **1.171,13 TL** gelir elde edilmiştir. Elde edilen gelirin bütçe ile öngörülen gelire oranı **% 9,01** olarak gerçekleşmiştir.
- 6- **Alacaklardan Tahsilât:** 2015 Mali Yılı İçerisinde Hatay Büyükşehir Belediyesi tarafından **25.012.000.00 TL** gelir sağlanacağı öngörülmüş olup 2015 Mali Yılı içerisinde 0.00 TL gelir elde edilmiştir. Elde edilen gelirin bütçe ile öngörülen gelire oranı **% 0.00** olarak gerçekleşmiştir.
- 7- **Vergi Gelirlerinden Ret ve İadeler:** 2015 Mali Yılından Vergi Gelirlerinden Ret ve iadeler için - **2.000.00 TL** öngörü yapılmış olup 2015 Mali Yılında Vergi Gelirlerinden Ret ve İade edilen tutar - **686.391,41 TL** olarak gerçekleşmiştir. Bütçede öngörülen ret ve iadelere oranı **% 34319,57** olarak gerçekleşmiştir.

./..

-Sayfa 9-

- 8- **Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirlerinden Ret ve İadeler:** 2015 Mali Yılından Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirlerinden Ret ve iadeler için -**5.000.00 TL** öngörü yapılmış olup 2015 Mali Yılında Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirlerinden Ret ve İade edilen tutar -**252.772,99 TL** olarak gerçekleşmiştir. Bütçede öngörülen ret ve iadelere oranı **% 5055,46** olarak gerçekleşmiştir.
- 9- **Diğer Gelirlerden Ret ve İadeler:** 2015 Mali Yılından Diğer Gelirlerden Ret ve iadeler için -**10.000.00 TL** öngörü yapılmış olup 2015 Mali Yılında Diğer Gelirlerinden Ret ve İade edilen tutar -**510,00 TL** olarak gerçekleşmiştir. Bütçede öngörülen ret ve iadelere oranı **% 5,10** olarak gerçekleşmiştir.
- 2 nci maddenin tümü üzerinde yapılan oylamada mevcudun oy birliğiyle kabul edilmiştir.**

3-KASA HESABI

2015 mali yılında kasa hesabımıza 6.134.021,38.-TL yatırılmıştır. yapılan oylamada mevcudun oy birliğiyle kabul edilmiştir.

4-BANKA HESABI

2014 yılından gelen 82.269.279,37.-TL olup; 2015 mali yılında banka hesaplarımıza yatırılan 809.573.123,12.-TL ile toplam 891.842.402,49.-TL nakit akışı oluşmuştur. Bu nakitten 842.273.312,52.-TL ilgili kişilere ödeme ve virman işlemleri yapılmak üzere bankadan çekilmiş olup arta kalan 49.569.089,97.-TL 2016 mali yılına devretmiştir. yapılan oylamada mevcudun oy birliğiyle kabul edilmiştir.

5-KİŞİLERDEN ALACAKLAR HESABI

2014 yılından gelen 292.678,08.-TL olup; 2015 mali yılı içerisinde 588.632,56.-TL Kişi borcu hesabına alınmış toplam 881.310,64.-TL bakiye oluşmuş olup; bu alacaklardan 505.986,18.-TL Tahsil edilmiş, 2016 mali yılında tahsil edilmek üzere 375.324,46.-TL' de devretmiştir. yapılan oylamada mevcudun oy birliğiyle kabul edilmiştir.

6- AVANS VE KREDİLER HESABI

2014 yılından gelen 23.813.500,49.-TL olup 2015 yılı içerisinde 64.165.668,97.-TL avans ve kredi verilmiş olup; toplam 87.979.169,46.-TL oluşmuştur. Yılı içerisinde 68.082.380,83.-TL nin tahakkuk ve tahsilatı yapılmış, verilen avans ve kredilerden 2016 mali yılına 19.896.788,63.-TL devretmiştir. yapılan oylamada mevcudun oy birliğiyle kabul edilmiştir.

7-BÜTÇE EMANETLERİ HESABI

2014 yılından gelen 149.663.210,44.-TL bütçe emanetiyle 2015 mali yılında bütçe emanetine alınan 97.430.961,45.-TL ile toplam 247.094.171,89.-TL bütçe emaneti hesabına alınmıştır. Bunun 86.322.213,84.-TL ilgili kişi ve kurumlara nakden ve mahsuben iadesi yapılmıştır. 160.771.958,05.- TL'si 2016 mali yılına devrinin yapılmış olduğu tespit edilmiştir. yapılan oylamada mevcudun oy birliğiyle kabul edilmiştir.

8- ALINAN DEPOZİTOLAR VE TEMİNATLAR

2014 yılından gelen 1.592.955,57.-TL ile 2015 mali yılında emanete alınmış olan 1.755.863,04.- TL ile toplam 3.348.818,61.- TL Depozit ve Teminat hesaplarına alınmıştır. Bunun 1.534.681,66.-TL'si ilgili

kişi ve kurumlara nakden ve mahsuben iadesi yapılmış olup; 1.814.136,95.- TL'si 2016 mali yılına devrinin yapılmış olduğu tespit edilmiştir. yapılan oylamada mevcudun oy birliğiyle kabul edilmiştir.

9- EMANET HESAPLARI

2014 yılından gelen 8.112.938,59.-TL ile 2015 mali yılında 12.689.078,11.-TL ile toplam 20.802.016,70.- TL emanet hesaplarına alınmıştır.Bunun 7.854.820,88.-TL'si ilgili kişi ve kurumlara nakden ve mahsuben iadesi yapılmış, 12.947.195,82.- TL'si 2016 mali yılına devrinin yapılmış olduğu tespit edilmiştir. yapılan oylamada mevcudun oy birliğiyle kabul edilmiştir.

10- ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR

2014 yılından gelen 7.171.100,59.-TL ile 2015 mali yılında 19.975.566,55.-TL ile toplam 27.146.667,14.- TL ödenecek vergi ve fonlar hesabına alınmıştır.Bunun 19.832.218,01.-TL'si kurumlara nakden ve mahsuben iadesi yapılmış, 7.314.449,13.- TL'si 2016 mali yılına devrinin yapılmış olduğu tespit edilmiştir. yapılan oylamada mevcudun oy birliğiyle kabul edilmiştir.

./..

-Sayfa 10-

11- ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ

2014 yılından gelen 1.661.169,35.-TL ile 2015 mali yılında 19.164.034,51.-TL ile toplam 20.825.203,86.- TL ödenecek sosyal güvenlik kesintileri hesabına alınmıştır. Bunun 18.346.036,10.-TL'si ilgili kurumlara nakden ve mahsuben iadesi yapılmış, 2.479.167,76.- TL'si 2016 mali yılına devrinin yapılmış olduğu tespit edilmiştir. yapılan oylamada mevcudun oy birliğiyle kabul edilmiştir.

12- FONLAR VEYA DİĞER KAMU KURUMLARINA YAPILAN TAHSİLAT

2014 yılından gelen 369.428,19.-TL ile 2015 mali yılında 1.113.477,35.-TL ile toplam 1.482.905,54.- TL fonlar veya diğer kamu kurumlarına yapılan tahsilat hesabına alınmıştır. Bunun 1.221.200,68.-TL'si ilgili kurumlara nakden ve mahsuben iadesi yapılmış, 261.704,86.- TL'si 2016 mali yılına devrinin yapılmış olduğu tespit edilmiştir. yapılan oylamada mevcudun oy birliğiyle kabul edilmiştir.

13- KAMU İDARE PAYLAR

2014 yılından gelen 70.649,56.-TL ile 2015 mali yılında 49.088,53.-TL ile toplam 119.738,09.- TL kamu idare payları hesabına alınmıştır. Bunun 14.138,90.-TL'si ilgili kurumlara nakden ve mahsuben iadesi yapılmış, 105.599,19.-TL'si 2016 mali yılına devrinin yapılmış olduğu tespit edilmiştir. yapılan oylamada mevcudun oy birliğiyle kabul edilmiştir.

14-TEMİNAT MEKTUPLARI HESABI

2014 yılından gelen 9.599.623,68.-TL teminat mektubu ile 2015 mali yılında alınan teminat mektubu 13.465.223,48.-TL ile toplam 23.064.847,16.-TL teminat mektubu hesaplara alınmış; bunun 6.361.140,20.-TL'si ilgili kişi ve kurumlara iadesi yapılmış olup; 16.703.706,96.-TL teminat mektubu 2016 mali yılına devrinin yapıldığı tespit edilmiştir. yapılan oylamada mevcudun oy birliğiyle kabul edilmiştir.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME:

Yukarıda bölümler halinde belirtilen ve Mali Hizmetler Daire Başkanlığının tanzim edilen Hatay Büyükşehir Belediyesinin 2015 Mali İdari ve Kesin Hesabının, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği hükümlerine göre hazırlandığı, hesapların defter kayıtlarına uygun olduğu hakkındaki Plan-Bütçe Komisyonu raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.05.2016 günlü 2.nci birleşiminde oya sunuldu mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

Bir sonraki meclis toplantısının 13 Mayıs 2016 Cuma günü saat 09.30'da yapılmasına karar verildi.

**HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNİN 09 MAYIS 2016 TARİHİNDE
YAPILAN OLAĞAN TOPLANTISINDA ALINAN KARARLARA AİT KARAR ÖZETLERİ**

1-) Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç Dr. Lütfü SAVAŞ Başkanlığında, 09 Mayıs 2016 Pazartesi günü Saat: 14.00'da yapılan toplantıya izinli Yılmaz ÖZBAY, Yaşar TOKSOY, Kasım ŞİMŞEK, Süleyman DONAT, Numan BÖLÜKBAŞ, Ahmet UÇAR, M. Cumhur KARAALİ, Gazanfer DİK, M.Alper MENTEŞOĞLU, Mehmet ÇÜTER ve mazeretsiz Mehmet ÇİL, Soner SAYILIR haricinde Meclis üyelerinin tamamının katıldıkları tespit edildi.

2-)09 Mayıs 2016 tarih 105 nolu kararda; 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 14'üncü maddesinin (a) bendinde yer alan; "Belediye, mahalli müşterek nitelikte olmak şartıyla; a) İmar, su ve kanalizasyon, ulaşım gibi kentsel alt yapı; coğrafi ve kent bilgi sistemleri; çevre ve çevre sağlığı, temizlik ve katı atık; zabıta, itfaiye, acil yardım, kurtarma ve ambulans; şehir içi trafik; defin ve mezarlıklar; ağaçlandırma, park ve yeşil alanlar; konut; kültür ve sanat, turizm ve tanıtım, gençlik ve spor orta ve yüksek öğrenim öğrenci yurtları (Bu Kanunun 75 inci maddesinin son fıkrası, belediyeler, il özel idareleri, bağlı kuruluşları ve bunların üyesi oldukları birlikler ile ortağı oldukları Sayıştay denetimine tabi şirketler tarafından, orta ve yüksek öğrenim öğrenci yurtları ile Devlete ait her derecedeki okul binalarının yapım, bakım ve onarımı ile tefrişinde uygulanmaz.); sosyal hizmet ve yardım, nikah, meslek ve beceri kazandırma; ekonomi ve ticaretin geliştirilmesi hizmetlerini yapar veya yaptırır." hükmü gereğince;

26 Mayıs-03 Haziran 2016 tarihleri arasında Almanya'nın Berlin kentinde 2015 yılı Erasmus KA1 Yetişkin Eğitim Programına katılacak olan İskenderun Halk Eğitim Müdürlüğünde usta öğretici olarak görev alan öğretmenlerden Abdullah ÖZKAYA, Hasan BİLİR ve Sabahattin NUR adlı vatandaşlarımıza Hizmet Damgalı Pasaport verilmesi talebi Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

2-)09 Mayıs 2016 tarih 106 nolu kararda; Kültür Ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığının görev yetki ve sorumluluğu kapsamında hazırlanan "Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığınca hazırlanan Sosyal Yardım Yönetmeliği'nin 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 18'inci maddesinin (m) bendi gereğince incelenerek rapor hazırlamak üzere İçişleri ve Hukuk Komisyonuna havale edilmesi mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

3-)09 Mayıs 2016 tarih 107 nolu kararda; İskenderun İlçeleri Çay Mahallesi sınırlarında bulunan "Tayfur SÖKMEN Bulvarı" isminin "Mete ASLAN Bulvarı" olarak adlandırılması talebini içeren Bekir ALTAN, Bülent ÖZER, İsmail KİMYECİ, Halit AKINCI, Hüseyin ŞANVERDİ, Seyfi DİNGİL, Emin DÖNMEZ, Nazmi CEYLAN, Ali OK, Yusuf KIZILDAĞ, Hikmet KAYA, Menderes EKER, Hüseyin AFRİN, M. Ökkeş KOÇAK tarafından Meclis Divanına verilen önerenin meclis gündemine alınarak konu ile ilgili çalışmalar yapmak ve rapor düzenlemek üzere önerenin Sosyal Hizmetler Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonuna havale

edilmesi oya sunuldu ve Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde mevcudun oy birliği ile kabul edildi.

4-09 Mayıs 2016 tarih 108 nolu kararda; Antakya ve Defne İlçeleri sınırında bulunan Armutlu Mahallesi girişindeki meydanın “Barış Meydanı” olarak adlandırılması talebini içeren Dr. Selim MATKAP ve Dr. İbrahim YAMAN tarafından Meclis Divanına verilen önerenin meclis gündemine alınarak konu ile ilgili çalışmalar yapmak ve rapor düzenlemek üzere önerenin Sosyal Hizmetler Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonuna havale edilmesi oya sunuldu ve Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde mevcudun oy birliği ile kabul edildi.

5-09 Mayıs 2016 tarih 109 nolu kararda; Hatay Büyükşehir Belediyesi 2015 Mali Yılı Gelir Gider Kesin Hesap Cetvellerine ait 1. gündem maddesi, konu ile ilgili çalışmalar yapmak ve rapor düzenlemek üzere Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesi oya sunuldu ve Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde mevcudun oy birliği ile kabul edildi.

6-09 Mayıs 2016 tarih 110 nolu kararda; Hatay Büyükşehir Belediyesi 2016 Mali yılı Ek Ödenek Bütçesine ait 2. gündem maddesi, konu ile ilgili çalışmalar yapmak ve rapor düzenlemek üzere Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesi oya sunuldu ve Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde mevcudun oy birliği ile kabul edildi.

7-09 Mayıs 2016 tarih 111 nolu kararda; Belediye Meclisimizin 26.11.2015 tarih ve 344 sayılı kararı ile onaylanan 2016 yılı tarifesinde Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığına ait 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunun

./..

-Sayfa 2-

15. maddesi gereğince Madde 1 ilan ve Reklam Vergisi, madde 3: Sabit İlan ve Reklam Yerleri Ücretleri ile ilgili yapılan düzenlemeler hakkındaki konu ile ilgili çalışmalar yapmak ve rapor düzenlemek üzere Tarife Komisyonuna havale edilmesi oya sunuldu ve Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde mevcudun oy birliği ile kabul edildi.

8-09 Mayıs 2016 tarih 112 nolu kararda; E.G.M.Economics Panama S.A.; Hatay ili potansiyelinin etkin kullanımını sağlamak ve yerel potansiyeli harekete geçirmek, il bazında gelişmeyi hızlandırmak, ilçeler arası ve il içi gelişmişlik farklarının azaltılmasına katkı sağlamak, belediye hizmetleri mevcut ve yapılacak yatırımları hızlandırmak ve projeleri işlevsel hale getirmek amacıyla sağlanacak fon kapsamında hibe edilecek miktarı Belediye ve bağlı kuruluşları ile bunların sermayesinin yüzde ellisinden fazlasına sahip oldukları şirketlere aktarılacak üzere İdaremizin belirteceği resmi banka hesabına transfer etmek istemektedir. E.G.M. Economics Panama S.A. tarafından sağlanacak fon neticesinde ilk etapta gönderilecek 350.000,00 €' nun ve projenin devamında fon kapsamında hibe edilecek toplam şartlı bağışların 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun" Meclisin görev ve yetkileri" başlıklı 18.maddesinin (g) bendi gereğince meclis tarafından görüşülerek kabul edilmesi ve sağlanacak fonun idaresi ile ilgili hususta her türlü sözleşme ve protokolü imzalamaya, yürütülecek çalışmalar kapsamından üçüncü kişilere yetki ve/veya vekalet verilmesine bu ve bundan sonraki tüm bağışların iş ve işlemelerin ifası hususunda Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç .Dr. Lütfü SAVAŞ' a yetki verilmesi ve şartlı bağışların kabulü Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde mevcudun oy birliği ile kabul edildi.

9-09 Mayıs 2016 tarih 113 nolu kararda; 6360 sayılı Kanun ile sınırlar il sınırları olmak üzere Hatay Büyükşehir Belediyesi kurulmuş, 30 Mart 2014 tarihinde faaliyete geçmiştir. Daha önce İl ve İlçe Belediyelerince yürütülmekte olan katı atık depolama ve bertaraf, her türlü yolcu ve yük terminalleri, toptancı halleri, mezbahaneler, mezarlık ve itfaiye hizmetleri gibi görevler 5216 sayılı kanunun 7. maddesi gereğince Belediyemizce yürütülmektedir .Bahsi geçen hizmetlerin Büyükşehir il merkezinden uzak ilçelerde daha etkin ve verimli yürütülmesi maksadıyla 10.04.2014 tarih ve 28968 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanarak yürürlüğe giren, Büyükşehir Belediyelerinin Norm Kadro ilke ve Standartlarına göre, (A-2) Gurubu Büyükşehir Belediyeleri Norm Kadro Standartları Cetvelinde görüleceği üzere Büyükşehir Belediyemizin nüfusu göz önüne alındığında, ihdas edilen kadrolar yetersiz olduğundan ve ihtiyaç hasıl olan 1 adet Genel Sekreter Yardımcısı, 4 adet Daire Başkanlığı, 20 adet Şube Müdürü, 20 adet Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni, 1 adet Eğitmen, 20 adet Memur, 5 adet Dalgıç, 35 adet Tahsildar, 10 adet Teknisyen, 3 adet Kaptan, 2 adet Biyolog, 1 adet İstatistikçi, 2 adet Kimyager ve 10 adet Hizmetli kadrosuna ait "Kadro ihdas Cetveli" ile ilgili çalışmalar yapmak ve rapor

hazırlamak üzere dosyanın Hukuk ve İçişleri Komisyonuna havale edilmesi oya sunuldu ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliğiyle kabul edildi.

10-)09 Mayıs 2016 tarih 114 nolu kararda; "Türk - Arap İlişkileri: Çok Boyutlu Güvenlik İnşası" ana teması altında ve Türkiye ve Arap Ülkeleri arasında değişen güvenlik, savunma ve güç parametreleri konusunda entelektüel bilinç ve iletişim ortamı sağlamak amacı ile 4.Uluslararası Orta Doğu Kongresine Hatay Büyükşehir Belediyesinin proje ortağı olarak katılım sağlaması ve bu bağlamda yapılacak olan protokolde Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ'a yetki verilmesi ile Türk Asya Stratejik Araştırma Merkezi (TASAM) tarafından ilgili prosedürler sonucu satın alınacak hizmetlerin ilgili bütçe kaleminden karşılanması Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde mevcudun oy birliği ile kabul edildi.

11-)09 Mayıs 2016 tarih 115 nolu kararda; Hatay Büyükşehir Belediyesi AYKOME Uygulama Yönetmeliği Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.01.2015 tarih ve 11 sayılı kararı ile kabul edilmiş olup;Sabit ve mobil haberleşme altyapısı veya şebekelerinde kullanılan her türlü kablo ve benzeri gerecin taşınmazlardan geçirilmesine ilişkin yönetmeliğe ve sabit , mobil haberleşme altyapısı veya şebekelerinde kullanılan her türlü kablo ve benzeri gerecin taşınmazlardan geçirilmesine ilişkin yönetmeliğin uygulaması hakkında usul ve esaslara istinaden AYKOME Uygulama Yönetmeliği eki Geçiş Hakkı Bedelleri Birim Fiyatlarının belirlenmesi ile ilgili çalışmalar yapmak ve rapor düzenlemek üzere Tarife Komisyonu ile Altyapı Mesken ve Kentsel Yenileme Komisyonuna havale edilmesi oya sunuldu ve Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde mevcudun oy birliği ile kabul edildi.

./..

-Sayfa 3-

12-)09 Mayıs 2016 tarih 116 nolu kararda; KGYS- TEDES çalışmasının dayanağı olan, 2918 sayılı Karayolu Trafik Kanununun Ek: 16. Maddesinde; " *Belediyelerce kendi bütçe kaynakları kullanılarak, karayollarında can ve mal güvenliğini sağlamak, düzenli ve güvenli trafik akışını temin etmek amaçlarına hizmet etmek üzere kurulmuş veya kurulacak elektronik sistemlerin Emniyet Genel Müdürlüğünce trafik ihlallerinin tespiti amacıyla kullanılması durumunda, aylık dönemler halinde yapılan tespitlere dayanılarak düzenlenen trafik idari yaptırım karar tutanaklarında yer alan trafik idari para cezasının % 3 O oranındaki tutar, izleyen ayın sonuna kadar Emniyet Genel Müdürlüğü bütçesinden ilgili belediyelere sistem kullanımı hizmet bedeli olarak ödenir. Bu madde kapsamında hizmetinden yararlanılacak elektronik sistemlerin taşınması gereken teknik özellikler, kurulması gereken yerler ve belediyelerle yapılacak protokollere ilişkin diğer şartlar ile maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığınca (Emniyet Genel Müdürlüğü) müştereken belirlenir" denmektedir.*

2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununun Ek 16. Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar 6. Maddesinde belirtilen KGYS- TEDES komisyonu Büyükşehir Belediye Başkanlığımız ve İl Emniyet Müdürlüğü arasında kurulmuştur. Anılan Usul ve Esasların 6. Maddesinin 5. bendine istinaden Hatay İl Emniyet Müdürlüğü İle Büyükşehir Belediye Başkanlığımız arasında protokol imzalanması için Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç.Dr. Lütfü SAVAŞ' a yetki verilmesi hususu mevcudun oy birliği ile kabul edildi.

13-)09 Mayıs 2016 tarih 117 nolu kararda; Hatay Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Daire Başkanlığımızca T.C. Doğu Akdeniz Kalkınma Ajansı'nın 2016 yılı Doğrudan Faaliyet Desteği Programı (DFD) teklif çağrısı kapsamında; TR63 Bölgesinde yerel ve bölgesel kalkınmaya katkı sağlanmasına, rekabet gücünün geliştirilmesi açısından önemli fırsatlardan yararlanılmasına, bölge ekonomisine yönelik tehdit ve risklerin önlenmesine ve bölgenin yenilik ve girişimcilik kapasitesinin geliştirilmesine yönelik kritik ve stratejik öneme sahip en fazla 3 ay sürecek Analiz, Araştırma, Planlama ve Fizibilite çalışmaları çerçevesinde "Hatay Büyükşehir Belediyesi Hizmet Binalarında Enerji Verimliliği ve Güneş Enerjisi Kullanımı Fizibilitesi" proje konularını kapsayan proje başvurusu hazırlanacaktır.

Hatay Büyükşehir Belediyesi, sürdürülebilirlik, iklim çalışmaları ve bunun paralelinde yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımının yaygınlaştırılması konularının önemini fark eden ve bu doğrultuda çalışmalar yürütmeyi hedefleyen kurumlardan biri olup, Bu kapsamda Belediyemiz, CO2 salımını azaltmaktan, enerji verimliliğini artırmaya, yenilenebilir kaynak kullanımından toplumsal davranış değişikliklerine uzanan bir çalışmalar dizisi yürütmeyi

planlanmaktadır. Bu sürecin bir parçası olarak belediye hizmet binalarında enerji verimliliği ve yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımına yönelik bir fizibilite çalışması yapılması planlanmış ve bu hibe desteği ile hayata geçirilmesi istenmektedir. Bu konuda proje koordinatörü atamak üzere Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç.Dr. Lütfü SAVAS' a yetki verilmesi hususu Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde mevcudun oy birliği ile kabul edildi.

14-09 Mayıs 2016 tarih 118 nolu kararda; Mülkiyeti Dört Yol Belediyesi'ne ait Dört Yol İlçesi, Numune Evler Mahallesi, 345 ada, 12 parsel nolu 19.769,86 m2 yüz ölçümüne sahip, arsa vasıflı taşınmaz, ilgede kayıtlı yazı ekinde gönderilen Dört Yol Belediye Meclisinin 01.04.2016 tarihli ve 40 nolu kararı ile belediye hizmetlerinde kullanılmak üzere, aynı taşınmaz yada Dört Yol Belediyesi tarafından gösterilecek bir başka taşınmaz üzerinde, Dört Yol Belediyesi tarafından sunulacak avam projeye uygun olarak, Hatay Büyükşehir Belediyesi tarafından Dört Yol Belediyesi hizmet binası yapılması (anahtar teslimi) şartıyla 25 yıllığına Büyükşehir Belediyesine tahsis edilmiştir. Hatay Büyükşehir Belediyesi olarak, 5393 sayılı Belediye Kanununun; "Belediyenin Görev ve Sorumlulukları" başlıklı 14.maddesinin (b) bendinin 4.fıkrası, "belediye hizmetleri vatandaşın en yakın yerde ve en uygun yöntemle sunulur." ilkesine uygun olarak, sorumluluk sınırlarımız içerisindeki bütün ilçeleri kapsayacak şekilde devam eden kurumsal yapılanma çalışmalarımız kapsamında, ilçelerimizin nüfus ve coğrafi alan büyüklükleri, sanayi, turizm ve kentsel gelişim potansiyelleri gibi kriterler göz önünde bulundurularak başlatılan tip proje hazırlıkları tamamlanma aşamasında olup, her ilçede Büyükşehir birimlerinin personel, araç-gereç ve ekipman itibarıyla yer ihtiyacını karşılayacak nitelik ve büyüklükte hizmet binaları inşa edilmesi planlanmaktadır.

Ancak; diğer bir çok ilçemizde olduğu gibi Dört Yol İlçesinde de Büyükşehir hizmet binası inşa edebileceğimiz nitelikte gayrimenkul temininde sıkıntılar yaşamakta, Bu itibarla; 5393 sayılı Belediye Yasasının "Diğer kuruluşlarla ilişkiler" başlıklı 75nci maddesinin birinci fıkrası ile aynı fıkranın (a) bendi;

./..

-Sayfa 4-

"Belediye, belediye meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda; Mahalli idareler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ait yapım, bakım, onarım ve taşıma işlerini bedelli veya bedelsiz üstlenebilir veya bu kuruluşlar ile ortak hizmet projeleri gerçekleştirebilir ve bu amaçla gerekli kaynak aktarımında bulunabilir." hükümleri uyarınca Dört Yol Belediyesi ile Büyükşehir Belediyesi arasında yapılacak protokol kapsamında, Dört Yol Belediyesi tarafından Hatay Büyükşehir Belediyesine tahsis edilen, Dört Yol İlçesi, Numune Evler Mahallesi, 345 ada, 12 parsel nolu 19.769,86 m2 yüz ölçümüne sahip, arsa vasıflı taşınmaz üzerinde ihtiyaç duyulan özellik, nitelik ve büyüklükte Büyükşehir Belediyesi hizmet binaları yapılması ile Dört Yol Belediyesi tarafından gösterilecek başka bir taşınmaz üzerinde Büyükşehir Belediyesi tarafından Dört Yol Belediyesi hizmet binası yapılması Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde mevcudun oy birliği ile kabul edildi.

15-09 Mayıs 2016 tarih 119 nolu kararda; 04.04.2016 tarih ve 12795 sayılı Nisan ayına ait meclis gündeminin;

11.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Erzin İlçesi Yeşilkent Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 9503 Nolu Parselle ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifi

12.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Defne İlçesi Subaşı Mahallesi'nde yer alan 509 ve 3420 numaralı parsellerle ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifi.

13.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Defne İlçesi Meydancık Mahallesi 1321 ve 1327 Nolu Parsellerle ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi

14.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Samandağ İlçesi Uzunbağ Revizyon Planları ile ilgili 1.Hatay İdare Mahkemesi 23.11.2015 tarih ve 2014/1814 esas ve 2015/2269 sayılı kararı ile İmar Planının iptali

15.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Kırıkhan İlçesi Mahmutlu Mahallesi 3375 Nolu Parselle ilgili 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği Teklifi

16.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Saraycık Mıntıkasında bulunan Saraycık Deresi ile ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

17.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının İskenderun İlçesi Bekbele Mahallesi 2223 nolu parselle ilgili 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

18.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Kırıkhan İlçesi Gazi Mahallesi Mahmutlu Mevkii 163 nolu parselle ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

19.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Akevler Mahallesi Saraycık Mıntıkası 903 ve 4174 nolu parsellerle ilgili 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifi

20.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Üzümdalı (Sabunluk) Mahallesinde bulunan 612 nolu parselin Eğitim Tesis Alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili 1/5000 Ölçekli NİP Değişikliği

21.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi 1.Mintika, General Şükrü Kanatlı Mahallesinde bulunan 1988 ada 8 nolu parselin yapılaşma koşullarının düzenlenmesi ile ilgili 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

22.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi İkinci Mahallesinde bulunan 2726 nolu parselin yapılaşma koşullarının düzenlenmesi ile ilgili 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği

23.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Samandağ İlçesi Tomruksuyu Mahallesinde bulunan 326 numaralı parselle ilgili 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

24.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Odabaşı/Kavaslı Mahallesinde bulunan 1787 ada 11 nolu parselin yapılaşma koşullarının düzenlenmesi ile ilgili 1/1000 Ölçekli UİP Değişikliği Teklifi

25.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Güzelburç Mahallesinde bulunan 703 ada 6250 ve 6251 nolu parsellerin yapılaşma koşullarının düzenlenmesi amaçlı 1/1000 Ölçekli UİP Değişikliği

26.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Arsuz İlçesi Karaağaç Mahallesi Fahura Mevkiinde bulunan 45, 46 ve 52 nolu parsellerle ilgili 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

27.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Kırıkhan İlçesi Alaybeyli Mevkii bulunan 24 ada 242 nolu parselin Eğitim Tesis Alanı amaçlı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

28.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının İskenderun İlçesi Aşkarbeyli Mıntıkasında bulunan 5807 ve 1465 ada 1 nolu parseller arasında kalan imar yolunun düzenlenmesi amaçlı 1/1000 Ölçekli UİP.

29.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Kırıkhan İlçesi Alaybeyli Mahallesinde bulunan Küçük Sanayi Sitesi alanı ile ilgili 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

30.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının İskenderun İlçesi Pirinçlik Mahallesi Konut Alanı Amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Teklifi.

./..

-Sayfa 5-

31.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Arsuz İlçesi Uluçınar Mahallesi Kabev Mıntıkasında yer alan Köprü ve Çevresiyle ilgili 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliği Teklifi.

32.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Reyhanlı İlçesi Cüdeyde Mahallesi Topu Konut Alanına yönelik 1/1000 ölçekli İmar Planı Değişikliği Teklifi.

Gündem Dışı 1: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Narlıca Mahallesi 143 ve 187 nolu parsellerde “Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Olarak tahsis

Konularının tamamının İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesi Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminin 1’inci oturumunda mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

16-09 Mayıs 2016 tarih 120 nolu kararda: “Belediye Meclisimizin 11.04.2016 tarihli toplantısında 74 nolu karar ile Sosyal Hizmetler Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonuna havale edilen İskenderun İlçesi Yeşil Park Alanlarından birine “Prof. Dr. Aziz SANCAR”olarak adlandırılması talebini içeren Ekrem İLKBAHAR, Nazmi CEYLAN, Yusuf HÜNER, Hüseyin AFRİN, Ali Rıza UYGUR, Yusuf KIZILDAĞ, İsmail BAŞAR, Yaşar TOKSOY, Hikmet KAYA ve Menderes EKER tarafından Meclis Divanına verilen önerge komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir.Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; İskenderun İlçesi sınırları içerisinde uygun bir yeşil park alanı bulunmadığından Savaş Mahallesi 98. Sokak yanı Havuzlu Çarşı Binbaylar Mıntıkasındaki Caddeye “Prof. Dr. Aziz SANCAR” isminin verilmesinin uygun olduğuna karar vermiştir. Takdir Meclisindir.”Şeklinde okunan 22.04.2016 tarihli Sosyal Hizmetler Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminin 1’inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

17-09 Mayıs 2016 tarih 121 nolu kararda: “Belediye Meclisimizin 11.04.2016 tarihli oturumunda 74 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen Antakya İlçesi Ürgenpaşa Mahallesi 14. Sokak isminin “Şehit İsmail YILDIRIM Sokak” olarak değiştirilmesi talebini içeren İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.04.2016 tarih ve 161 sayılı yazısı ve ekleri komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir. Komisyonumuzun

yapmış olduğu inceleme neticesinde; Antakya İlçesi Ürgenpaşa Mahallesi 14. Sokak isminin “Şehit İsmail YILDIRIM Sokak” olarak değiştirilmesinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.” Şeklinde okunan 22.04.2016 tarihli Sosyal Hizmetler, Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminin 1’inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

18-)09 Mayıs 2016 tarih 122 nolu kararda; “Belediye Meclisimizin 11.04.2016 tarihli oturumunda 74 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen Antakya İlçesi Küçükdalyan Mahallesi Atatürk (İstiklal) caddesi üzerindeki Tuna Sokak isminin “Şehit Esat MENGİLLİ Sokak” olarak değiştirilmesi talebini içeren İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.04.2016 tarih ve 160 sayılı yazısı ve ekleri komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Antakya İlçesi Küçükdalyan Mahallesi Atatürk (İstiklal) caddesi üzerindeki Tuna Sokak isminin “Şehit Esat MENGİLLİ Sokak” olarak değiştirilmesinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.” Şeklinde okunan 22.04.2016 tarihli Sosyal Hizmetler, Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminin 1’inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

19-)09 Mayıs 2016 tarih 123 nolu kararda; “Belediye Meclisimizin 11.04.2016 tarihli oturumunda 74 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen Dört Yol İlçesi Ocaklı Mahallesi 304 nolu Sokak isminin “Şehit Hayrettin ARSLAN Sokak” olarak değiştirilmesi talebini içeren İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.04.2016 tarih ve 159 sayılı yazısı ve ekleri komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Dört Yol İlçesi Ocaklı Mahallesi 304 nolu Sokak isminin “Şehit Hayrettin ARSLAN Sokak” olarak değiştirilmesinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.” Şeklinde okunan 22.04.2016 tarihli Sosyal Hizmetler, Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminin 1’inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

20-)09 Mayıs 2016 tarih 124 nolu kararda; “Belediye Meclisimizin 11.04.2016 tarihli oturumunda 74 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen Dört Yol İlçesi Çaylı Mahallesi 200 nolu Sokak isminin “Tarhan Sokak” olarak değiştirilmesi talebini içeren İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.04.2016 tarih ve 159

./..

-Sayfa 6-

sayılı yazısı ve ekleri komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Dört Yol İlçesi Çaylı Mahallesi 200 nolu Sokak isminin “Tarhan Sokak” olarak değiştirilmesinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.” Şeklinde okunan 22.04.2016 tarihli Sosyal Hizmetler, Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonu Raporu, oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

21-)09 Mayıs 2016 tarih 125 nolu kararda; “Belediye Meclisimizin 11.04.2016 tarihli oturumunda 74 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen Dört Yol İlçesi Karakese Mahallesi Sağlık Sokak isminin “Fethiye Hanım Sokak” olarak değiştirilmesi talebini içeren İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.04.2016 tarih ve 157 sayılı yazısı ve ekleri komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; bahsi geçen sokakta sağlık ocağı bulunduğundan; Dört Yol İlçesi Karakese Mahallesi Sağlık Sokak isminin “Fethiye Hanım Sokak” olarak değiştirilmesinin uygun olmadığına karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.” Şeklinde okunan 22.04.2016 tarihli Sosyal Hizmetler, Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminin 1’inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

22-)09 Mayıs 2016 tarih 126 nolu kararda; “Belediye Meclisimizin 11.04.2016 tarihli oturumunda 74 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen Erzin İlçesi Karamustafalı Mahallesi Soyerler Sokak ile Atatürk Caddesini birbirine bağlayan 7 metrelik yolun bulunduğu sokağa “Asarlar Sokak” isminin verilmesi talebini içeren İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.04.2016 tarih ve 156 sayılı yazısı ve ekleri komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Erzin İlçesi Karamustafalı Mahallesi Soyerler Sokak ile Atatürk Caddesini birbirine bağlayan 7 metrelik yolun bulunduğu sokağa “Asarlar Sokak” isminin verilmesinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.” Şeklinde

okunan 22.04.2016 tarihli Sosyal Hizmetler, Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonu Raporu, mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

23-)09 Mayıs 2016 tarih 127 nolu kararda; “Belediye Meclisimizin 11.04.2016 tarihli oturumunda 74 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen Erzin İlçesi Bahçelievler Mahallesi Şehit Polis Hasan BABACAN Caddesini Karakurum Sokağa bağlayan 10 metrelik isimsiz sokağa “Hösemoğlu Sokak” isminin verilmesi talebini içeren İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.04.2016 tarih ve 155 sayılı yazısı ve ekleri komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Erzin İlçesi Bahçelievler Mahallesi Şehit Polis Hasan BABACAN Caddesini Karakurum Sokağa bağlayan 10 metrelik isimsiz sokağa “Hösemoğlu Sokak” isminin verilmesi; bahsi geçen mevkide sokak olmadığından dolayı uygun görülmemiştir. Takdir Meclisindir.” Şeklinde okunan 22.04.2016 tarihli Sosyal Hizmetler, Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonu Raporu, mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

24-)09 Mayıs 2016 tarih 128 nolu kararda; “Belediye Meclisimizin 11.04.2016 tarihli oturumunda 74 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen Erzin İlçesi Bahçelievler Mahallesi Karakurum Sokak ile Halil Eser Sokağı birbirine bağlayan 10 metrelik isimsiz sokağa “Serinevler Sokak” isminin verilmesi talebini içeren İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.04.2016 tarih ve 154 sayılı yazısı ve ekleri komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Erzin İlçesi Bahçelievler Mahallesi Karakurum Sokak ile Halil Eser Sokağı birbirine bağlayan 10 metrelik isimsiz sokağa “Serinevler Sokak” isminin verilmesinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.” Şeklinde okunan 22.04.2016 tarihli Sosyal Hizmetler, Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonu Raporu, oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

25-)09 Mayıs 2016 tarih 129 nolu kararda; “Belediye Meclisimizin 11.04.2016 tarihli oturumunda 74 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen Antakya İlçesi Gazipaşa Mahallesi Muhtarlığını 1980 yılından beri sürdüren “Naim GÜLÜCÜ”nün isminin bir sokağa veya caddeye verilmesi talebini içeren İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.04.2016 tarih ve 153 sayılı yazısı ve ekleri komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Antakya İlçesi Gazipaşa Mahallesi Muhtarlığını 1980 yılından beri sürdüren “Naim GÜLÜCÜ”nün isminin bir sokağa veya caddeye verilmesi; konu ile ilgili emsal teşkil edeceğinden uygun görülmemiştir. Takdir Meclisindir.” Şeklinde okunan 22.04.2016 tarihli Sosyal Hizmetler, Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminin 1’inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

./..

-Sayfa 7-

26-)09 Mayıs 2016 tarih 130 nolu kararda; “Hatay ili, Arsuz İlçesi Madenli Mahallesi Çengen mıntıkasında bulunan 1693 ve 1694 numaralı parsellerin bulunduğu alanda Sit Alanı sınırlarının düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Kararına esas olmak üzere 5216 sayılı kanunun 7. Maddesinin (c) fıkrası kapsamında uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.” Şeklinde okunan 26.04.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

27-)09 Mayıs 2016 tarih 131 nolu kararda; “Hatay ili Dört Yol İlçesi Numunevler Mahallesi 19 ada 1, 2 ve 3 nolu parsellerde bulunan “Belediye Hizmet Alanı” kullanımının “Ticaret Alanı” kullanımına dönüştürülmesi için hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümleri çerçevesinde değerlendirilmiş olup, yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı Nazım İmar Planı değişikliği teklifinin uygun olmadığına karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.” Şeklinde okunan 26.04.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

28-)09 Mayıs 2016 tarih 132 nolu kararda; “Hatay ili Dört Yol İlçesi Özerli Mahallesi 559 ada 1, 2, 3 ve 4 nolu parsellerde bulunan “Belediye Hizmet Alanı ve Konut Alanı” kullanımının “Özel Proje Alanı”

kullanımına dönüştürülmesi için hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümleri çerçevesinde değerlendirilmiş olup, yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı Nazım İmar Planı değişikliği teklifinin **uygun olmadığına** karar verilmiştir. **Takdir Meclisindir.”Şeklinde okunan 26.04.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu Ali OK, İsmail BAŞAR, Ali Rıza UYGUR ve Mehmet Ökkeş KOÇAK’ın çekimser oylarına karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.**

29-09 Mayıs 2016 tarih 133 nolu kararda; “Hatay ili Dörtöyöl İlçesi Özerli Mahallesi 494 ada 6 nolu parselde bulunan “Spor Tesis Alanı” kullanımının bir kısmının “Özel Eğitim Tesis Alanı” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümleri çerçevesinde değerlendirilmiş olup, yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı Nazım İmar Planı değişikliği teklifinin **uygun olmadığına** karar verilmiştir. **Takdir Meclisindir.” Şeklinde okunan 26.04.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

30-09 Mayıs 2016 tarih 134 nolu kararda; “Hatay ili Antakya İlçesi I.Mintıkada bulunan 2035 ada 4 numaralı parselin Çekme mesafelerinin yeniden düzenlenerek Blok-7 kat yapı nizamına dönüştürülmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 08.01.2016 tarih ve 22 sayılı kararı ve eki planın **oy çokluğu ile uygun olduğuna** karar verilmiştir.

Komisyon üyesi M. Ömer DOLAR, Süleyman RAY ve Ali Rıza UYGUR söz konusu alanda inşaat artışı yapıldığı, buna bağlı olarak nüfus artışı olduğu, gerekli sosyal ve teknik altyapı alanlarının planlanmadığı, plan bütünlüğüne aykırı olduğu, bu nedenle tadilatın Mekansal Plan Yapım Yönetmeliğinin 26. Madde hükümlerine aykırı olduğu ayrıca; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmeliklerine göre uygun olmadığı gerekçesiyle muhalefet şerhi koymuştur. **Takdir Meclisindir”Şeklinde okunan 26.04.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu İlmiddin BOZ, Nazım ÇULHA, Semir TOPALOĞLU, Sami KESKİN, Sezer AYDEMİR, Abdullah HANÇER, Yıldız BOR, Yusuf KIZILDAĞ, Selim MATKAP, Mehmet GÜLÜM, Selahattin ATAHAN, Mehmet Ömer DOLAR, İbrahim GÜZEL, Ali OK, İsmail BAŞAR, Ali Rıza UYGUR, Mehmet Ökkeş KOÇAK, Ekrem İLKBAHAR, Menderes EKER, Mithat NEHİR, Adil NURAL, Mehmet Ali KAMACI, Çiğdem ŞAHİNOĞULLARI, İlmiddin DAĞ, Süleyman RAY, Nazmi CEYLAN ve Hüseyin AFRİN’in RET oylarına karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.**

.//

-Sayfa 8-

31-09 Mayıs 2016 tarih 135 nolu kararda; “İlimiz Dörtöyöl İlçesi, Yeşil Mevkiinde bulunan 79 ada 27, 11, 14, 23 ve 26 numaralı parsellerde Dörtöyöl Terminali yapılması amaçlı hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.”Şeklinde okunan 26.04.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

32-09 Mayıs 2016 tarih 136 nolu kararda; “Hatay ili, İskenderun İlçesi Şevre Mintıkasında yer alan 5241, 5242, 5243, 3455, 1233, 1234 ve 1131/15 nolu parsellerin kuzeyinde bulunan yeşil alanın yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, İskenderun Belediye Meclisi tarafından alınan 05.01.2016 tarih ve 2 sayılı karar ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin yukarıda belirtilen şekilde düzenlenmesi kaydıyla oy çokluğuyla değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğuna karar verilmiştir.

Komisyon üyesi M. Ömer DOLAR, Süleyman RAY ve Ali Rıza UYGUR söz konusu alandaki yeşil alanın şeritvari bant haline getirilerek park alanı kullanımının mümkün olamayacağı, Nüfus yoğunluğuna

bağlı olmaksızın, kat adedinin artırılmasının istenmesi durumunda; önerilecek kat adetlerinin tayininde uyulması gereken formüle uymadığı, bu nedenle tadilatın Mekansal Plan Yapım Yönetmeliğinin 26. Madde hükümlerine aykırı olduğu ayrıca; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmeliklerine göre uygun olmadığı gerekçesiyle muhalefet şerhi koymuştur. **Takdir Meclisindir.” Şeklinde okunan 26.04.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu Lütfü SAVAŞ, İlmiddin BOZ, Serdar GÜVEN, Nazım ÇULHA, Semir TOPALOĞLU, Sami KESKİN, Sezer AYDEMİR, Abdullah HANÇER, Yıldız BOR, Selim MATKAP, Mehmet GÜLÜM, Selahattin ATAHAN, Mehmet Ömer DOLAR, İbrahim GÜZEL, İsmail BAŞAR, Ali RızaUYGUR, Mehmet Ökkeş KOÇAK, Menderes EKER, Mithat NEHİR, Adil NURAL, Mehmet Ali KAMACI, Çiğdem ŞAHİNOĞULLARI, İlmiddin DAĞ, Süleyman RAY, Nazmi CEYLAN’ın “RET”, Ali OK ve Ekrem İLKBAHAR’ın “ÇEKİMSER” oylarına karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.**

33-)09 Mayıs 2016 tarih 137 nolu kararda; “Hatay ili, Arsuz İlçesi Karaağaç Mahallesi Micana Mıntıkasında yer alan söz konusu parsellerin bulunduğu yapı adasının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı yukarıda belirtilen şekilde düzenlenmesi kaydıyla; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir oluşmayacağından, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin yukarıda belirtilen şekilde değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğuna karar verilmiştir. **Takdir Meclisindir.”Şeklinde okunan 26.04.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

34-)09 Mayıs 2016 tarih 138 nolu kararda; “Hatay ili, Yayladağı İlçesi Yukarıokçular Mahallesi 111 Ada 1 ve 2 Nolu Parsellerde Güneş Enerji Santrali yapılması için “Enerji Üretim Alanı (GES)” olarak planlanması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.”Şeklinde okunan 26.04.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve Mustafa GÜVEN’in “ÇEKİMSER” oyuna karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.**

35-)09 Mayıs 2016 tarih 139 nolu kararda; “Hatay ili, Kırıkhan İlçesi Merkez (Kurtuluş) Mahallesi 978 ve 979 nolu parsellerin “Konut ve Ticaret Alanı” kullanımından “Kamu Hizmet Alanı” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.” Şeklinde okunan 26.04.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

J..

-Sayfa 9-

36-)09 Mayıs 2016 tarih 140 nolu kararda;” Hatay ili, Defne İlçesi Çekmece Mahallesi 6577, 6578, 7342, 7343, 7346 ve 7347 nolu parsellerin bulunduğu yapı adasındaki ada ayırım çizgisinin yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, Defne Belediye Meclisi tarafından alınan 02.03.2016 tarih ve 27 sayılı karar ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir”Şeklinde okunan 26.04.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.**

37-)09 Mayıs 2016 tarih 141 nolu kararda; “Hatay ili, Antakya İlçesi Alahan Mahallesi Mustafa Kemal Üniversitesi Tayfur Sökmen Kampusu içerisinde 112 ada 68 parselde bulunan Teknik altyapı alanı kullanımının 67 nolu parselde taşınması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli

Nazım İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”Şeklinde okunan 26.04.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

38-09 Mayıs 2016 tarih 142 nolu kararda; *“Hatay ili, Erzin İlçesi Yeşilkent Mahallesi 9902 ve 9672 (eski 1114) nolu parsellerde bulunan “Petrol Ürünleri Depolama Tesisi” kullanımının “Akaryakıt Ürünleri Depolama Tesisi” olarak düzenlenmesi ve plan notu eklenmesi amaçlı hazırlanan plan tadilatının yukarıda belirtilen şekilde düzenlenmesi kaydıyla 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Erzin Belediye Meclisi tarafından alınan 01.03.2016 tarih ve 19 sayılı kararın yukarıda belirtilen şekilde değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”Şeklinde okunan 26.04.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.*

39-09 Mayıs 2016 tarih 143 nolu kararda; *“Hatay ili, Belen İlçesi Müftüler Mahallesi 513, 514 ve 515 nolu parsellerin içinden geçen 10 metrelik yaya yolunun yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan plan tadilatının yukarıda belirtilen şekilde düzenlenmesi kaydıyla 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Belen Belediye Meclisi tarafından alınan 04.02.2016 tarih ve 09 sayılı kararın yukarıda belirtilen şekilde değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”Şeklinde okunan 26.04.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.*

40-09 Mayıs 2016 tarih 144 nolu kararda; *“Hatay ili, Belen İlçesi Müftüler Mahallesi 666 nolu parselde bulunan “Konut + Ticaret Alanı” kullanımının yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, Belen Belediye Meclisi tarafından alınan 04.02.2016 tarih ve 08 sayılı karar ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **oy çokluğu ile uygun olduğuna** karar verilmiştir.*

Komisyon üyesi M. Ömer DOLAR, Süleyman RAY ve Ali Rıza UYGUR söz konusu alanda kat artışı yapıldığı, buna bağlı olarak nüfus artışı olduğu, gerekli sosyal ve teknik altyapı alanlarının planlanmadığı, plan bütünlüğüne aykırı olduğu, bu nedenle tadilatın Mekansal Plan Yapım Yönetmeliğinin 26. Madde hükümlerine aykırı olduğu ayrıca; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmeliklerine göre uygun olmadığı gerekçesiyle muhalefet şerhi koymuştur. Takdir Meclisidir” Şeklinde okunan 26.04.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve Lütfü SAVAŞ, İlmiddin BOZ, Serdar GÜVEN, Semir TOPALOĞLU, Sami KESKİN, Sezer AYDEMİR, Abdullah HANÇER, Yıldız BOR, Mehmet GÜLÜM, Selahattin ATAHAHAN, Mehmet Ömer DOLAR, Mehmet AKSU, Adil NURAL, Mehmet Ali KAMACI, Çiğdem ŞAHİNOĞULLARI, İlmiddin DAĞ, Süleyman RAY’ın “RET” oylarına karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

./..

-Sayfa 10-

41-09 Mayıs 2016 tarih 145 nolu kararda; *“Hatay ili, Dörtöyl İlçesi Numuneevler Mahallesi 343 ada 17 nolu parseldeki “Ticaret Alanı” kullanımının “Akaryakıt Satış ve Servis İstasyonu Alanı” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, Dörtöyl Belediye Meclisi tarafından alınan 01.03.2016 tarih ve 24 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir” Şeklinde okunan 26.04.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.***

42-09 Mayıs 2016 tarih 146 nolu kararda; *“Hatay ili, Arsuz İlçesi Gözcüler Mahallesi Alakop Mıntıkasında bulunan 1947 ve 1948 nolu adalar arasından 7 m’ lik yaya yolu planlanması amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli*

Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, Arsuz Belediye Meclisi tarafından alınan 04.03.2016 tarih ve 34 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.**Şeklinde okunan **26.04.2016** tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin **09.05.2016** günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

43-09 Mayıs 2016 tarih 147 nolu kararda; “Hatay ili, Arsuz İlçesi Arpaçiftlik Mıntıkasında bulunan 1248 ve 1249 numaralı parsellerin sit sınırlarının düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Kararına esas olmak üzere 5216 sayılı kanunun 7. Maddesinin (c) fıkrası kapsamında **uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.” Şeklinde okunan 26.04.2016** tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

44-09 Mayıs 2016 tarih 148 nolu kararda; “Hatay ili, Dörtöyöl İlçesi Çaylı Mahallesiinde bulunan 1202, 1212 ve 296 numaralı parselin çekme mesafelerinin yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, Dörtöyöl Belediye Meclisi tarafından alınan 01.03.2016 tarih ve 25 sayılı karar ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı uygun olmadığına ve mevcut imar planının korunmasının uygun olacağına karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.

Komisyon üyesi Ali Rıza UYGUR ; söz konusu alanda bulunan 10 metrelik çekme mesafelerinin inşaat yapılaşmasını engellediği gerekçesiyle 5 metreye düşürülmesinin uygun olduğu ve teklif edilen planın onaylanması gerektiği gerekçesiyle muhalefet şerhi koymuştur. Takdir Meclisidir.”Şeklinde okunan **26.04.2016** tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin **09.05.2016** günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

45-09 Mayıs 2016 tarih 149 nolu kararda; “Hatay ili, Antakya ilçesinin muhtelif mahallelerinde yer alan 4 adet paftada 8 adet trafo alanının işlenmesine ait 1/1000 Ölçekli Koruma amaçlı Uygulama İmar Planı değişikliği; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 04.03.2016 tarih ve 36/1 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı değişikliğinin Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Kararına esas olmak üzere 5216 sayılı kanunun 7. Maddesinin (c) fıkrası kapsamında uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”Şeklinde okunan **26.04.2016** tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin **09.05.2016** günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

46-09 Mayıs 2016 tarih 150 nolu kararda; “Hatay ili, Antakya İlçesi Günyazı Mahallesiinde bulunan 2568 numaralı parseldeki “Dini Tesis Alanının” Kamu Hizmet Alanı kullanımına, 2478 parseleki Konut alınının “Dini Tesis Alanı” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli

./..

-Sayfa 11-

Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”Şeklinde okunan 26.04.2016** tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin **09.05.2016** günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

47-09 Mayıs 2016 tarih 151 nolu kararda; “Hatay ili, Antakya ilçesinin Ekinci, Çekmece ve Zülüflühan mahallelerinde yer alan 5 adet paftada 6 adet trafo alanının işlenmesine ait 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay

İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 04.03.2016 tarih ve 36/2 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.”Şeklinde okunan 26.04.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

48-)09 Mayıs 2016 tarih 152 nolu kararda; “Hatay ili, Arsuz İlçesi Gökmeydan mahallesi 3161, 3162, 3163 ve 3164 numaralı parsellerin “Konut Alanı” kullanımından “Belediye Hizmet Alanı” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisindir.”Şeklinde okunan 26.04.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

49-)09 Mayıs 2016 tarih 153 nolu kararda; Hatay ili, Defne İlçesi Dursunlu Mahallesi 1443 ada 68 Nolu Parselde bulunan Konut Alanı kullanımının yapılaşma koşullarının, yol ve yeşil alanın yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, Dört Yol Belediye Meclisi tarafından alınan 03.02.2016 tarih ve 16 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisindir.” Şeklinde okunan 26.04.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Bir sonraki meclis toplantısının 11 Mayıs 2016 Çarşamba günü saat 14.00’da yapılmasına karar verildi.

Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ
Hatay Büyükşehir Belediyesi
Meclis Bşk.
(İmza)

Bülent ÖZER
Katip Üye
(İmza)

Rezzuk AYOĞLU
Katip Üye
(İmza)

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNİN 11 NİSAN 2016 TARİHİNDE YAPILAN OLAĞAN TOPLANTISINDA ALINAN KARARLARA AİT KARAR ÖZETLERİ

1-) Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç Dr. Lütfü SAVAŞ Başkanlığında, 11 Nisan 2016 Pazartesi günü Saat: 10.00’da yapılan toplantıya izinli Nazım ÇULHA, Adnan VURUCU, Soner SAYILIR, İbrahim YAMAN, Kasım ŞİMŞEK, Mithat NEHİR ve mazeretsiz Mehmet ÇİL, Ali ÖZALP, Yaşar TOKSOY, Süleyman DONAT, Numan

2-)11 Nisan 2016 tarih 71 nolu kararda; 04.04.2016 tarih ve 12795 sayılı Nisan ayına ait meclis gündeminin; 7. maddesi; Fen İşleri Daire Dairesi Başkanlığının Dört Yol İlçesi Mezbahe Kompleksi Yapım işine ait işlerin 5216 sayılı kanunun 7.maddesine göre 2016-2017 yıllarında yaptırılması ve bütçe ödeneğinden %20'sinin 2016 yılından, %80'nin ise 2017 karşılanması hakkındaki teklifinin görüşülmesi.

8. maddesi; Fen İşleri Daire Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Üzümdalı Mezbahe Kompleksi Yapım işine ait işlerin 5216 sayılı kanunun 7.maddesine göre 2016-2017 yıllarında yaptırılması ve bütçe ödeneğinden %20 in 2016 yılından, %80 'in ise 2017 karşılanması teklifinin görüşülmesi.

9. maddesi; Park, Bahçe ve Yeşil Alanlar Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Kisecik Mıntıkasında yapılacak olan Doğa Parkın yıllara sari ihale edilmesi konusunun görüşülmesi.

Konularının tamamının Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesi Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1'inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

3-)11 Nisan 2016 tarih 72 nolu kararda; 04.04.2016 tarih ve 12795 sayılı Nisan ayına ait meclis gündeminin;

10.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının İskenderun İlçesi Şevre Mıntıkasında yer alan 5241, 5242, 5243, 3455, 1233, 1234 ve 1131/15 nolu parsellerle ilgili 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi.

11.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Kırıkhan İlçesi Merkez Mevkii sınırları içerisinde yer alan 5773, 5774 ve 5775 ile 115 Nolu Parselle ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifi.

12.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Arsuz İlçesi Karaağaç Mahallesi Micana Mıntıkasında yer alan 3559, 3560, 3561, 3562, 3563, 3564, 3565, 3566 ve 3567 numaralı parsellerle ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifi.

14.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Yayladağı İlçesi Yukarıokçular Mahallesi 111 Ada 1 ve 2 Nolu Parsellerle ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi

15.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Kırıkhan İlçesi Merkez (Kurtuluş) Mahallesi 978 ve 979 Nolu Parsellerle ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi

16.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Defne İlçesi Çekmece Mahallesi 6577, 6578, 7342, 7343, 7346 ve 7347 nolu parsellerle ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

17.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Alahan Mahallesi 112 ada 67 ve 68 nolu parsellerle ilgili 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi

18.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Erzin İlçesi Yeniyurt Mahallesi 9902 ve 9672 nolu parsellerle ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

19.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Belen İlçesi Müftüler Mahallesi 513, 514 ve 515 nolu parsellerle ilgili 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi

20.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Belen İlçesi Müftüler Mahallesi 666 nolu parselle ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

21.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Dört Yol İlçesi Numuneevler Mahallesi 343 ada 17 nolu parselle ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

22.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Arsuz İlçesi Gözcüler Mahallesi Alakop Mıntıkasında bulunan 1947 ada 4, 5, 7, 8 numaralı parseller ile 1948 ada 1, 5, 6, 7, 16, 17 numaralı parsellerle ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi.

23.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Arsuz İlçesi Arpaçiftlik Mıntıkasında bulunan 1248 ve 1249 numaralı parsellerin sit sınırlarının dikkate alınarak düzenlenmesi ile ilgili 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı teklifi

24.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Dört Yol İlçesi Çaylı Mahallesi 2377 numaralı parselle ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

25.maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi muhtelif mahallelerde 8 adet trafo tesisi yerleri ile ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi

26.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Günyazı Mahallesinde bulunan 2478 ve 2568 numaralı parsellerle ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi

27.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Ekinci, Çekmece ve Zülüflühan Mahallelerinde 6 adet trafo alanlarının işlenmesi amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği

28.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Hatay İli Yayladağı İlçesi Kurtuluş Mahallesi 151 ada 20, 22 ve 23 numaralı parsellerle ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi

29.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Arsuz İlçesi Gökmeydan Mahallesinde bulunan 3161,3162,3163 ve 3164 nolu parsellerle ilgili 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi

30.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Altınözü İlçesi Karsu Mevkii 143 ada 236 nolu parselle ilgili 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi.

31.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Defne İlçesi Dursunlu mahallesi 1443 ada 68 nolu parselle ilgili 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi.

Konularının tamamının İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesi Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1'inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

4-11 Nisan 2016 tarih 73 nolu kararda; Mecliste yapılan müzakere sonucunda; 04.04.2016 tarih ve 12795 sayılı Hatay Büyükşehir Belediyesi Nisan Ayı Olağan Meclis Toplantısı gündemin 13'üncü maddesinde bulunan teklifin, dosya sahibinin isteği doğrultusunda ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.04.2016 tarih ve 134 sayılı yazısına istinaden gündemden düşürülerek ilgili Dairesine iadesine edilmesi oya sunuldu ve Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2015 günlü olağan birleşiminin 1'inci oturumunda mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

5-11 Nisan 2016 tarih 74 nolu kararda; Mecliste yapılan müzakere sonucunda; 04.04.2016 tarih ve 12795 sayılı Nisan ayına ait meclis gündeminin;

32.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Ürgenpaşa Mahallesi 14. Sokak isminin “Şehit İsmail YILDIRIM Sokak” olarak değiştirilmesi ile ilgili teklifi.

33.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Küçükdalyan Mahallesi Atatürk (İstiklal) Caddesi üzerindeki Tuna Sokak isminin “Şehit Esat MENGİLLİ Sokak” olarak değiştirilmesi ile ilgili teklifi.

34.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Dört Yol İlçesi Ocaklı Mahallesi 304 nolu Sokak isminin “Şehit Hayrettin ARSLAN Sokak” olarak değiştirilmesi ile ilgili teklifi.

35.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Dört Yol İlçesi Çaylı Mahallesi 200 nolu Sokak isminin “Tarhan Sokak” olarak değiştirilmesi ile ilgili teklifi.

36.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Dört Yol İlçesi Karakese Mahallesi Sağlık Sokak isminin “Fethiye Hanım Sokak” olarak değiştirilmesi ile ilgili teklifi.

37.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Erzin İlçesi Karamustafalı Mahallesi Soyerler Sokak ile Atatürk Caddesini birbirine bağlayan 7 metrelik yolun bulunduğu sokağa “Asarlar Sokak” isminin verilmesi ile ilgili teklifi.

38.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Erzin İlçesi Bahçelievler Mahallesi Şehit Polis Hasan BABACAN Caddesini Karakurum Sokağa bağlayan 10 metrelik isimsiz sokağa “Hösemoğlu Sokak” isminin verilmesi ile ilgili teklifi.

39.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Erzin İlçesi Bahçelievler Mahallesi Karakurum Sokak ile Halil Eser Sokağı birbirine bağlayan 10 metrelik isimsiz sokağa “Serinevler Sokak” isminin verilmesi ile ilgili teklifi.

40.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Gazipaşa Mahallesi Muhtarlığını 1980 yılından beri sürdüren “Naim GÜLÜCÜ”nün isminin bir sokağa veya caddeye verilmesi ile ilgili teklifi.

Konularının tamamının olarak Sosyal Hizmetler, Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonuna havalesi Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1'inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

6-)11 Nisan 2016 tarih 75 nolu kararda; Hassa İlçesinde bulunan 15 Kasım Parkı; Hassa İlçesinin 1984-1994 yılları arasında Belediye Başkanlığını yapan ve parkın bugünkü durumuna gelmesinde büyük katkısı olan Gürhan ERGÜNEŞ'in isminin verilerek "15 Kasım Gürhan Ergüneş Parkı" olarak değiştirilmesi talebini içeren Abdurrahman DEMİREL, Ekrem İLKBAHAR, Ahmet AK, Yusuf OKKAN ve Harun DEMİRCİ tarafından Meclis Divanına verilen önerge komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Hassa İlçesinde bulunan 15 Kasım Parkına; Hassa İlçesinin 1984-1994 yılları arasında Belediye Başkanlığını yapan ve parkın bugünkü durumuna gelmesinde büyük katkısı olan Gürhan ERGÜNEŞ'in isminin verilerek "15 Kasım Gürhan Ergüneş Parkı" olarak değiştirilmesinin uygun olduğuna karar vermiştir. Takdir Meclisindir."

Şeklinde okunan 16.03.2016 tarihli Sosyal Hizmetler ve Halkla İlişkiler Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1'inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

7-)11 Nisan 2016 tarih 76 nolu kararda; Belen İlçesinde bulunan Bakras Mahallesi ile Belen Çatak Mevkii arasındaki bulvara; Belen Belediye Eski Başkanlarından Şükrü ÇATAK'ın adının verilerek "Şükrü ÇATAK Bulvarı" olarak adlandırılması talebini içeren Adnan VURUCU, Halil POLAT, Yusuf KIZILDAĞ, Bekir ALTAN, İbrahim PAC ve Bülent ÖZER tarafından Meclis Divanına verilen önerge komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Belen İlçesinde bulunan Bakras Mahallesi ile Belen Çatak Mevkii arasındaki bulvara; Belen Belediye Eski Başkanlarından Şükrü ÇATAK'ın adının verilmesinin uygun olduğuna karar vermiştir. Takdir Meclisindir."

Şeklinde okunan 16.03.2016 tarihli Sosyal Hizmetler ve Halkla İlişkiler Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1'inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

8-)11 Nisan 2016 tarih 77 nolu kararda; Samandağ İlçesi Yeşil Ada Mahallesi ile Tekebaşı mahallesini birbirine bağlayan Köprü'nün "İrfan BALIKÇI Köprüsü" olarak adlandırılması talebini içeren Mithat NEHİR tarafından Meclis Divanına verilen önerge komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir. Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Samandağ İlçesi Yeşil Ada Mahallesi ile Tekebaşı mahallesini birbirine bağlayan Köprüye "İrfan BALIKÇI Köprüsü" isminin verilmesinin uygun olduğuna karar vermiştir. Takdir Meclisindir."

Şeklinde okunan 16.03.2016 tarihli Sosyal Hizmetler ve Halkla İlişkiler Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1'inci oturumunda oya sunuldu ve Halit AKINCI'nın RED oyuna karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

9-)11 Nisan 2016 tarih 78 nolu kararda; Hatay ili, Antakya İlçesi Hasanlı mahallesinde bulunan 62, 63 ve 201 nolu parsellerin "Tarımsal Niteliği Korunacak Mutlak Tarım Alanı" kullanımından "Spor ve Sağlık Tesis Alanı" kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Çevre Düzeni Planı Tadilatının uygun olduğuna oy çokluğu ile karar verilmiştir. Komisyon üyesi M. Ömer DOLAR ve Süleyman RAY; söz konusu alanın Tarımsal Niteliği Korunacak Mutlak Sulu Tarım arazisi niteliğinde olduğu, sağlık tesis alanı ile ilgili kamu yararı kararının ilgili bakanlıktan alınmadığı ve DSİ 6. Bölge Müdürlüğü tarafından bildirilen görüşte sulama sahası içerisinde kaldığı gerekçesiyle bu alanın imara açılmasının tarım alanlarının korunması, sürdürülebilirlik ilkesi, şehirciliğin temel ilkeleri ile Kanun ve Yönetmeliklere aykırı olduğu gerekçesiyle muhalefet şerhi koymuştur. Takdir Meclisindir."

Şeklinde okunan 23.03.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1'inci oturumunda oya sunuldu ve Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ, İlmittin BOZ, Serdar GÜVEN, Semir TOPALOĞLU, Sami KESKİN, Sezer AYDEMİR, Abdullah HANÇER, Yıldız BOR, Selim MATKAP, Yılmaz ÖZBAY, Mehmet GÜLÜM, Selahattin ATAHAN, Mehmet Ömer DOLAR, İbrahim GÜZEL, Adil NURAL, Çiğdem ŞAHİNOĞULLARI, İlmittin DAĞ, Mehmet Cumhuri KARAALİ, Süleyman RAY'ın RED oylarına karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

10-)11 Nisan 2016 tarih 79 nolu kararda; Hatay ili, Antakya İlçesi Saraycık Mıntıkası 1957 Nolu Parsel içinde yer alan Akaryakıt-LPG Satış ve Servis İstasyonu Alanının yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 01.02.2016 tarih ve 26/1sayılı karar ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. **Takdir Meclisindir.”**

Şeklinde okunan 23.03.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1’inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

11-)11 Nisan 2016 tarih 80 nolu kararda; Hatay ili, Antakya İlçesi Narlıca Mahallesinde bulunan 151 ve 2566 nolu parsellerde “Eğitim Tesis Alanı” yapılması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. **Takdir Meclisindir.”**

Şeklinde okunan 23.03.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1’inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

12-)11 Nisan 2016 tarih 81 nolu kararda; Hatay ili, Kırıkhan İlçesi Karadurmuşlu Mahallesi 1053 Nolu Parselin Tarım Alanı kullanımından Sosyo-Kültürel Tesis Alanı, Park ve Belediye Hizmet Alanına (Hayvan pazarı ve Mezbaha Yeri) dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. **Takdir Meclisindir.”**

Şeklinde okunan 23.03.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1’inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

13-)11 Nisan 2016 tarih 82 nolu kararda; Hatay ili Dörttyol İlçesi Yeşil Mahallesi 112 ada 8 nolu parselde bulunan alanın Konut Alanına ilave edilmesi için hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin Dörttyol Belediye Meclisi tarafından alınan 04.01.2016 tarih ve 9 sayılı kararın yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı uygun olmadığına ve mevcut imar planının korunmasının uygun olacağına karar verilmiştir. **Takdir Meclisindir.”**

Şeklinde okunan 23.03.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1’inci oturumunda oya sunuldu ve Ali OK, İsmail BAŞAR, Ali Rıza UYGUR, Ekrem İLKBAHAR ve Nazmi CEYLAN’ın RED oylarına karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

14-)11 Nisan 2016 tarih 83 nolu kararda; Hatay ili, Hassa İlçesi Ardıçlı Mahallesinde bulunan 221 ada 18 Nolu Parselin Akaryakıt ve LPG Satış İstasyonuna dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden Hassa Belediye Meclisi tarafından alınan 02.02.2016 tarih ve 15 sayılı karar ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. **Takdir Meclisindir.”**

Şeklinde okunan 23.03.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1’inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

15-)11 Nisan 2016 tarih 84 nolu kararda; Hatay ili, Arsuz İlçesi Karaağaç Mahallesi Fahura Mevkiinde bulunan 1908 nolu Parselin “Konut Alanı” kullanımından “Özel Eğitim Tesis Alanı” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan plan tadilatının yukarıda belirtilen şekilde düzenlenmesi kaydıyla 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Arsuz Belediye Meclisi tarafından alınan 02.02.2016 tarih ve 26 sayılı kararın yukarıda belirtilen şekilde değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”

Şeklinde okunan 23.03.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1’inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

16-)11 Nisan 2016 tarih 85 nolu kararda; Hatay ili, Altınözü İlçe sınırları içerisinde yer alan 3 adet paftada 4 adet trafo alanının işlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden Altınözü Belediye Meclisi tarafından alınan 03.02.2016 tarih ve 2016/2-1 sayılı karar ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”

Şeklinde okunan 23.03.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1’inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

17-)11 Nisan 2016 tarih 86 nolu kararda; Hatay ili, Arsuz İlçesi Karaağaç Mahallesi Fahura Mevkiinde bulunan 1858 nolu Parselin “Konut Alanı” kullanımından “Özel Eğitim Tesis Alanı” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan plan tadilatının yukarıda belirtilen şekilde düzenlenmesi kaydıyla 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Arsuz Belediye Meclisi tarafından alınan 02.02.2016 tarih ve 27 sayılı kararın yukarıda belirtilen şekilde değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”

Şeklinde okunan 23.03.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1’inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

18-)11 Nisan 2016 tarih 87 nolu kararda; Hatay ili, Kırıkhan İlçesi Mahmutlu Mahallesinde yer alan 1154 Nolu Parselde bulunan “Spor Tesis Alanı” kullanımının çekme mesafelerinin yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan plan tadilatının yukarıda belirtilen şekilde düzenlenmesi kaydıyla 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Kırıkhan Belediye Meclisi tarafından alınan 04.02.2016 tarih ve 15 sayılı kararın yukarıda belirtilen şekilde değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”

Şeklinde okunan 23.03.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1’inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

19-)11 Nisan 2016 tarih 88 nolu kararda; Hatay ili, Antakya İlçesi Odabaşı mntıkasında bulunan 1853 ada 1 nolu parselin yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”

Şeklinde okunan 23.03.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1’inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

20-)11 Nisan 2016 tarih 89 nolu kararda; Hatay ili, Antakya İlçesi Çekmece Mıntıkasında yer alan 16518, 16533, 16534, 16550, 16551 ve 16567 Nolu Parsellerin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan plan tadilatının yukarıda belirtilen şekilde düzenlenmesi kaydıyla 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 01.12.2015 tarih ve 113/2 sayılı kararın yukarıda belirtilen şekilde değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.”

Şeklinde okunan 23.03.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1'inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

21-)11 Nisan 2016 tarih 90 nolu kararda; Hatay ili, Reyhanlı İlçesi Bayır mevkide bulunan 6661 nolu parseldeki “Yeşil Alan” kullanımının bir kısmının “Katı Atık Bertaraf Tesisi ve Belediye Hizmet Alanı” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan İmar Planının; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.”

Şeklinde okunan 23.03.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1'inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

22-)11 Nisan 2016 tarih 91 nolu kararda; Hatay ili Kumlu İlçesi Cumhuriyet mahallesinde bulunan 134 ada 184 nolu parselin bir kısmında “Atıksu Arıtma Tesisi” yapılması amaçlı hazırlanan İmar Planının; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.”

Şeklinde okunan 23.03.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1'inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

23-)11 Nisan 2016 tarih 92 nolu kararda; Hatay ili Yayladağı İlçesi Dutlubahçe mahallesi Yazlak mevkide bulunan 76 ada 4 nolu parselin bir kısmında “Sosyal Tesis Alanı” yapılması amaçlı hazırlanan İmar Planının; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.”

Şeklinde okunan 23.03.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1'inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

24-)11 Nisan 2016 tarih 93 nolu kararda; Hatay ili Antakya İlçesi Emek mahallesi 2189 ada 5 nolu parselin “Yeşil Alan” kullanımından “Belediye Hizmet Alanı” kullanımına 3474 nolu parselin ise “Belediye Hizmet Alanı” kullanımından “Yeşil Alan” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan İmar Planının; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.”

Şeklinde okunan 23.03.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1'inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

25-)11 Nisan 2016 tarih 94 nolu kararda; Hatay ili, Kırıkhan İlçesi Acemli Mahallesinde bulunan 86, 87, 88 nolu parsellerin kuzeyinden ve 293 nolu parselin içinden geçen yolun yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden Kırıkhan Belediye Meclisi tarafından alınan 04.02.2016 tarih ve 7 sayılı karar ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. **Takdir Meclisindir.”**

Şeklinde okunan 23.03.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1'inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

26-)11 Nisan 2016 tarih 95 nolu kararda; Hatay ili, Reyhanlı İlçesi İrtah Mahallesinde bulunan 3688 ve 3689 nolu parsellerin “Konut Alanı” kullanımından “Akaryakıt ve Lpg Satış İstasyonu Alanı” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan plan tadilatının yukarıda belirtilen şekilde düzenlenmesi kaydıyla 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Reyhanlı Belediye Meclisi tarafından alınan 05.01.2016 tarih ve 7 sayılı kararı ve eki planların yukarıda belirtilen şekilde değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğuna karar verilmiştir. **Takdir Meclisindir.”**

Şeklinde okunan 23.03.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1'inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

27-)11 Nisan 2016 tarih 96 nolu kararda; Hatay ili, Erzin İlçesi Başlamış mahallesinde bulunan 719 ve 720 nolu parsellerin “Turizm Tesis Alanı” olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. **Takdir Meclisindir.”**

Şeklinde okunan 23.03.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1'inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

28-)11 Nisan 2016 tarih 97 nolu kararda; Antakya İlçesi sınırları içerisinde bulunan Karlısu Mahallesi, Ekinci Mahallesi, Karaali Mahallesi, Antakya Çevre Yolunun Doğusu ve Çevre Yolunun Batısına ait İmar Planlarının Kotlandırma ile ilgili Plan hükmünün değiştirilmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 01.12.2015 tarih ve 113/1sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. **Takdir Meclisindir.”**

Şeklinde okunan 23.03.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1'inci oturumunda oya sunuldu ve Yılmaz ÖZBAY, Mehmet GÜLÜM, İbrahim GÜZEL ve Mehmet Cumhur KARAALİ'nin ÇEKİMSER oylarına karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

29-)11 Nisan 2016 tarih 98 nolu kararda; İlimiz İskenderun İlçesi, Akçay Mevkiinde bulunan 263,396, 468, 473, 734, 735, 2266 ada 10, 11, 2443 ada 3 ve 1316 ada 4 numaralı parsellerde İskenderun Terminali yapılması amaçlı hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.”

Şeklinde okunan 23.03.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 1’inci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

30-)11 Nisan 2016 tarih 99 nolu kararda; Hatay ili Dörtöyl Mezbağa Kompleksi Yapım işine ait ihale 2016 yılında yapılması düşünülmekte olup ancak yapım süreci ve mali yönden imalatları 2016 yılında bitmeyeceği teknik olarak hesaplanmış, "4734 sayılı Kanunun 62.maddesinin (a) bendine göre birden fazla yılı kapsayan işlerde ihaleye çıkılabilmesi için süresine uygun olarak yıllar itibariyle ödeneğin bütçesinde bulunmasını sağlamak üzere programlamanın yapılmış olması zorunludur" denilmekte olduğundan; Bu nedenle söz konusu işlerin 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 7. maddesine göre 2016 ve 2017 yılları içerisinde yaptırılması ve bütçe ödeneğinden %20 nin 2016 yılından %80 nin ise 2017 yılından karşılanabilmesi komisyonumuzca uygun bulunmuştur. Takdir Meclisindir.”

Şeklinde okunan 11.04.2016 tarihli Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 2’nci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

31-)11 Nisan 2016 tarih 100 nolu kararda; Antakya İlçesi Üzümdalı Mezbağa Kompleksi Yapım İşine ait ihale 2016 yılında yapılması düşünülmekte olup ancak yapım süreci ve mali yönden imalatları 2016 yılında bitmeyeceği teknik olarak hesaplanmıştır. "4734 sayılı Kanunun 62.maddesinin (a) bendine göre birden fazla yılı kapsayan işlerde ihaleye çıkılabilmesi için süresine uygun olarak yıllar itibariyle ödeneğin bütçesinde bulunmasını sağlamak üzere programlamanın yapılmış olması zorunludur" denilmektedir. Bu nedenle söz konusu işlerin 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 7. maddesine göre 2016 ve 2017 yılları içerisinde yaptırılması ve bütçe ödeneğinden %20 nin 2016 yılından %80 nin 2017 yılından karşılanabilmesi komisyonumuzca uygun bulunmuştur. Takdir Meclisindir.”

Şeklinde okunan 11.04.2016 tarihli Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 2’nci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

32-)11 Nisan 2016 tarih 101 nolu kararda; Hatay İli Antakya İlçesi Doğa Parkı Yapım İşine ait ihale 2016 yılında yapılması düşünülmekte olup ancak yapım süreci ve mali yönden imalatları 2016 yılında bitmeyeceği teknik olarak hesaplanmıştır. "4734 sayılı Kanunun 62. Maddesinin (a) bendi ne göre birden fazla yılı kapsayan işlerde ihaleye çıkılabilmesi için süresine uygun olarak yıllar itibariyle ödeneğin bütçesinde bulunmasını sağlamak üzere programlamanın yapılmış olması zorunludur" denilmektedir. Bu nedenle söz konusu işlerin 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 7. Maddesine göre 2016 ve 2017 yılları içerisinde yaptırılması ve bütçe ödeneğinden %50' sinin 2016 yılından %50' sinin 2017 yılından karşılanabilmesi komisyonumuzca uygun bulunmuştur. Takdir Meclisindir.”

Şeklinde okunan 11.04.2016 tarihli Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 2’nci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

33-)11 Nisan 2016 tarih 102 nolu kararda; Hatay İli, Kırıkhan ilçesi Karataş mevkiinde bulunan 115 nolu parselin “Orman Alanı” kullanımından “Eğitim Tesis Alanı” kullanımına 5773, 5774 ve 5775 nolu parsellerin “Eğitim Tesis Alanı” Kullanımından “Üniversite Alanına” dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ile ilgili 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı

herhangi bir husus tespit edilmediğinden teklif edilen Nazım İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”

Şeklinde okunan 11.04.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 2’nci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

34-)11 Nisan 2016 tarih 103 nolu kararda; Hatay ili, Altınözü İlçesi Karsu mevkide bulunan 143 ada 236 nolu parselin “Eğitim Tesis Alanı” kullanımından “Açık ve Kapalı Spor Tesis Alanı” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden Altınözü Belediye

Meclisi tarafından alınan 01.04.2016 tarih ve 2016/4-2 sayılı karar ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”

Şeklinde okunan 11.04.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 2’nci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

35-)11 Nisan 2016 tarih 104 nolu kararda; İlimiz Dört Yol İlçesi, Numuneevler Mahallesinde bulunan 345 ada 12 numaralı parselin Büyükşehir Belediyesi Hizmet Alanı yapılması ve çevresindeki ulaşım ve donatı alanlarının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”

Şeklinde okunan 11.04.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 günlü olağan birleşiminin 2’nci oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Bir sonraki meclis toplantısının 9 Mayıs 2016 Pazartesi günü saat 14.00’da yapılmasına karar verildi.

Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ
Hatay Büyükşehir Belediyesi
Meclis Bşk.

Halil POLAT
Katip Üye
(İmza)

Mustafa GÜVEN
Katip Üye
(İmza)

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNİN 08 NİSAN 2016 TARİHİNDE YAPILAN OLAĞAN TOPLANTISINDA ALINAN KARARLARA AİT KARAR ÖZETLERİ

1-) Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç Dr. Lütfü SAVAŞ Başkanlığında, 08 Nisan 2016 Cuma günü Saat : 14.00'de yapılan toplantıya izinli Soner SAYILIR ve mazeretsiz Mehmet ÇİL'in haricinde Meclis üyelerinin tamamının katıldıkları tespit edildi.

2-)8 Nisan 2016 tarih 65 nolu kararda; 5393 Sayılı Belediye Kanununun 19. Maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 19. Maddesine göre Hatay Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 1. Başkan Vekilliğine İsmail KİMYECİ ve Yusuf KIZILDAĞ aday oldu ve yapılan gizli oylama açık tasnifi neticesinde; 82 adet oy kullanılmış, İsmail KİMYECİ 42 oy, Yusuf KIZILDAĞ ise 40 oy almış olup, ilk mahalli idareler seçimine kadar görev yapmak üzere 42 oy alan İsmail KİMYECİ Hatay Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 08.04.2016 günlü 1. birleşiminde Hatay Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 1. Başkan Vekilliğine seçildi.

3-)8 Nisan 2016 tarih 66 nolu kararda; 5393 Sayılı Belediye Kanununun 19. Maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 19. Maddesine göre Hatay Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 2. Başkan Vekilliğine Emin DÖNMEZ ve İlmittin BOZ aday oldu ve yapılan gizli oylama açık tasnifi neticesinde; 82 adet oy kullanılmış, Emin DÖNMEZ 43 oy, İlmittin BOZ ise 39 oy almış olup, ilk mahalli idareler seçimine kadar görev yapmak üzere 43 oy alan Emin DÖNMEZ Hatay Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 08.04.2016 günlü 1. birleşiminde Hatay Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 2. Başkan Vekilliğine seçildi.

4-)8 Nisan 2016 tarih 67 nolu kararda; 5393 Sayılı Belediye Kanununun 19. Maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 19. Maddesine göre Hatay Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 2 asil, 2 yedek katip üyeliklerine Rezzuk AYOĞLU, Bülent ÖZER, Orhan Soylu YILMAZ, Ziya GÜLEROĞLU, Hikmet KAYA, Yusuf KIZILDAĞ, Sezer AYDEMİR ve Mehmet AKSU aday oldu ve yapılan gizli oylama açık tasnifi neticesinde; 85 adet oy kullanılmış, Rezzuk AYOĞLU 43 oy, Bülent ÖZER 42 oy, Orhan Soylu YILMAZ 40 oy ve Mehmet AKSU 40 almış olup, ilk mahalli idareler seçimine kadar görev yapmak üzere 43 oy alan Rezzuk AYOĞLU ile 42 oy alan Bülent ÖZER Divan katipliği asil üyeliğine, 40'ar oy alan Orhan Soylu YILMAZ ile Mehmet AKSU yedek üyeliğe Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 08.04.2016 günlü 1. birleşiminde seçildi.

5-)8 Nisan 2016 tarih 68 nolu kararda; 5216 Sayılı Kanunun 16. maddesi ile Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 20. Maddesi uyarınca Encümen üyeliğine; Mehmet GÜLEN Mehmet GÖKÇE, Mustafa GÜVEN, Osman SÖNMEZ, Ahmet OKAY, Mehmet Ökkeş KOÇAK, Hüseyin AFRİN, Abdullah HANÇER, Mehmet GÜLÜM ve Ali ÖZALP aday oldular. Yapılan gizli oylama açık tasnifi neticesinde; Mehmet GÜLEN 48 oy, Mehmet GÖKÇE 44 oy, Mustafa GÜVEN 43 oy, Osman SÖNMEZ 42 oy, Ahmet OKAY 43 oy alarak 1 yıl görev yapmak üzere Hatay Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 08.04.2016 günlü 1. birleşiminde Encümen Üyeliğine seçildiler.

6-)>8 Nisan 2016 tarih 69 nolu kararda; 5216 Sayılı Kanunun 15. maddesi ile Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 21. maddesine göre komisyonlara;

İmar ve Bayındırlık Komisyonu: Mehmet ÇÜTER, Selçuk URMAN, Halit AKINCI, Rezzuk AYOĞLU, Ali Rıza UYGUR,Mehmet Ömer DOLAR ve Süleyman RAY,

Çevre ve Sağlık Komisyonu: Ş.Kudret ÖZBAKIŞ, Celalettin YAKUT, Emin DÖNMEZ, Ahmet AK, Adil NURAL, Semir TOPALOĞLU ve Menderes EKER,

Plan ve Bütçe Komisyonu: Şemsettin GÜNAY, Ziya GÜLEROĞLU, Halil POLAT, Harun DEMİRCİ, Çiğdem ŞAHİNOĞULLARI, Selahattin ATAHAH ve Yusuf HÜNER,

Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu: Numan BÖLÜKBAŞI, Üstün SOYLU, Yusuf BULANIK, Cengiz YILDIZ, Yılmaz ÖZBAY, Sezer AYDEMİR ve Ali OK,

Ulaşım Komisyonu: Ali KURTER, Hani KILINÇ, Ahmet AK,Mehmet KELEŞ, Mehmet GÜLÜM, İlmittin DAĞ VE Nazmi CEYLAN,

Alt Yapı, Mesken ve Kentsel Yenileme Komisyonu: Mustafa SAYIN, Abdullatif DEMİR, Halit AKINCI, Yusuf OKKAN, Sami KESKİN, Yıldız BOR ve Yusuf KIZILDAĞ,

Tarım, Orman ve Mahalli Hizmetler Komisyonu: Osman Soylu YILMAZ, Alemettin AYVAZOĞLU, Abdullatif DEMİR, Ahmet UÇAR, Mustafa Alper MENTEŞOĞLU, İbrahim GÜZEL ve Ekrem İLKBAHAR,

Hukuk ve İşçileri Komisyonu: Cengiz YILDIZ, Celalettin YAKUT, Bülent ÖZER, Ahmet UÇAR, Gazanfer DİK, İlmiddin BOZ ve İsmail BAŞAR,

Tarife Komisyonu: Ayhan CÜNEYDİOĞLU, Emin DÖNMEZ, Süleyman DONAT, Mustafa SAYIN, Abdullah HANÇER, M.Cumhur KARAALİ ve Hüseyin AFRİN,

Sosyal Hizmetler,Halkla İlişkiler ve Adlandırma Komisyonu: Abdulkadir ELİTAŞ, Yusuf OKKAN,Üstün SOYLU, Alamettin AYVAZOĞLU, Mehmet Ali KAMACI, Serdar GÜVEN ve M.Ökkeş KOÇAK'nın seçilmeleri ayrı ayrı oya sunuldu ve Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.04.2014 günlü 1. birleşiminde mevcudun oybirliğiyle kabul edildi.

6-)>8 Nisan 2016 tarih 70 nolu kararda;17.03.2006 tarih ve 2611 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren"Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik"in "İdare Faaliyet Raporu" başlıklı 11'inci maddesinin 3'üncü paragrafında " Mahalli idarelerce hazırlanan idare faaliyet raporlarından; il özel idarelerinin faaliyet raporları Mart ayı toplantısında Vali veya Genel Sekreter tarafından il genel meclisine, belediyelerin faaliyet raporları Nisan ayı toplantısında belediye başkanı tarafından belediye meclisine, mahalli idare birliklerinin faaliyet raporları ise Nisan ayında birlik başkanı tarafından birlik meclisine sunulur." hükmü uyarınca Mali Hizmetler Daire Başkanlığınca hazırlanan 2015 Mali yılına ait faaliyet raporu 5393 Sayılı Belediye Kanunun 56'ncı maddesi uyarınca Büyükşehir Belediye Meclisine okundu.Mecliste yapılan müzakere sonucunda; Hatay Büyükşehir Belediyesinin 2015 Mali yılına ait faaliyet raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.04.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve İsmail KİMYECİ, Mehmet GÜLEN, Şemsettin GÜNAY, Cengiz YILDIZ, Rifat SARI, Hani KILINÇ, Alamettin AYVAZOĞLU, Rezzuk AYOĞLU, Yusuf BULANIK, Adnan VURUCU, Halil POLAT, Üstün SOYLU, Celalettin YAKUT, Mehmet KELEŞ, Kasım ŞİMŞEK, Orhan Soylu YILMAZ, Mehmet GÖKÇE, Abdurrahman DEMİREL, Ahmet AK, Harun DEMİRCİ, Mustafa GÜVEN, Yusuf OKKAN, Bekir ALTAN, Selçuk URMAN, Osman SÖNMEZ, Ayhan YAVUZ, Süleyman DONAT, Numan BÖLÜKBAŞ, Ali KURTER, Abdulkadir ELİTAŞ, Hikmet KAYA, İbrahim PAC, Seyfi DİNGİL, Emin DÖNMEZ, Halit AKINCI, Bülent ÖZER, Hüseyin ŞANVERDİ, Mehmet ÇÜTER, Ziya GÜLEROĞLU, Ayhan CUNEDİOĞLU, Abdullatif DEMİR, Mehmet KALKAN, Ahmet OKAY ve Mustafa SAYIN'ın RED yönündeki oyları ve ekindeki gerekçe raporu doğrultusunda mevcudun oy çokluğu ile reddedildi

Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ
Hatay Büyükşehir Belediyesi
Meclis Bşk.
(İmza)

Halil POLAT
Katip Üye
(İmza)

Mustafa GÜVEN
Katip Üye
(İmza)

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNİN 9 MART 2016 TARİHİNDE
YAPILAN OLAĞAN TOPLANTISINDA ALINAN KARARLARA AİT KARAR ÖZETLERİ

1-) Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç Dr. Lütfü SAVAŞ Başkanlığında, 9 Mart 2016 Çarşamba günü Saat : 14.00’de yapılan toplantıya izinli Soner SAYILIR, Selahattin ATAHAHAN, Ali OK ve Kasım ŞİMŞEK’in haricinde Meclis üyelerinin tamamının katıldıkları tespit edildi.

2-)9 Mart 2016 tarih 40 nolu kararda; İskenderun İlçe Sınırları içerisinde bulunan yeşil park alanlardan birine “Prof. Dr. Aziz SANCAR” isminin verilmesi talebini içeren Ekrem İLKBAHAR, Nazmi CEYLAN, Yusuf HÜNER, Hüseyin AFRİN, Ali Rıza UYGUR, Yusuf KIZILDAĞ, İsmail BAŞAR, Yaşar TOKSOY, Hikmet KAYA ve Menderes EKER tarafından Meclis Divanına verilen önergenin meclis gündemine alınarak konu ile ilgili çalışmalar yapmak ve rapor düzenlemek üzere önergenin Sosyal Hizmetler ve Halkla İlişkiler Komisyonuna havale edilmesi oya sunuldu ve Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 günlü olağan birleşiminde mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

3-)9 Mart 2016 tarih 41 nolu kararda; Hassa İlçesinde bulunan 15 Kasım Parkına; Hassa İlçesinin 1984-1994 yılları arasında Belediye Başkanlığını yapan ve parkın bugünkü durumuna gelmesinde büyük katkısı olan Gürhan ERGÜNEŞ’in isminin verilerek “15 Kasım Gürhan Ergüneş Parkı” olarak değiştirilmesi talebini içeren Abdurrahman DEMİREL, Ekrem İLKBAHAR, Ahmet AK, Yusuf OKKAN ve Harun DEMİRCİ tarafından Meclis Divanına verilen önergenin meclis gündemine alınarak konu ile ilgili çalışmalar yapmak ve rapor düzenlemek üzere önergenin Sosyal Hizmetler ve Halkla İlişkiler Komisyonuna havale edilmesi oya sunuldu ve Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 günlü olağan birleşiminde mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

4-)9 Mart 2016 tarih 42 nolu kararda; Belen İlçesinde bulunan Bakras Mahallesi ile Belen Çatak Mevkii arasındaki bulvara; Belen Belediye Eski Başkanlarından Şükrü ÇATAK’ın adının verilerek “Şükrü ÇATAK Bulvarı” olarak adlandırılması talebini içeren Adnan VURUCU, Halil POLAT, Yusuf KIZILDAĞ, Bekir ALTAN, İbrahim PAC ve Bülent ÖZER tarafından Meclis Divanına verilen önergenin meclis gündemine alınarak konu ile ilgili çalışmalar yapmak ve rapor düzenlemek üzere önergenin Sosyal Hizmetler ve Halkla İlişkiler Komisyonuna havale edilmesi oya sunuldu ve Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 günlü olağan birleşiminde mevcudun oy çokluğu ile kabul edildi.

5-)9 Mart 2016 tarih 43 nolu kararda; Samandağ İlçesi Yeşil Ada Mahallesi ile Tekebaşı mahallesini birbirine bağlayan Köprü’nün “İrfan BALIKÇI Köprüsü” olarak adlandırılması talebini içeren Mithat NEHİR tarafından Meclis Divanına verilen önergenin meclis gündemine alınarak konu ile ilgili çalışmalar yapmak ve rapor düzenlemek üzere önergenin Sosyal Hizmetler ve Halkla İlişkiler Komisyonuna havale edilmesi oya sunuldu ve

Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 günlü olağan birleşiminde mevcudun oy çokluğu ile kabul edildi.

6-9 Mart 2016 tarih 44 nolu kararda; 18-25 Mayıs 2016 tarihleri arasında Türk Amerikan Dernekleri Federasyonu tarafından Amerika Birleşik Devletlerinde düzenlenecek olan “35. Türk Günü Yürüyüşü ve Festivali”ne Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ ve eşi Doç Dr. Nazan SAVAŞ’ın, Kırıkhan Meclis Üyesi Ali KURTER ve Eşi Elif KURTER’in, Dört Yol Belediye Başkanı Yaşar TOKSOY ve eşi Emine TOKSOY’un ve Samandağ Meclis Üyesi Mehmet Ali KAMACI ve eşi Nilay KAMACI’nın katılması ve Medeniyetler Korosu ekibi Yılmaz ÖZFIRAT, Ercan ÇİRMİ, Mehmet ÖZBEK, Nihat KARYELİOĞLU, Zeki KÜÇÜKOĞLU, Ahmet Metin KAVVASOĞLU, Edip HARAK, Mehmet SÜRMELİOĞLU, Atilla ARIMAN, Temel SARI, Selçuk YÜKSEL, Gönül ERİKLİ, Filiz HAKSÖZ, Evren BULUT, Pınar ZAN, Tülay AŞKAR, Betül KAR, Senem TATLI, Şafak ULUÇ, Nilüfer ÖZTÜRK, Ayşegül SOYTÜRK, Meltem BİNGÖL ALTUNAY, Nazan SELÇUK, Mustafa Volkan SOMALI, Erman ERTAN, Ümit KARTAL, Gökhan İNCİ, Semihcan ÇELİKEL, Günay Hamis YOLCU, Nurettin ÖZKAN, Talip KÖLEOĞLU ile Barış Cem SONGUR’un katılması ve 5393 Sayılı Belediye Kanunu’nun 18’inci maddesinin (p) bendine göre gerekli ödeneğin ilgili bütçe kaleminden karşılanması ile bu ve bundan sonra yapılacak olan yurt dışı gezilerine katılacak isimleri belirlemek için Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ’a yetki verilmesi Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

7-9 Mart 2016 tarih 45 nolu kararda; 04.03.2016 tarih ve 90 sayılı Mart ayına ait meclis gündeminin;

2. maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Saraycık Mıntıkasında bulunan 1957 nolu parselle ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi.

3. maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Narlıca Mahallesinde bulunan 151 ve 2566 nolu parsellerle ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi.

4. maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Kırıkhan İlçesi Karadurmuşlu Mahallesinde bulunan 1053 nolu parselle ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi.

5. maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Dört Yol İlçesi Yeşil Mahallesinde bulunan 112 ada 8 nolu parselle ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

6. maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Hassa İlçesi Ardıçlı Mahallesinde bulunan 221 ada 18 nolu parselle ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

7. maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Arsuz İlçesi Fahura Mahallesinde bulunan 1908 nolu parselle ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

8. maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Altınözü İlçesi Yenişehir Mahallesinde bulunan Trafo Alanlarının düzenlenmesi ile ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

9. maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Arsuz İlçesi Fahura Mahallesinde bulunan 1858 nolu parselle ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

10. maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Kırıkhan İlçesi Mahmutlu Mahallesinde bulunan 1154 nolu parselle ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Değişikliği Teklifi

11. maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Arsuz İlçesi Madenli Mahallesi Çengen Mıntıkasında bulunan 1693 ve 1694 nolu parsellerle ilgili 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi

12. maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının İskenderun İlçesi Aşkarbeyli Mıntıkasında bulunan 2495 ada 6 nolu parselle ilgili 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi.

13. maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Odabaşı Mıntıkasında bulunan 1853 ada 1 nolu parselle ilgili 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi

14. maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Çekmece Mıntıkasında bulunan 16518, 16533, 16534, 16550, 16551 ve 16567 nolu parsellerle ilgili 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

15. maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Reyhanlı İlçesi Bayır Mahallesinde bulunan 6661 nolu parselle ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi

16. maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Payas İlçesi Yakacık Mevkiinde bulunan 301 ada 6 nolu parselle ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

17. maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Arsuz İlçesi Karahüseyinli Mevkiinde bulunan 688 nolu parselle ilgili İmar Planı Değişikliği Teklifi.

18. maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Kumlu İlçesi Cumhuriyet Mahallesinde bulunan 134 ada 184 nolu parselle ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

19. maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Yayladağı İlçesi Mezarlık Kompleksi yanı ile ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

20. maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Emek Mahallesinde bulunan 2189 ada 5 ile Saraycık Mahallesi 3474 parselle ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi.

21. maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Defne İlçesi Dursunlu Mahallesinde bulunan 1452 ada 2 nolu parsel ile 1329 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ve 10 nolu parsellerle ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi

22. maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Dört Yol İlçesi Numune Evler Mahallesinde bulunan 19 ada 1, 2 ve 3 nolu parsellerle ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi

23. maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Dört Yol İlçesi Özerli Mahallesinde bulunan 559 ada 1, 2, 3, 4 nolu parsellerle ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi

24. maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Dört Yol İlçesi Özerli Mahallesinde bulunan 494 ada 6 nolu parselle ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi

25. maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Dört Yol İlçesi Özerli Mahallesinde bulunan 499 ada 4 ve 5 parsellerle ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi

26. maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Kırıkhan İlçesi Acemli Mahallesinde bulunan 86, 87, 88 ve 293 nolu parsellerle ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

27. maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Reyhanlı İlçesi İrtah Mahallesinde bulunan 3688 ve 3689 nolu parsellerle ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

28. maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Erzin İlçesi Başlamış Mahallesinde bulunan 719 ve 720 nolu parsellerle ilgili 1/5000 ölçekli İlave ve Tadilat Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi.

29. maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi İmar Planı Plan Notları ile ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

30. maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi 1.Mıntıkasında bulunan 2035 ada 4 numaralı parselle ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

31. maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının İskenderun İlçesi, Terminal Alanı ile ilgili İmar Planı Değişikliği Teklifi

Konularının tamamının İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesi Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

8-)9 Mart 2016 tarih 46 nolu kararda; "Hatay Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 14.01.2015 tarih ve 11 sayılı karar ile kabul edilen Hatay Büyükşehir Belediyesi AYKOME Uygulama Yönetmeliği'nin 35'inci maddesinde: "Altyapı tesisi kazı ve çalışma izni bedeli (her keşif birimi için) her yıl Büyükşehir Belediye Meclisi onayı ile belirlenecek ve Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından açıklanan Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) katsayısı (5,28) baz alınarak yıllık olarak güncellenecektir. Güncellendiği dönem içerisinde yıllık sabit olmak üzere yürürlüğe girecektir. İlgili kanun-kararname ve bağlı bulunduğu yönetmeliklerde aksi belirtilmedikçe, kazı ve çalışma izin bedelleri değiştirilmeyecektir." hükmü gereği Zemin Açım Bedeli Birim Fiyat Listesinde değişiklik yapılması hakkındaki Fen İşleri Dairesi Başkanlığının 14.01.2016 tarih ve 167 sayılı teklifi ve ekli listelerdeki bedellerin uygun olduğuna karar vermiştir. Takdir Meclisindir." Şeklinde okunan 16.02.2016 tarihli Tarife Komisyonu ile Altyapı, Mesken ve Kentsel Yenileme Komisyonu Ortak Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

9-)9 Mart 2016 tarih 47 nolu kararda; "Hatay Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 09/02/2015 tarihli toplantısında 16 sayılı kararla komisyonumuza havale edilen Zabıta Dairesi Başkanlığı uhdesinde bulunan Antakya İskenderun, Dört Yol, Reyhanlı ve Kırıkhan Hal Şubelerinde bulunan işyerlerinin teminat bedellerinin belirlenmesi ile ilgili teklif komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir. 5957 Sayılı Sebze ve Meyveler ile Yeterli Arz ve Talep Derinliği Bulunan Diğer Malların Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanuna istinaden hazırlanan Sebze ve Meyve

Ticareti ve Toptancı Halleri Hakkında Yönetmeliğin 31-(1) "Belediye, özel ve işletim yetkisi devredilmiş toptancı hallerinde faaliyet gösterenler, ticari güvenin sağlanması ve tarafların haklarının korunması amacıyla bu maddeye göre teminat verir" hükmü yer almaktadır.

Adı geçen yönetmeliğin 28-(8) " Belediye toptancı halindeki işyerlerinin kira süresi en fazla on yıldır. Bir yıldan uzun süreli kira sözleşmelerinde ikinci ve izleyen yıllar kira bedelleri, Üretici Fiyat Endeksi oranında arttırılır" hükmünden dolayı Hal'lerdeki işyerlerinin 2016 yılı kira bedelleri, Türkiye İstatistik Kurumunun 04.01.2016 tarih ve 21727 sayılı Haber Bülteninde açıklanan 2015 yılı Üretici Fiyat Endeksine göre % 5.28 oranında arttırılmış olup, 2016 yılı kira bedeli Antakya Hal'i bir işyeri yıllık 3.510,00 TL, Dört Yol Hal'i 3.017,88 TL, İskenderun Hali 77m2 : 6.062,16 TL, 77m2: 6.518,52 TL, 80 m2 : 6.298,44 TL , 98m2: 7.715,28 TL, Reyhanlı Hali bir işyeri yıllık kira bedeli 887,88 TL'dir. Kırıkhan Hal şubesi işyerleri maliklerinin olduğundan Reyhanlı Hali işyerlerinin 2016 yılı kira değeri emsal gösterilerek işyeri Kırıkhan Hal şubesinde bulunan işyerleri teminatının belirlenmesine ve yukarıda belirtilen 2016 yılı kira bedellerinin altında olmamak üzere nakit, Banka teminat mektubu, Hazine bonusu, devlet tahvili, hisse senedi, gayrimenkul rehini Haller, sigorta teminatı ve nakde çevrilebilir diğer kıymetler teminat olarak alınması ve 2015 yılı için belirlenen miktarın üzerine eklenmesi komisyonumuzca uygun bulunmuştur. Meclisin takdirine arz edilmesi uygun görülmüştür." Şeklinde okunan 23.02.2016 tarihli Plan – Bütçe Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

10-)9 Mart 2016 tarih 48 nolu kararda; "Belediye Meclisimizin 09.02.2016 tarihli oturumunda 13 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen İskenderun İlçe Sınırları içerisinde bulunan Çay Mahallesi içinde, E-5 karayolunun sahile bağlantısı güzergahında, 35 metre genişliğinde müstakil bulvarın "METE ASLAN BULVARI" olan ismi 01/06/2009 tarihinde 46 sayılı İskenderun Belediyesi Meclis kararı ile "TAYFUR SÖKMEN BULVARI" olarak değiştirilmiş olup; değiştirilen "METE ASLAN BULVARI" isminin iade-i itibar çerçevesi içinde objektif ve hakkaniyet ölçüleri ile değerlendirilip tekrar bu bulvara verilmesi talebini içeren İsmail BAŞAR, Nazmi CEYLAN, Mehmet GÜLEN, Seyfi DİNGİL, Ali OK, Emin DÖNMEZ ve

Bülent ÖZER tarafından Meclis Divanına verilen önerge komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir.

Yapılan tespit neticesinde; 1994-2009 yılları arasında 3 dönem(15 yıl) İskenderun Belediye Başkanlığı yapmış olan Sayın Mete Aslan Bey'in İskenderun'a yapmış olduğu hizmetler sadece bölgemizde değil, Türkiye genelinde takdirle karşılanıp örnek alınmıştır. Yapmış olduğu hizmetlerin karşılığında, şahsiyetini manevi olarak ödüllendirmek isteyen hemşerilerimiz arasında bir kamuoyu oluşmuş ve neticesinde adı geçen bulvara "Mete Aslan" adı verilmiştir.

Bu bağlamda komisyonumuz; İskenderun İlçe Sınırları içerisinde bulunan Çay Mahallesi içinde, E-5 karayolunun sahile bağlantısı güzergahında, 35 metre genişliğinde müstakil bulvarın "METE ASLAN BULVARI" olan ismi 01/06/2009 tarihinde 46 sayılı İskenderun Belediyesi Meclis kararı ile "TAYFUR SÖKMEN BULVARI" olarak değiştirilmiş olup; değiştirilen "METE ASLAN BULVARI" isminin iade-i itibar çerçevesi içinde objektif ve hakkaniyet ölçüleri ile değerlendirilip tekrar bu bulvara "METE ASLAN BULVARI" isminin verilmesinin uygun olduğuna karar vermiştir. Takdir Meclisindir." Şeklinde okunan 16.02.2016 tarihli Hukuk ve İçişleri Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve İsmail KİMYECİ, Mehmet GÜLEN, Kudret ÖZBAKİŞ, Şemsettin GÜNAY, Cengiz YILDIZ, Rıfat SARI, Alamettin AYVAZOĞLU, Rezzuk AYOĞLU, Yusuf BULANIK, Adnan VURUCU, Yusuf KIZILDAĞ, Yaşar TOKSOY, İsmail BAŞAR, Ali Rıza UYGUR, Üstün SOYLU, Celalettin YAKUT, Mehmet KELEŞ, Orhan Soylu YILMAZ, Mehmet GÖKÇE, Mehmet Ökkeş KOÇAK, Abdurrahman DEMİREL, Ahmet AK, Harun DEMİRCİ, Mustafa GÜVEN, Yusuf OKKAN, Ekrem İLKBAHAR, Bekir ALTAN, Selçuk URMAN, Osman SÖNMEZ, Beşir CANDAN, Ayhan YAVUZ, Süleyman DONAT, Numan BÖLÜKBAŞ, Ali KURTER, Abdulkadir ELİTAŞ, Ahmet UÇAR, Hikmet KAYA, İbrahim PAC, Menderes EKER, Seyfi DİNGİL, Emin DÖNMEZ, Halit AKINCI, Nazmi CEYLAN, Bülent ÖZER, Hüseyin ŞANVERDİ, Mehmet ÇÜTER, Ziya GÜLEROĞLU, Ayhan CUNEDİOĞLU, Abdullatif DEMİR, Hüseyin AFRİN, Mehmet KALKAN, Ahmet OKAY, Mustafa SAYIN ve Yusuf HÜNER'in "KABUL" oylarına karşın 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 81'inci maddesinde " Cadde, sokak, meydan, park, tesis ve benzerlerine ad verilmesi ve beldeyi tanıtıcı amblem, flama ve benzerlerinin tespitine ilişkin kararlarda;

belediye meclisinin üye tam sayısının salt çoğunluğu, bunların değiştirilmesine ilişkin kararlarda ise meclis üye tam sayısının üçte iki çoğunluğunun kararı aranır. Bu kararlar mülkî idare amirinin onayı ile yürürlüğe girer. " hükmüne istinaden Meclis üye tamsayısı olan 87 kişinin üçte ikisi 58 kişi olduğundan ve bahse konu olan komisyon raporu oylamasında 54 üyenin "KABUL" oyu bulunduğundan ilgili kanun gereği reddedilmiştir.

11-9 Mart 2016 tarih 49 nolu kararda; "Hatay ili, Dört Yol İlçesi Kışlalar Mahallesi içinde bulunan 725 ada 4, 8 ve 9 nolu parsellerin içinden geçen imar yolunun yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümleri kapsamında ve yukarıda belirtilen yönetmelik hükmü gereğince incelenmiş olup, Nazım İmar Planı Tadilatının uygun olmadığına karar verilmiştir. Takdir Meclisindir." Şeklinde okunan 29.02.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

12-9 Mart 2016 tarih 50 nolu kararda; "Hatay ili, Kırıkhan İlçesinde bulunan 1589, 3585 ve 3586 numaralı parsellerde "Tır Garajı" yapılmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir." Şeklinde okunan 29.02.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

13-9 Mart 2016 tarih 51 nolu kararda; "Hatay ili, Kırıkhan İlçesi Kurtuluşöğüsu mahallesi içinde bulunan 101 ada 2 ve 102 ada 1 nolu parsellerin "Akaryakıt ve Lpg Satış, Servis ve Bakım İstasyonu" kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar

Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden Kırıkhan Belediye Meclisi tarafından alınan 07.01.2016 tarih ve 6 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”Şeklinde okunan 29.02.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

14-)9 Mart 2016 tarih 52 nolu kararda; “Hatay ili, Dörtöl İlçesi Numuneevler mahallesinde bulunan 345 ada 13 ve 14 nolu parsellerin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, Dörtöl Belediye Meclisi tarafından plan tadilatının reddine yönelik alınan 01.12.2015 tarih ve 95 sayılı kararın uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”Şeklinde okunan 29.02.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

15-)9 Mart 2016 tarih 53 nolu kararda; “Hatay ili, Samandağ İlçesi Küçüknehir mahallesinde bulunan 859, 1755 ve 1745 nolu parsellerin "Konut Alnı" olarak planlanması amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden Samandağ Belediye Meclisi tarafından alınan 08.01.2016 tarih ve 16 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”Şeklinde okunan 29.02.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

16-)9 Mart 2016 tarih 54 nolu kararda; “Hatay ili, Yayladağı İlçesi Tutlubahçe mahallesinde bulunan 79, 82 ve 89 nolu adaların "Karayolu Kenarı Koruma Kuşağı" olarak planlanması amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden Yayladağı Belediye Meclisi tarafından alınan 05.01.2016 tarih ve 7 sayılı

kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”Şeklinde okunan 29.02.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

17-)9 Mart 2016 tarih 55 nolu kararda;” Hatay ili, İskenderun İlçesi Aşkarbeyli mahallesinde bulunan 4102, 4103, 4118, 4119, 4120, 4121 ve 6640 nolu parsellerin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, İskenderun Belediye Meclisi tarafından plan tadilatının reddine yönelik alınan 05.01.2016 tarih ve 1 sayılı kararın uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.” Şeklinde okunan 29.02.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

18-)9 Mart 2016 tarih 56 nolu kararda; “Hatay ili, Antakya İlçesi Karaali mahallesinde bulunan 2376 ve 2901 nolu parseller ile 2978 nolu parselin arasından geçen yaya yolunun yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 04.01.2016 tarih ve 16 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”Şeklinde okunan 29.02.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

19-)9 Mart 2016 tarih 57 nolu kararda; “Hatay ili, İskenderun İlçesi Aşkarey ve Akçay mahallelerinde bulunan Sanayi Alanı ve Lojistik Depolama Alanı olarak planlı alan ve çevresinden geçen 15 metrelik yolların 12 metreye düşürülmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümleri kapsamında ve yukarıda belirtilen yönetmelik hükmü gereğince incelenmiş olup, Nazım İmar Planı Tadilatının uygun olmadığına karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”Şeklinde okunan 29.02.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

20-)9 Mart 2016 tarih 58 nolu kararda; “Hatay ili, Arsuz İlçesi Nardüzü mahallesinde bulunan 4321 numaralı parsel ile güneyinde yer alan 10 metrelik yol arasında kalan alanın otopark alanı olarak planlanması amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden Arsuz Belediye Meclisi tarafından alınan 08.01.2016 tarih ve 18 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”Şeklinde okunan 29.02.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

21-)9 Mart 2016 tarih 59 nolu kararda; “Hatay ili, Antakya İlçesi Madenboyu mahallesinde bulunan 377 nolu parselin bir kısmının “Akaryakıt- Lpg Satış ve Servis İstasyonu Alanı” olarak planlanması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”Şeklinde okunan 29.02.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

22-)9 Mart 2016 tarih 60 nolu kararda; “Hatay ili, Erzin İlçesi Yeşilkent mahallesinde bulunan 455 nolu parselin “Akaryakıt- Lpg Satış ve Servis İstasyonu Alanı” olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”

Şeklinde okunan 29.02.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

23-)9 Mart 2016 tarih 61 nolu kararda; “Hatay ili, Belen İlçesi Çakallı mahallesinde bulunan 323, 324, 325 ve 908 nolu parsellerin “Makilik Fundalık Alanı” kullanımından “Ticari Depolama Alanı” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Çevre Düzeni Planı Tadilatının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”Şeklinde okunan 29.02.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

24-)9 Mart 2016 tarih 62 nolu kararda; “Hatay ili, Defne İlçesi Subaşı mahallesinde bulunan 1341, 1342, 1343, 1775 ve 1776 nolu parsellerin “Karayolu Kenarı Koruma Kuşağı” olarak planlanması amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden Defne Belediye Meclisi tarafından alınan 03.02.2016 tarih ve 17 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”Şeklinde okunan 29.02.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık

Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

25-)9 Mart 2016 tarih 63 nolu kararda; “Hatay ili, Defne İlçesi Tavla mahallesinde bulunan ve Antakya-Samandağ yolu üzerinde kamulaştırma koridoru üzerinde bulunan alanın genişletilmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden Defne Belediye Meclisi tarafından alınan 03.02.2016 tarih ve 18 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. *Takdir Meclisindir.*”Şeklinde okunan 29.02.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

26-)9 Mart 2016 tarih 64 nolu kararda; “Hatay ili, İskenderun İlçesi Aşkarbeyli mıntıkası 2495 ada 6 nolu parselde bulunan "Sağlık Tesis Alanı" kullanımının yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden İskenderun Belediye Meclisi tarafından alınan 05.01.2016 tarih ve 12 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. *Takdir Meclisindir.*”Şeklinde okunan 09.03.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Bir sonraki meclis toplantısının 08 Nisan 2016 Cuma günü saat 14.00’de yapılmasına karar verildi.

Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ
Hatay Büyükşehir Belediyesi
Meclis Bşk.
(İmza)

Halil POLAT
Katip Üye
(İmza)

Ahmet OKAY
Katip Üye
(İmza)

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNİN 9 ŞUBAT 2016 TARİHİNDE YAPILAN OLAĞAN TOPLANTISINDA ALINAN KARARLARA AİT KARAR ÖZETLERİ

1-) Hatay Büyükşehir Belediye Başkan V. Serdar GÜVEN Başkanlığında, 9 Şubat 2016 Salı günü Saat : 14.00’de yapılan toplantıya izinli Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ, Alamettin AYVAZOĞLU, Semir TOPALOĞLU, Ali Rıza UYGUR, Kasım ŞİMŞEK, Orhan Soylu YILMAZ, Mustafa GÜVEN, Ayhan YAVUZ, Süleyman DONAT, Abdulkadir ELİTAŞ, Mustafa Alper MENTEŞOĞLU, Hüseyin ŞANVERDİ, Abdullatif DEMİR ile mazeretsiz Yusuf KIZILDAĞ, Yaşar TOKSOY, Harun DEMİRCİ, İbrahim PAC, M.Cumhur KARAALİ haricinde Meclis üyelerinin tamamının katıldıkları tespit edildi.

2-)9 Şubat tarih 13 nolu kararda; 15/10/1999 tarihinde 57 sayılı İskenderun Belediye Meclis kararı ile "METE ASLAN BULVARI" ismi verilen İskenderun İlçe Sınırları içerisinde bulunan Çay Mahallesi içinde, E-5 karayolunun sahile bağlantısı güzergahında, 35 metre genişliğinde müstakil bulvarın ismi 01/06/2009 tarihinde 46 sayılı İskenderun Belediyesi Meclis kararı ile "TAYFUR SÖKMEN BULVARI" olarak değiştirilmiştir.

Değiştirilen “METE ASLAN BULVARI” isminin iade-i itibar çerçevesi içinde objektif ve hakkaniyet ölçüleri ile değerlendirilip tekrar bu bulvara verilmesi talebini içeren İsmail BAŞAR, Nazmi CEYLAN, Mehmet GÜLEN, Seyfi DİNGİL, Ali OK, Emin DÖNMEZ ve Bülent ÖZER tarafından Meclis Divanına verilen önerenin değerlendirilmek üzere meclis gündemine alınması; konu ile ilgili çalışmalar yapmak ve rapor düzenlemek üzere önerenin Hukuk ve İçişleri komisyonuna havale edilmesi oya sunuldu ve Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

3-9) Şubat 2016 tarih 14 nolu kararda; Hatay İli Antakya İlçesi Maşuklu Mahallesi 3551 ve 3052 parsellerin hazineye ait, üst kullanımı ise Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünde olduğu, Antakya İlçesi sınırlarında bulunan Maşuklu Spor Tesislerinin bakımı, temizlik işleri, su ve elektrik fatura giderleri vb. tesis giderleri Belediyemiz tarafından karşılanmak üzere 10 yıllığına Belediyemiz adına tahsis edilmesi için Belediyemiz ile Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü arasında sözleşme (protokol) yapılmak üzere 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 38. maddesinin (g) bendi gereğince Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ’ a yetki verilmesi Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

4-9) Şubat 2016 tarih 15 nolu kararda; Hatay Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 14.01.2015 tarih ve 11 sayılı karar ile kabul edilen Hatay Büyükşehir Belediyesi A YKOME Uygulama Yönetmeliği’nin 35’inci maddesinde: “*Altyapı tesisi kazı ve çalışma izni bedeli (her keşif birimi için)her yıl Büyükşehir Belediye Meclisi onayı ile belirlenecek ve Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK)tarafından açıklanan Üretici Fiyat Endeksi(ÜFE) katsayısı baz alınarak yıllık olarak güncellenecektir. Güncellendiği dönem içerisinde yıllık sabit olmak üzere yürürlüğe girecektir.İlgili kanun-kararname ve bağlı bulunduğu yönetmeliklerde aksi belirtilmedikçe, kazı ve çalışma izin bedelleri değiştirilmeyecektir.*” hükmü gereği Zemin Açım Bedeli Birim Fiyat Listesinde değişiklik yapılması hakkındaki Fen İşleri Dairesi Başkanlığının 14.01.2016 tarih ve 167 sayılı sayılı teklifinin; konu ile ilgili çalışmalar yapmak ve rapor düzenlemek üzere Tarife Komisyonu ile Altyapı, Mesken ve Kentsel Yenileme komisyonuna havale edilmesi oya sunuldu ve Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

5-9) Şubat 2016 tarih 16 nolu kararda; Antakya İskenderun, Dört Yol, Reyhanlı ve Kırıkhan Hal Şubelerinde bulunan işyerlerinin teminat bedellerinin belirlenmesi ile ilgili Zabıta Dairesi Başkanlığının 21.01.2016 tarih ve 183 sayılı teklifinin; konu ile ilgili çalışmalar yapmak ve rapor düzenlemek üzere Plan ve Bütçe komisyonuna havale edilmesi oya sunuldu ve Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

6-9) Şubat 2016 tarih 17 nolu kararda; 05.02.2016 tarih ve 5509 sayılı Şubat ayına ait meclis gündeminin;

4. maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Kırıkhan İlçesi Kurtlusoguksu Mahallesiinde bulunan 101 ada 2 nolu parsel ile 102 ada 1 nolu parselle ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili teklifinin görüşülmesi.

5. maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Dört Yol İlçesi Numuneevler Mahallesiinde yer alan 345 ada 13 ve 14 numaralı parsellerle ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili teklifinin görüşülmesi.

6. maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Samandağ İlçesi Küçüknehir Mahallesiinde bulunan 859, 1755 ve 1745 numaralı parsellerle ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili teklifinin görüşülmesi.

7. maddesi; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Yayladağı İlçesi Dutlubahçe Mahallesi 79, 82, 89 nolu adalarda yapılan Yol Kenarı Koruma Kuşağı amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili teklifinin görüşülmesi.

8. maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının İskenderun İlçesi Aşkarbeyli Mıntıkası 4102, 4103, 4118, 4119, 4120, 4121 ve 6640 numaralı parsellerle ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili teklifinin görüşülmesi.

9. maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Karaali Mahallesi' nde bulunan 2376,2901 ve 2978 numaralı parsellerle ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili teklifinin görüşülmesi.

10.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının İskenderun Aşkarbeyli ve Akçay mntıkalarında yer alan imar yollarının yeniden düzenlenmesi ile ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile ilgili teklifinin görüşülmesi.

11. maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Arsuz İlçesi Nardüzü Mahallesi' nde bulunan 4321 numaralı parselin önünde bulunan imar yolunun yeniden düzenlenmesi ile ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili teklifinin görüşülmesi.

12.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Hasanlı mahallesi 62, 63 ve 201 numaralı parsellerin Tarımsal Niteliği Korunacak Alan kullanımından “ Özel Sosyal Altyapı Alanı “ kullanımına dönüştürülmesi amaçlı 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği ile ilgili teklifinin görüşülmesi.

13.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Antakya İlçesi Madenboyu mahallesi 377 nolu parselde Akaryakıt, Satış, Servis ve Bakım İstasyonu yapılması amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile ilgili teklifinin görüşülmesi.

14.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Erzin İlçesi, Yeşilkent mahallesi 455 nolu parselin Akaryakıt Satış ve Servis İstasyonu Alanı olarak düzenlenmesi amaçlı 1/5000 ölçekli İlave Nazım İmar Planı ile ilgili teklifinin görüşülmesi.

15.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Belen İlçesi, Çakallı Mahallesinde bulunan 323, 324, 325, 938 numaralı parsellerde “Ticari Depolama Tesisleri” yapılması amaçlı 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği ile ilgili teklifinin görüşülmesi.

16.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Defne ilçesi Subaşı mahallesi sınırları içerisinde Karayolları Yol Kenarı Koruma Kuşağı düzenlenmesi amaçlı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı ile ilgili teklifinin görüşülmesi.

17.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Defne ilçesi Tavla mahallesi sınırları içerisinde Karayolları Yol Kenarı Koruma Kuşağı düzenlenmesi amaçlı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı ile ilgili teklifinin görüşülmesi.

18.maddesi: İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının Altınözü İlçesi Karsu mahallesi 143 ada 236 nolu parselde bulunan Eğitim Tesis Alanının bir kısmının Spor Tesis Alanı olarak planlanması ile ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı tadilatı ile ilgili teklifinin görüşülmesi.

Konularının tamamının İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesi Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

7-)9 Şubat 2016 tarih 18 nolu kararda; “Hatay ili, Altınözü İlçesi Fatikli mahallesinde bulunan 111 ada 14 nolu parselin "Konut Alanı" kullanımına rastlayan kısmının "Otopark Alanı" kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden Altınözü Belediye Meclisi tarafından alınan 01.06.2015 tarih ve 2015/6 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”Şeklinde okunan 29.01.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

8-)9 Şubat 2016 tarih 19 nolu kararda; *“Hatay ili, İskenderun İlçesi Şevre Mıntıkası 954 ada 4 nolu parselin önünde bulunan Yeşil Alanın “Sağlık Tesis Alanı” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”* Şeklinde okunan 29.01.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

9-)9 Şubat 2016 tarih 20 nolu kararda; *Hatay ili, Defne İlçesi Çekmece Mahallesi 2064 nolu parselin çevresinde yer alan imar yolu ve yeşil alanın yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Defne Belediye Meclisi tarafından alınan 02.12.2015 tarih ve 129 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”* Şeklinde okunan 29.01.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve İsmail KİMYECİ’nin “ÇEKİMSER” oyuna karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

10-)9 Şubat 2016 tarih 21 nolu kararda; *Hatay ili İskenderun İlçesi Frenkçiftliği Mıntıkası 279/1 ada ve 32, 35, 40, 42, 44, 14, 15, 16 ve 17 numaralı parsellerde bulunan Konut Alanının Ticaret+Konut Alanına dönüştürülmesi ve yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin İskenderun Belediye Meclisi tarafından alınan 12.10.2015 tarih ve 105 sayılı kararın yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı uygun olmadığına ve mevcut imar planının korunmasının uygun olacağına karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”* Şeklinde okunan 29.01.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

11-)9 Şubat 2016 tarih 22 nolu kararda; *Hatay ili, Yayladağı İlçesi Çamaltı mahalle sınırları içerisinde geçen Karayolları Kamulaştırma Güzergahının genişletilmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Nazım İmar Planı Tadilatının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”* Şeklinde okunan 29.01.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

12-)9 Şubat 2016 tarih 23 nolu kararda; *Hatay ili, Hassa İlçesi Aktepe mahalle sınırları içerisinde geçen Karayolları Kamulaştırma Güzergahının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Nazım İmar Planı Tadilatının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.”* Şeklinde okunan 29.01.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

13-)9 Şubat 2016 tarih 24 nolu kararda; *Hatay ili Altınözü İlçesi Fatikli mahallesinde bulunan 92 ada 37,...,46 nolu parseller içerisinde bulunan konut alanının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan plan tadilatının yukarıda belirtilen şekilde düzenlenmesi kaydıyla 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili*

yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Altınözü Belediye Meclisi tarafından alınan 02.12.2015 tarih ve 2015/12 sayılı kararın yukarıda belirtilen şekilde değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.” Şeklinde okunan 29.01.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

14-)9 Şubat 2016 tarih 25 nolu kararda; “Hatay ili, Arsuz İlçesi Arpaçiftlik Mahallesi 275 ve 276 numaralı parsellerde Hastane yapılmak üzere “Sağlık Tesis Alanı” amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Kararına esas olmak üzere 5216 sayılı kanunun 7. Maddesinin (c) fıkrası kapsamında uygun olduğuna karar verilmiştir. *Takdir Meclisidir.*” Şeklinde okunan 29.01.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

15-)9 Şubat 2016 tarih 26 nolu kararda; “Hatay ili, Erzin İlçesi Yeşilkent mahallesinde bulunan 9471 nolu parsel içerisinde bulunan konut alanının Sosyal Tesis alanı olarak düzenlenmesi amaçlı hazırlanan plan tadilatının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Erzin Belediye Meclisi tarafından alınan 01.12.2015 tarih ve 64 sayılı kararın uygun olduğuna karar verilmiştir. *Takdir Meclisidir.*” Şeklinde okunan 29.01.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve İsmail KİMYECİ’nin “ÇEKİMSER” oyuna karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

16-)9 Şubat 2016 tarih 27 nolu kararda; “Hatay ili, Arsuz İlçesi Nardüzü Mahallesi, Şevre Mıntıkası 3363 numaralı parselde bulunan Konutdışı Kentsel Çalışma Alanı kullanımının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan plan tadilatının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Arsuz Belediye Meclisi tarafından alınan 02.12.2015 tarih ve 102 sayılı kararın uygun olduğuna karar verilmiştir. *Takdir Meclisidir.*” Şeklinde okunan 29.01.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

17-)9 Şubat 2016 tarih 28 nolu kararda; “Hatay ili, Arsuz İlçesi Gökmeydan ve Akçalı Mahallelerine ait imar planlarının birleşme yerlerinde uyumsuzluklar olması nedeniyle imar planı birleşim yerlerinin yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan plan tadilatının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Arsuz Belediye Meclisi tarafından alınan 04.12.2015 tarih ve 106 sayılı kararın uygun olduğuna karar verilmiştir. *Takdir Meclisidir.*” Şeklinde okunan 29.01.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve İsmail KİMYECİ’nin “ÇEKİMSER” oyuna karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

18-)9 Şubat 2016 tarih 29 nolu kararda; “Hatay ili, Arsuz İlçesi Şevre Mıntıkası 2456, 2459, 2460 ada ve 1664 nolu parsel çevresinden geçen imar yollarının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan plan tadilatının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Arsuz Belediye Meclisi tarafından alınan 02.12.2015 tarih ve 101 sayılı kararın uygun olduğuna karar verilmiştir. *Takdir Meclisidir.*” Şeklinde okunan 29.01.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve İsmail KİMYECİ’nin “ÇEKİMSER” oyuna karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

19-)9 Şubat 2016 tarih 30 nolu kararda; “Hatay ili, Arsuz İlçesi Karaağaç mahallesi Frenkçiftliği Mıntıkası Atatürk Caddesine cepheli yapı adalarının yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan plan tadilatının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus

tespit edilmediğinden, Arsuz Belediye Meclisi tarafından alınan 04.12.2015 tarih ve 109 sayılı kararın uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.” Şeklinde okunan 29.01.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve İsmail KİMYECİ’nin “ÇEKİMSER” oyuna karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

20-)9 Şubat 2016 tarih 31 nolu kararda; *“Hatay ili, Yayladağı İlçesi Kurtuluş mahallesinde bulunan 151 ada 20, 22 ve 23 nolu parsellerin “Tarım Alanı ve Orta Yoğunlukta Kentsel Gelişme Alanı” kullanımından “Kentsel Gelişme Alanı” kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Çevre Düzeni Planı Tadilatının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.”* Şeklinde okunan 29.01.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

21-)9 Şubat 2016 tarih 32 nolu kararda; *“Hatay ili, Antakya İlçesi Üzümdalı mahallesinde bulunan 612 nolu parselin içerisinde bulunan Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Nazım İmar Planı Tadilatının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.”* Şeklinde okunan 29.01.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve Mehmet Ali KAMACI’nın “ÇEKİMSER” oyuna karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

22-)9 Şubat 2016 tarih 33 nolu kararda; *“Hatay ili, Kırıkhan İlçesi Karadurmuşlu mahallesinde bulunan 102 ada 1 nolu parselin bir kısmının “Tarımsal Niteliği Korunacak Mutlak Tarım Alanı, bir kısmının da Tarımsal Sanayi Alanı” yapılması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Nazım İmar Planı teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.”* Şeklinde okunan 29.01.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

23-)9 Şubat 2016 tarih 34 nolu kararda; *“Hatay ili, Antakya İlçesi 1. Mıntıka 2080 ada 19 ve 20 nolu parsellerde bulunan park alanı içerisindeki Sosyal Tesis alanının batı yönüne taşınması amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Kararına esas olmak üzere 5216 sayılı kanunun 7. Maddesinin (c) fıkrası kapsamında uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.”* Şeklinde okunan 29.01.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve İsmail KİMYECİ ve Şemsittin GÜNAY’ın “ÇEKİMSER” oyuna karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

24-)9 Şubat 2016 tarih 35 nolu kararda; *“Belediye Meclisimizin 13.01.2016 tarihli oturumunda komisyonumuza havale edilen 2016 Yılı Mali Gelir Tarifesinde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının, İşyeri Açma ve İzin Harcı, Çalışma Ruhsatı Harcı, Numarataj Ücretleri ve Plan Değişikliği Ücretleri ile ilgili tarifelerin yeniden düzenlenmesi ile ilgili konu komisyonumuzun gündemine alınarak incelenmiştir.*

Komisyonumuz tarafından yapılan değerlendirme neticesinde; 2016 Yılı Mali Gelir Tarifesinin, İşyeri Açma ve İzin Harcı, Çalışma Ruhsatı Harcı, Numarataj Ücretlerinin düzenlenmesi ile ilgili teklifin uygun olduğuna, Plan Değişikliği Ücretleri ile ilgili yapılan teklifin uygun olmadığına karar vermiştir. Takdir Meclisindir.” Şeklinde okunan Tarife Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve İlmittin BOZ, Serdar GÜVEN, Nazım CULHA, Sami KESKİN, Sezer AYDEMİR, Abdullah HANÇER, Yıldız BOR, İbrahim YAMAN, Selim MATKAP, Yılmaz ÖZBAY, Mehmet GÜLÜM, Selahattin ATAHAHAN, Mehmet Ömer DOLAR, İbrahim GÜZEL, Mithat NEHİR, Adil NURAL, Çiğdem ŞAHİNOĞULLARI, İlmiddin DAĞ, Süleyman RAY ve Gazanfer DİK’in “RET” oyları ile

Ali ÖZALP, Soner SAYILIR ve Mehmet AKSU'nun "ÇEKİMSER" oylarına karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

25-9 Şubat 2016 tarih 36 nolu kararda; *"Hatay ili, Antakya İlçesi Günyazı mahallesinde bulunan 2568 nolu parselin "Dini Tesis Alanı " kullanımından "Kamu Hizmet Alanı" kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine ve yukarıda belirtilen madde kapsamında Nazım İmar Planı Tadilatının uygun olmadığına karar verilmiştir. Takdir Meclisindir."* Şeklinde okunan 29.01.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve İsmail KİMYECİ'nin "ÇEKİMSER" oyuna karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

26-9 Şubat 2016 tarih 37 nolu kararda; *Hatay ili, Antakya İlçesi Günyazı mahallesinde bulunan 2286 ve 2287 nolu parselin "Yönetim Merkezi ve Sosyo-Kültürel Tesis Alanı " kullanımından "Kamu Hizmet Alanı ve Sosyal Tesis Alanı" kullanımına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine ve yukarıda belirtilen madde kapsamında Nazım İmar Planı Tadilatının uygun olmadığına karar verilmiştir. Takdir Meclisindir."* Şeklinde okunan 29.01.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve İsmail KİMYECİ'nin "ÇEKİMSER" oyuna karşın mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

27-9 Şubat 2016 tarih 38 nolu kararda; *Hatay ili, Dörtyol İlçesi Çaylı mahallesinde bulunan otopark alanı ve çevresinin Özel Proje Alanı yapılmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir."* Şeklinde okunan 29.01.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

28-9 Şubat 2016 tarih 39 nolu kararda; *Hatay ili, Altınözü İlçesi Karsu mahallesi pazaryolu mevkide bulunan 143 ada 236 nolu parselde bulunan Eğitim Tesis Alanı'nın "Spor Tesis Alanı" olarak değiştirilmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı tadilatının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden teklif edilen Nazım İmar Planı tadilatının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir."* Şeklinde okunan 09.02.2016 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.02.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Bir sonraki meclis toplantısının 09 Mart 2016 Çarşamba günü saat 14.00'de yapılmasına karar verildi.

Serdar GÜVEN
Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı
(İmza)

Halil POLAT
Katip Üye
(İmza)

Ahmet OKAY
Katip Üye
(İmza)

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNİN 13 OCAK 2016 TARİHİNDE YAPILAN OLAĞAN TOPLANTISINDA ALINAN KARARLARA AİT KARAR ÖZETLERİ

1-) Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ Başkanlığında, 13 Ocak 2016 Çarşamba günü Saat : 14.00'de yapılan toplantıya izinli Mustafa SAYIN, Yıldız BOR, Nazmi CEYLAN, Bekir ALTAN, İbrahim PAÇ, Soner SAYILIR, Kasım ŞİMŞEK haricinde Meclis üyelerinin tamamının katıldıkları tespit edildi.

2-)13 Ocak 2016 tarih 1 nolu kararda; *Hatay Büyükşehir Belediyesi Ocak Ayı Olağan Meclis Toplantısı gündemindeki 1'nci gündem maddesi olan Denetim Komisyonu Üye seçimi; 5393 Sayılı Belediye Kanununun 25 nci maddesine göre denetim Komisyonunun 5 kişiden oluşturulması ve Meclis divanının yapılacak gizli oylamada tasnif komisyonu olarak görev yapması oybirliği ile kabul edilmiş olup;*

Hatay Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 13.01.2016 günlü toplantısında yapılan gizli oylama açık sayım neticesinde kullanılan 79 adet oydan 5 adet oy pusulasının boş çıktığı tespit edilmiş olup, İsmail KİMYECİ 62 oy, Cengiz YILDIZ 72 oy, Ziya GÜLEROĞLU 67 oy, M.Cumhur KARAALİ 56 oy ve Hikmet KAYA 45'er oy olarak denetim komisyonunda görev yapmak üzere seçildiler.

3-)13 Ocak 2016 tarih 2 nolu kararda; *Hatay Büyükşehir Belediyesi Ocak Ayı Olağan Meclis Toplantısı gündemindeki 2'nci gündem maddesi olan Aalen Belediyesi tarafından Hatay'da bulunan Suriyeli sığınmacıların eğitim hizmetlerinde kullanılmak üzere başlattığı yardım kampanyası neticesinde toplanmış olan 300.000,00 Euro ve toplanacak olan şartlı bağışın kabul edilmesi ile ilgili Hatay Büyükşehir Belediyesi Mali Hizmetler Daire Başkanlığının 08.01.2016 tarih ve 2612-a sayılı yazıları Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2016 günlü olağan birleşiminde okunarak görüşüldü. Mecliste yapılan müzakere sonucunda; Aalen Belediyesi tarafından Hatay'da bulunan Suriyeli sığınmacıların eğitim hizmetlerinde kullanılmak üzere başlattığı yardım kampanyası neticesinde toplanmış olan 300.000,00 Euro ve toplanacak olan şartlı bağışın 13.07.2005 tarih ve 25874 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5393 sayılı Belediye Kanununun 18. maddesi'nin (g) bendi gereğince kabul edilmesi, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2016 günlü olağan birleşiminde mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.*

4-)13 Ocak 2016 tarih 3 nolu kararda; *Hatay Büyükşehir Belediyesi Ocak Ayı Olağan Meclis Toplantısı gündemindeki 3'üncü gündem maddesi olan sözleşmeli olarak istihdam edilebilecekler ödenecek ücret, söz konusu kadro unvanı için, 1. derecenin 1. kademesi esas alınmak sureti ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre tespit edilecek her türlü ödemeler toplamının net tutarının yüzde 25 fazlasını geçmemek üzere Belediye Meclisi Kararı ile belirlenir. Genel hükümlere göre 1. dereceden kadro ihdası yapılmış en yüksek kadro derecesinin 1. kademesi esas alınır ve yapılacak ödemenin azami tutarı yukarıda belirtilen usule göre tespit olunur.*

Kadro ve meslekler itibarı ile 2015 yılı içerisinde çalıştırılan ve 2016 yılı içerisinde çalıştırılmaya devam olunacak ve ihtiyaç halinde çalıştırılabilecek tam zamanlı sözleşmeli personelin ücretlerinin tespiti ile ilgili olarak yayımlanan 2016 yılı Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünün 12.01.2016 tarih ve 356 sayılı Sözleşmeli Personel Ücret Tavanları Genelgesi ek-1 sayılı cetvele göre Hatay Büyükşehir Belediyesinde 2016 yılı içerisinde çalıştırılmaya devam olunacak sözleşmeli personelin taban ücret üzerinden tespit edilerek uygulanması Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2016 günlü olağan birleşiminde mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

5-)13 Ocak 2016 tarih 4 nolu kararda; *Hatay Büyükşehir Belediyesi Ocak Ayı Olağan Meclis Toplantısı gündemindeki 4'üncü gündem maddesi olan Birimi Kurulması, 2872 Sayılı Çevre Kanunu'nun 14'üncü maddesine istinaden çıkarılarak yürürlüğe konulan "çevresel Gürültünün Değerlendirilmesi ve Yönetimi Yönetmeliği" ile yönetmelikte getirilen sınırlamalar ve yasaklamalara uyulup uyulmadığının, Bakanlıkça belirlenen deniz yetki alanlarında; Gemilerden Kaynaklanan Deniz Kirliliğinin Kontrol edilmesi amacıyla 2872 sayılı Çevre Kanunu ve ilgili yönetmeliklerinde belirtilen yasaklara, standartlara ve yükümlülüklerle uymayanlara Çevre Kanunu'nun "İdari Nitelikteki Cezalar" başlıklı 20. maddesinin (ı) bendinde belirtilen hükümler kapsamında gemilere idari yaptırım uygulanması, "Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıkları Kontrolü Yönetmeliği"nin 45. maddesinde belirtilen yönetmelik kapsamındaki tüm faaliyetlerin kontrolü, Denizlerde Kurulan Balık Çiftliklerinin 2872 Sayılı Çevre Kanunu çerçevesinde denetlenerek gerektiğinde cezai müeyyidelerin uygulanması, "Tıbbi Atıkların Kontrolü*

Sayfa-2-

Yönetmeliği'nin Çevre Kanunu çerçevesinde denetlenerek gerektiğinde cezai müeyyideleri n uygulanması "Isınmadan Kaynaklı Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği'nin 4. maddesinde satışa sunulan katı yakıtların denetimi ve idari yaptırım kararını verme, kaza ve/veya kasıt nedeniyle alıcı ortamlarda (hava, su, toprak) oluşacak çevre kirliliklerinde Çevre Kanunu ve ilgili yönetmeliklerinde belirtilen yasaklara, standartlara ve yükümlülüklerle uyulup uyulmadığını denetleme ve idari yaptırım kararı uygulanması yetkisi 2872 Sayılı Çevre Kanunu'nun 12'nci maddesi çerçevesinde denetim birimi kurmuş olan belediyelere yapılmaktadır. Çevre Kanunu ve bu kanuna istinaden hazırlanan genelgeler ve yönetmelikler kapsamında getirilen şartları sağlaması durumunda birimize "Yetki Devri" yapılabilmesi için "Çevre Denetim Birimi"nin kurulması gerekmekte olup;

Mecliste yapılan müzakere sonucunda; Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı ile Zabıta Dairesi Başkanlığı personellerinden oluşan Çevre Denetim Birimi kurulması Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2016 günlü olağan birleşiminde mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

6-)13 Ocak 2016 tarih 5 nolu kararda; Hatay Büyükşehir Belediyesi Ocak Ayı Olağan Meclis Toplantısı gündemindeki 5'inci gündem maddesi olan yıllara Sari Yapım İş, Belediyemiz Hatay İl Sınırları İçerisinde Bakras Mevkii Sebze ve Meyve Hali Hafriyatı ve Saha Düzenlemesi Yapım İşine ait ihale 2016 yılında yapılması düşünülmekte olup ancak yapım ihale süreci ve mali yönden imalatları 2016 yılında bitmeyeceği teknik olarak hesaplanmıştır. "4734 sayılı Kanunun 62.maddesinin (a) bendine göre birden fazla yılı kapsayan işlerde ihaleye çıkılabilmesi için süresine uygun olarak yıllar itibariyle ödeneğin bütçesinde bulunmasını sağlamak üzere programlamanın yapılmış olması zorunludur" denilmekte olup;

Bu nedenle söz konusu işlerin 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 7. Maddesine göre 2016 ve 2017 yılları içerisinde yaptırılması ve bütçe ödeneğinden %60 nın 2016 yılından %40 nın ise 2017 yılından karşılanabilmesi Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2016 günlü olağan birleşiminde mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

7-)13 Ocak 2016 tarih 6 nolu kararda; Hatay Büyükşehir Belediyesi Ocak Ayı Olağan Meclis Toplantısı gündemindeki 25'inci gündem maddesi olan 2016 yılı Gelir Tarifesi, Mecliste yapılan müzakere sonucunda; 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesinin 7'nci maddesi gereği 2016 Mali yılı Gelir Tarifesinde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına ait İşyeri açma izin Harcı, Çalışma Ruhsatı Harcı, Numarataj Ücretleri ve Plan Değişikliği Ücretleri talebi ile ilgili; çalışmalar yapmak ve rapor düzenlemek üzere konunun Tarife Komisyonuna havale edilmesi oya sunuldu ve; Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2016 günlü olağan birleşiminde İsmail KİMYECİ, Mehmet GÜLEN, Cengiz YILDIZ, Rıfat SARI, Alamettin AYVAZOĞLU, Rezzuk AYOĞLU, Yusuf BULANIK, Adnan VURUCU, Halil POLAT, Üstün SOYLU, Celalettin YAKUT, Mehmet KELEŞ, Orhan Soylu YILMAZ, Mehmet GÖKÇE, Abdurrahman DEMİREL, Yusuf OKKAN, Osman SÖNMEZ, Ayhan YAVUZ, Numan BÖLÜKBAŞI, Ali KURTER, Abdulkadir ELİTAŞ, Ahmet UÇAR, Seyfi DİNGİL, Emin DÖNMEZ, Halit AKINCI, Hüseyin ŞANVERDİ, Mehmet ÇÜTER, Ziya GÜLEROĞLU, Ayhan CÜNEYDİOĞLU, Abdullatif DEMİR ve Ahmet OKAY'ın RED oylarına karşın mevcudun oy çokluğuyla kabul edildi.

8-)13 Ocak 2016 tarih 7 nolu kararda; Hatay ili Antakya İlçesi Karlısı mahallesinde bulunan 422 nolu parsel içerisinden geçen 7 metrelik yaya yolunun yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan plan tadilatının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 03.11.2015 tarih ve 98/1 sayılı kararın uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir." Şeklinde okunan 25.12.2015 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

9-)13 Ocak 2016 tarih 8 nolu kararda; Hatay ili Defne İlçesi Turunçlu mahallesinde bulunan 50 nolu parselin "Ağaçlandırılacak Alan ve Yeşil Alan" kullanımından "Rekreasyon Alanı" olarak yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan plan tadilatının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik

./..

Sayfa-3-

sayılı kararın uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir..”Şeklinde okunan 25.12.2015 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, İsmail KİMYECİ(RED),Seyfi DİNGİL(RED), Halit AKINCI(RED), Hüseyin ŞANVERDİ (RED), Emin DÖNMEZ’in ÇEKİMSER oylarına karşın Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

10-)13 Ocak 2016 tarih 9 nolu kararda; Hatay ili, Dörtöyl İlçesi Yeşilköy mahallesinde bulunan 1751 nolu parsel içerisinde bulunan “Eğitim Tesis Alanı ” kullanımının genişletilmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Nazım İmar Planı Tadilatının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir...” Şeklinde okunan 25.12.2015 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

11-)13 Ocak 2016 tarih 10 nolu kararda; Hatay ili Antakya İlçesi Odabaşı mahallesinde bulunan 1581, 1771 ve 1773 nolu imar adalarında bulunan imar hatları ile mülkiyet çizgileri arasında bulunan kaymaların giderilmesi amaçlı hazırlanan plan tadilatının 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 06.11.2015 tarih ve 106/1 sayılı kararın uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.” Şeklinde okunan 25.12.2015 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oyçokluğu ile kabul edildi.

12-)13 Ocak 2016 tarih 11 nolu kararda; Hatay ili, Samandağ İlçesi Tomruksuyu mahallesinde bulunan 326 nolu parsel içerisinde bulunan “Eğitim Tesis Alanı ” kullanımının genişletilmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği için; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, Nazım İmar Planı Tadilatının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.” Şeklinde okunan 25.12.2015 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

13-)13 Ocak 2016 tarih 12 nolu kararda; Hatay ili Antakya İlçesi Saraycık mahallesinde bulunan 4080 nolu parsel ve çevresinde yapılacak olan Kent Park Projesi kapsamında kullanımların yeniden düzenlenmesi için hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ve Hatay İli 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden, hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.” Şeklinde okunan 25.12.2015 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2016 günlü olağan birleşiminde oya sunuldu ve mevcudun oybirliği ile kabul edildi.

Bir sonraki meclis toplantısının 09 Şubat 2016 Salı günü saat 14.00’de yapılmasına karar verildi.

Meclis Bşk.
(İmza)

(imza)

(imza)